

IL RE DEGLI SLAVI - TSAR OF THE SLAVS, - by A.T.Fomenko, G.V.Nosovskij

Pur essendo ormai uso a rivelazioni sorprendenti in ambito storico, questa mi sembrava veramente inaccettabile. Ecco, ora vogliono toglierlo di mezzo, mi son detto, proprio ora che stavamo accettando il fatto che il Medioevo, lungi dall'essere quell'epoca buia che ci hanno sempre insegnato a scuola, è stato un periodo di profondo e diffuso contatto luminoso con altre dimensioni dell'essere. Ci troviamo, in effetti, in mezzo ad un importantissimo momento storico di transizione; si sta quindi tentando di ristrutturare radicalmente la nostra memoria storica. E' per l'uso e consumo del nuovo impero mondiale in formazione? O siamo coinvolti in un benefica quanto traumatica pulizia delle vecchie incrostazioni? Ormai c'è da aspettarsi di tutto. Quando infine mi sono andato a leggere la traduzione dal russo di alcuni stralci delle opere del gruppo di ricerca guidato dai matematici Anatolij Fomenko e Gleb Nosovskij, che dagli anni settanta del Novecento stanno studiando nuovi metodi di datazione cronologica della nostra storia, basati su calcoli matematico-statistici-astronomici, ho dovuto accettare di prendere sul serio tale ipotesi. Non si tratta tanto di voler cancellare il Medioevo, quanto di dover riconsiderare completamente le date e i luoghi degli eventi, anche i più consolidati. Anzi, soprattutto questi. Parliamo di discrepanze che superano spesso i mille anni. Molti degli autori classici greci e romani sono pervenuti fino a noi esclusivamente attraverso trascrizioni di copie non originali, con conseguenti falsificazioni, errori di nomi e date talmente grossolane, da far sospettare, per alcuni di loro, per esempio Cicerone, addirittura che non siano mai esistiti. Si ipotizza che Platone (V secolo a.c.), Plotino (III sec. d.c.) e Pletone (XIV sec. d.c.) fossero la stessa persona; che Leon Battista Alberti, architetto, scrittore, matematico, del nostro Rinascimento abbia avuto parte attiva nell'inventare e comporre gli scritti di Vitruvio, architetto e scrittore romano del I sec. a.c. Emerge il dubbio fondato che la riscoperta di molti autori classici avvenuta durante quel periodo che chiamiamo l'Umanesimo del 1300, in realtà non sia stata una riscoperta, bensì una creazione ex novo, alias falsificazione, dei testi antichi, allo scopo di avallare e impreziosire il lavoro del cosiddetto 'recupero dell'antichità pagana', che si andava compiendo in età moderna.

Cicerone è raffigurato sulla destra, mentre sta scrivendo il trattato "Sull'Amicizia". Il contesto di raffigurazione è tipicamente medievale. Sia Cicerone che i suoi interlocutori sono vestiti in abiti medievali, sì che l'autore di miniature del XV secolo (o successivo), evidentemente non aveva dubbi sul fatto che Cicerone fosse vissuto nella sua stessa epoca storica, cioè tra i secoli XIII-XV. Intere successioni dinastiche dell'antichità, sarebbero state trascritte più volte alterandone nomi e date e dunque in realtà, siamo in errore nel considerarle distinte spazialmente e temporalmente, quando invece sono sempre le stesse che si ripetono negli annali. La conseguenza è un allungamento della storia di diverse centinaia di anni. Persino la storia di Roma sarebbe da correggere dalle fondamenta, dal momento che con tale stesso nome erano denominate diverse città del medio oriente. Insomma viene messo in discussione l'intero programma scolastico ministeriale della storia antica prima del XIV secolo, ovvero tutta l'epoca prima della nascita della stampa. D'altra parte dal sito Nuova Cronologia.it, curato da Vera Giovanna Bani, già traduttrice e ideatrice del progetto Russia Inedita, viene ricordato che l'esigenza di criticare radicalmente la costruzione cronologica classica, operata dagli studiosi Scaligero-Petavius solo nel XVI secolo, è stata più volte raccolta lungo gli ultimi tre secoli da eminenti studiosi e scienziati, tra cui Isaac Newton, che l'hanno ritenuta inaccettabile, sebbene comunemente adottata da tutti gli accademici per comoda convenzione. Sta di fatto che la datazione dei resti archeologici attraverso il metodo del carbonio-14 in realtà è assai approssimativa e può risultare significativa solo per un arco temporale di ampiezza geologica di decine di migliaia di anni, per il quale mille anni in più o in meno fanno poca differenza, ma risulta veramente troppo approssimativa per l'accertamento delle date storicamente a noi più vicine. Insomma, la Nuova Cronologia operata dal team del prof. Fomenko, implicando uno sconvolgimento delle nostre conoscenze storiche, di gran lunga più radicale di quello ipotizzato dai precedenti critici della cronologia classica. Ad una prima analisi dei testi presentati nella succitata traduzione non appare ci siano motivazioni di ordine politico o promozionale ad indurre conclusioni del genere. Tutto il processo di disvelamento viene descritto attraverso cronache scrupolose, documentate da centinaia di pubblicazioni e decine di convegni universitari.

Nel 1973 il prof. Fomenko, allora ricercatore della facoltà di matematica meccanica dell'università di Mosca, occupandosi di questioni di matematica celeste, prestò attenzione ad un articolo dell'astrofisico americano Robert Newton, pubblicato nel 1972, e dedicato a uno strano salto dell'accelerazione lunare, il cosiddetto "parametro D". Il salto sarebbe avvenuto intorno al X secolo d. Facendo riferimento alle datazioni scaligeriane degli appunti sulle eclissi di sole e di luna, R. Newton aveva calcolato l'accelerazione della Luna come una funzione del tempo nell'intervallo dall'inizio dell'era cristiana al XX secolo. Siccome l'inaspettato salto del parametro D non veniva in nessun modo spiegato dalla teoria gravitazionale, esso suscitò un'animata discussione scientifica che sfociò in un aperto dibattito organizzato, nel 1972, dalla Società Reale di Londra e dall'Accademia britannica delle Scienze. "Il dibattito non portò a un chiarimento della situazione e R. Newton propose di considerare, come causa dell'insolito salto, l'azione di misteriose forze non gravitazionali esistenti nel sistema terra-Luna. A. T. Fomenko notò che nessuno dei tentativi di spiegazione della rottura nel comportamento del parametro D teneva conto dell'esattezza delle datazioni delle eclissi su cui R. Newton aveva basato i suoi calcoli. Nonostante A. T. Fomenko allora fosse piuttosto lontano da ricerche di storia, aveva sentito parlare di Morozov. Nikolaj Aleksandrovič Morozov, scienziato russo vissuto a cavallo tra l'Ottavo e il Novecento, spese una vita di studi per analizzare la cronologia scaligera, arrivando alla conclusione della sua totale infondatezza, quindi propose

nuove datazioni di antiche eclissi. “Superando il suo scetticismo, Fomenko decise di ricercare la tavola astronomica di Morozov, contenente le nuove datazioni di “antiche” eclissi, e di calcolare nuovamente il parametro D, utilizzando lo stesso algoritmo di R. Newton. Così operando scoprì che il misterioso salto non c’era più e il grafico del parametro D” si era trasformato in una linea dritta e orizzontale”. Il superamento di un mistero della meccanica celeste indusse Fomenko ad approfondire dapprima l’opera di Morozov e poi a cominciare un’analisi sistematica di manoscritti originali, copie trascritte di cronache e annali, monumenti di architettura, incisioni, affreschi, pietre tombali, carte geografiche etc. Tutto fu sottoposto a un’analisi incrociata sulla base di una serie di metodi statistico-matematici, fra loro indipendenti, che si rivelarono validi e attendibili e che portarono alla: “constatazione dell’inesattezza della cronologia attualmente adottata. Più precisamente essa risulta essere il prodotto di una serie di innesti cronologici, registrazioni ripetute di stessi eventi (duplicati) nonché calcoli, su basi errate, di eventi successivi. L’asse cronologico attualmente assunto (versione scaligeriana) risulta, in altre parole, “invecchiato”, allungato di minimo un migliaio d’anni. “Questo lascia facilmente intuire che la “Nuova Cronologia” si connota come una teoria piuttosto scomoda. In Russia non a caso ha dato origine a un’accesa polemica con interventi critici che gli autori non hanno mancato di ospitare nel sito ufficiale Chronologia.org.” Fino ad oggi il team del prof. Fomenko ha già pubblicato sette grossi tomi che raccolgono l’opera omnia dei risultati ottenuti, più altre serie minori di libri divulgativi, ma il progetto della Nuova Cronologia è in continua espansione. “A chi e perché serviva ALLUNGARE la storia dell’umanità ripetendo 3-4 volte la stessa epoca dandole i nomi propri diversi e le date sempre più vecchie? La storia è uno strumento ideologico potentissimo. Chi lo sa usare bene trasforma la realtà attuale a proprio favore. Se la tradizione e l’autorità che ne deriva non esiste, la si può inventare, creare ex novo, rubarla e riscrivere. Un’impresa! Ma di certo 350-400 anni fa non bisognava ‘riscrivere’ un intero Internet. I libri c’erano, ma molto meno numerosi di quanto non pensassimo adesso. E poi, per un potere molto minore di quello ‘universale’ si era disposti al ben peggio.

NOTA: da pag.9 a pag 64 abbiamo il testo “Tzar of Slavs” in inglese, poi prosegue in italiano, direttamente tradotto dal russo con google translator (poiché manca la parte in inglese sul sito ufficiale della nuova cronologia), dunque portare pazienza per eventuali errori di traduzione grossolani, comunque superabili dal senso che si ricava dalla frase intera e dal contesto di riferimento.

Qui sotto alcuni dati presi da Wikipedia, inerenti la Versione cronologica di Scaligero circa Andronico I Comeno, e altri personaggi dell’epoca..sarà utile per capire la differenza con la versione cronologica scientifica ricostruita del team di Fomenko

Tamara Bagration (Mtskheta, 1160 – 1212) fu regina di Georgia dal 1184 fino alla sua morte, per 28 anni. Figlia primogenita del re georgiano Giorgio III (1156-1184) e della di lui moglie Gurandukht, governò l’età dell’oro della Iberia/Jurj/gurji, guadagnandosi la reputazione di eccellente sovrana, ribattezzata re dei re e regina delle regine. Tamara e la figlia Rusudan (1223-1245) sono state le uniche regine regnanti georgiane fatte sante nella chiesa ortodossa georgiana. Giorgio III nominò Tamara co-sovrano ed erede nel 1178, e Tamara succedette al padre alla sua morte nel 1184. Come ogni sovrano, si faceva chiamare Re Tamara. Nel 1185 un gruppo di nobili georgiani organizzò un matrimonio tra Tamara e il principe Rus' Yuri Bogolyubsky (noto in Georgia come Rusi Giorgio, Giorgio il Rus', per Fomenko è Andronico I Comeno). Tamara accettò la proposta dei nobili e lo sposò.. La regina ben presto fu delusa dal marito, divorziò nel 1187 e scelse da sola il suo secondo marito, il principe Davide Soslani da Ossezia, un discendente della famiglia reale georgiana dei Bagration, da cui ebbe due figli, un maschio e una femmina, entrambi futuri sovrani: Giorgio IV Lasha, re di Georgia dal 1213 al 1223; Rusudan, reggente di Georgia dal 1223 al 1245. Davide fu re solo di nome mentre di fatto lo era Tamara, che continuò ad essere chiamata "re dei re e regina delle regine", mantenendo il potere effettivo. L'ex marito di Tamara, Yuri, si alleò con un potente gruppo di nobili georgiani e con essi organizzò due rivolte, ma nella seconda (1191) soccombette nel tentativo di conquistare il potere. Tamara fu seppellita nel monastero di Gelati, insieme ai suoi antenati, anche se non è stato ancora individuato il punto preciso. Titolo: Sua Maestà la Regina Altissima Tamara, per volontà di nostro Signore, re dei re e regina delle regine degli Abkhazi, dei Kartveli, dei Ranii, dei Kakheti e degli Armeni, Shirvanshah e Shahanshah e Maestro di tutto l'Oriente e l'Occidente, la Gloria del Mondo e della Fede, Campione del Messia. Tamara morì nel 1212, all’età di 52 anni, e fu canonizzata dalla chiesa apostolica autocefala ortodossa georgiana. Le succedette sul trono il figlio Giorgio IV Lasha. Ella aveva creato un forte esercito, ma nel 1220 suo figlio Giorgio fu sconfitto pesantemente in Azerbaigian da Gengis Khan, ponendo così fine alla forza della Georgia (prof.Eduardo: Andronico 1123 morto 12 ottobre 1185, regno 1182-1185)

Andronico I, l’ultimo Comeno dell’impero bizantino, basileus dei romei dal maggio 1182 fino alla sua morte.. dai cronologi Scaligeri fu considerato uno degli imperatori più spregevoli della storia di Bisanzio, che però ammettono la sua forza nell’impartire ordini: con il suo esercito rovesciò Alessio II Comeno e si proclamò imperatore, ma fu odiato per le abominevoli iniquità da lui compiute. Lasciato il popolo alla fame, venne linciato dalla folla inferocita e i suoi familiari furono costretti a fuggire alla corte del regno di Georgia. -- sempre da Wikipedia leggiamo un mix che alimenta solo assurda confusione: Figlio di Isacco Comeno e di Kata di Georgia, Andronico nacque nel 1118 a Costantinopoli, nello stesso anno in cui lo zio Giovanni II Comeno saliva al trono, conferendo ad Isacco il titolo di sebastocratore. Nel 1130 il padre, accusato di cospirare contro il basileus, fu costretto a fuggire in esilio, rifugiandosi presso i Danishmendidi.. nel 1136 Isacco ritornò a Costantinopoli e si riconciliò con il fratello, ma nel 1137 fu il

figlio maggiore, Giovanni a disertare dall'esercito imperiale, rifugiandosi presso i Turchi e convertendosi all'Islam. Andronico, allevato alla corte imperiale, familiarizzò con il cugino Manuele, il più giovane tra i principi imperiali e suo coetaneo. Nel 1141 Andronico venne catturato dai Selgiuchidi durante una battuta di caccia e condotto a Iconio, presso il fratello Giovanni. Durante la sua prigionia la morte dei cugini Alessio e Andronico, portò inaspettatamente Manuele ad essere incoronato coimperatore, nel novembre 1143. Gli accordi stretti dal nuovo imperatore con i Turchi garantirono la liberazione di Andronico, che rientrò a corte come parente favorito, nonostante che il padre Isacco, asserragliatosi ad Eraclea Pontica, tentasse tra il 1145 e il 1146 di usurpare il trono del nipote finché, catturato, venne relegato nel 1152 nel monastero di Ainos. Nel 1145-1146 Andronico prese parte a una campagna di Manuele contro i Turchi Selgiuchidi in Anatolia. Una sera mentre era a tavola dell'imperatore scoppiò un acceso dibattito, in cui si confrontavano le qualità marziali di Manuele e di suo padre. Andronico, divenuto governatore nelle regioni balcaniche, ereditò le aspirazioni imperiali del padre e nel 1155 tentò di assassinare l'imperatore Manuele I, finendo incarcerato a Costantinopoli. Riuscito a fuggire con uno stratagemma dalle prigioni imperiali nel 1164, un anno dopo ottenne il perdono del cugino, potendo così rientrare nella capitale. Gli attriti con Manuele continuarono, finché nel 1166 Andronico venne inviato a governare la lontana Cilicia, ma preferì recarsi in esilio, prima nel Principato di Antiochia e quindi nel Regno di Gerusalemme, dove venne accolto dal re Amalrico I. Qui Andronico ciruò la cugina Teodora vedova di Baldovino III, fuggendo con lei verso Baghdad e le terre musulmane, dandosi infine a razzare con questi le terre dell'impero bizantino attorno a Trebisonda, da dove la famiglia dei Comneni proveniva. Tutti questi fatti provocarono l'ira dell'imperatore il quale fece catturare la nipote Teodora. Temendo per la vita di lei e per quella dei suoi figli a Costantinopoli, Andronico si risolse infine nel 1180 a sottomettersi a Manuele, ricevendone in cambio nuovamente il perdono. Andronico venne dunque inviato a governare il Ponto. Frattanto l'improvvisa morte di Manuele, avvenuta in quello stesso anno, lasciò l'impero nelle mani del piccolo figlio di Manuele, Alessio II Comneno che, data la sua minore età, dovette governare attraverso un consiglio di reggenza controllato dalla madre, Maria Xene. Ambizioso e scaltro, per salire al trono Andronico si atteggiò a salvatore di Alessio II, dicendo che questi veniva soggiogato dalla madre e dal di lei amante, il protosebasta Alessio Comneno. Dopo di che cominciò a muoversi in direzione di Costantinopoli, sicuro dell'appoggio popolare. La Paflagonia ben presto passò dalla sua parte e, nella capitale, Andronico trovò subito due alleati nelle persone della kaisarissa Maria, sorellastra di Alessio II, e del marito, il cesare Ranieri di Monferrato, esclusi dal Consiglio di reggenza. Costoro risposero agli appelli di Andronico e, sempre atteggiandosi a salvatori del basileus, tentarono una congiura ai danni del protosebasta Alessio. I loro piani vennero scoperti e la congiura fallì: a Maria, Ranieri ed ai loro fidi toccò rifugiarsi a Santa Sofia, da dove lanciarono appelli alla rivolta. La ribellione popolare scoppiò veramente e, vista l'impossibilità di pervenire ad una risoluzione pacifica, il protosebasta lanciò l'attacco nel maggio del 1181: si combatté edificio per edificio, financo sulle soglie della Chiesa grande, ma alla fine gli Imperiali prevalsero. Al fine di evitare ulteriori orrori in Santa Sofia, già profanata, il patriarca Teodosio si propose come arbitro, così Maria e Ranieri poterono uscire dalla chiesa in sicurezza ed essere amnistiati. Moneta di Andronico I Comneno, rappresentato mentre viene incoronato da Cristo. Andronico nella sua avanzata verso Costantinopoli: la reggenza gli inviò contro un esercito, comandato da Andronico Angelo, ma costui si fece battere a Charax, in Bitinia. Temendo per la propria vita, Angelo passerà in seguito dalla parte di Andronico che intanto si era accampato nei pressi di Calcedonia, di fronte a Costantinopoli. Il protosebasta decise a questo punto di attaccare la flotta ribelle ma Andronico Contostefano decise di passare, con tutte le sue navi, dalla parte di Andronico, che ora aveva davvero vinto e da Calcedonia si preparò la strada per il Palazzo imperiale. Il protosebasta Alessio venne arrestato ed imprigionato, per esser poi accecato -un vezzo molto caro ad Andronico- e venne scatenata la popolazione, appoggiata da mercenari paflagoni, contro tutti i Latini presenti in città, soprattutto Pisani e Genovesi, accusati d'esser la rovina del popolo e d'appoggiare il regime dell'imperatrice madre e del protosebasta. Ora Andronico poteva entrare nella città. Maria d'Antiochia e Alessio II vennero trasferiti dal Palazzo imperiale in un palazzo più sicuro e guardati a vista. Nessuno poteva incontrare il giovane imperatore. Qilij Arslan II d'Iconio, "saputo che era passato nell'Ade colui che egli temeva come un masso incombente sulla sua testa", dice Niceta Coniata, era all'attacco e all'interno delle frontiere molti non accettarono il rivolgimento nella capitale, principalmente il gran domestico Giovanni Comneno Vatatzes, a Filadelfia. L'esercito inviatogli contro venne battuto, ma la morte del Gran domestico risolse la rivolta a favore di Andronico I. Intanto costui, pur impadronendosi delle leve del potere, desiderava porsi come campione della legittimità imperiale e a maggio del 1182 fece nuovamente incoronare Alessio II a Santa Sofia. Inoltre, al fine di liberarsi dell'ultimo ostacolo alla sua corsa al potere supremo, allontanò Maria d'Antiochia dal figlio e cominciò contro di lei una campagna persecutoria, accusandola presso il popolo di voler sottomettere l'Impero ai propri voleri. Questo fu il pretesto che permise ad Andronico I di far imprigionare l'Imperatrice madre con l'accusa di alto tradimento e di farla condannare a morte da giudici. La condanna venne fatta controfirmare dall'Imperatore suo figlio. Ad Andronico toccò cambiare l'originaria squadra d'esecutori, poiché ci fu chi si rifiutò di portare a termine l'assassinio, ma alla fine, nel settembre 1182, Maria fu uccisa. La Reggenza di Andronico su Alessio II. Le pene corporali sul corpo morto di Andronico. Uccisa l'imperatrice madre, la strada di Andronico I era spianata. la notizia giunse anche molto lontano, e il viaggiatore arabo-spagnolo Ibn Jubayr racconta, nella sua Rihla, di come il sovrano di Costantinopoli fosse morto, come gli fosse successo un ragazzino assistito dalla madre, e di come il cugino usurpatore avesse ucciso la madre ed imprigionato il ragazzo. Comunque, contro il possibile usurpatore, s'armò una congiura, ma venne scoperta e duramente punita: alcuni vennero soppressi, altri fuggirono e ad Andronico I Contostefano (protomartire) ed ai quattro figli vennero tolti gli occhi. Nella primavera del 1183 toccò alla kaisarissa Maria ed al

cesare Ranieri, avvelenati entrambi. Di fronte a tanti eventi il patriarca stesso, Teodosio Boradiota, preferì ritirarsi a vita privata. Restava un solo passo da fare: all'inizio del settembre del 1183 gente a lui fedele fece in modo che Andronico I venisse acclamato Imperatore per le vie della capitale, ed Alessio II fu tratto fuori dal palazzo affinché lo pregasse di regnare con lui. L'incoronazione avvenne a Santa Sofia: il nome d'Andronico I venne pronunciato prima del nome dell'autocratore legittimo, Alessio II. Il quale aveva firmato la sua condanna a morte: non era più necessario, ormai. Pochi giorni dopo infatti il giovane sovrano, non ancora quattordicenne, fu strangolato mediante una corda d'arco, il suo cadavere buttato in mare chiuso in un vaso. Andronico I fu un valoroso condottiero, intelligente ma anche senza scrupoli. Durante il suo Impero gli ungheresi e i normanni si allearono e sbarcarono a Durazzo, raggiunsero Tessalonica e attaccarono Costantinopoli, dove scoppiò una rivoluzione.. così Andronico I fu spodestato da Isacco II Angelo (1185-1195; 1203-1204) che fu acclamato Imperatore dal popolo. Andronico I, sorpreso mentre tentava di fuggire, fu trucidato dalla folla (crocefisso). Famiglia: Andronico I Comneno si sposò due volte ed ebbe amanti; dalla sua prima moglie (Tamara di Georgia), il cui nome non è noto, ebbe tre figli, due maschi e una femmina: Manuele Comneno, che sposò Rusudan di Georgia, fu il padre dei due fondatori dell'impero di Trebisonda Alessio e Davide; Giovanni Comneno (nato nel 1159 o nel 1160), fu co-imperatore dal 1183 al 1185, fu ucciso nello stesso anno; Maria Comnena: dalla sua amante Teodora Comnena, Andronico ebbe due figli: Alessio Comneno, è un presunto antenato della famiglia nobile georgiana degli Andronikashvili. Irene Comnena, brevemente sposata con Alessio Comneno, figlio dell'imperatore Manuele I Comneno. Andronico I (avere le corna) aveva l'abitudine di sedurre e frequentare donne sposate, facendo poi appendere sulla facciata delle loro case una testa di cervo. Perché si dice "Agosto Moglie Mia Non Ti Conosco", "Canicola" e "Mettere Le Corna/Essere Cornuto" di Miti Vigliero.

Nell'aprile del 1204 Tamara contribuì a fondare l'impero di Trebisonda sulla riva meridionale del Mar Nero, fornendo ai nipoti bizantini, Alessio I Comneno e Davide I Comneno, un esercito, con il quale conquistare questi territori, sempre appartenuti alla famiglia dei Comneni. Questo impero, dove vivevano sia bizantini che georgiani, era governato dai due nipoti di Tamara, nipoti dell'ex imperatore bizantino Andronico I Comneno, riusciti a fuggire insieme alla madre Rusudan, sorella di Tamara, in Georgia, dove furono allevati nella corte georgiana. Nel 1204 Alessio e Davide fondano l'Impero di Trebisonda, che durò per 257 anni. Gli Imperatori di Trebisonda furono tutti Comneni, tranne una Cantacuzena; si fregiarono del titolo di Mega Komnenos. L'ultimo Comneno Imperatore di Trebisonda fu Davide II di Trebisonda, che si arrese ai turchi nel 1461, otto anni dopo la caduta di Costantinopoli. Con Trebisonda cadde l'ultimo lembo di cultura bizantina. Con la caduta dell'Impero Romano d'Oriente, nel 1453, un ramo della dinastia Comneno, gli Angelo Flavio Comneno, principi di Macedonia e duchi di Durazzo, come altri membri dell'aristocrazia bizantina, si trasferirono in Italia ed in Russia. L'ultimo dei rami cadetti italiani della famiglia fu il principe Giovanni Andrea Angelo Flavio Comneno, morto nel 1699, il cui nome è legato alla trasmissione del gran magistero dell'Ordine Costantiniano di San Giorgio a Francesco Farnese, duca di Parma e Piacenza, un gran magistero che viene tuttora esercitato dai Borbone delle Due Sicilie, discendenti diretti dei Farnese. Negli Ordini religiosi cavallereschi (o Ordini religioso-militari), gli aderenti fanno voto di combattimento accanto a castità, obbedienza e povertà personale (cioè nessuna famiglia stabile, commercio e agricoltura), tipici della tradizione monastica. Lo status d'uomo d'armi che caratterizza gli appartenenti a tali orde, li differenzia da qualunque altro ordine religioso d'area cristiana. Gli ordini religioso-militari nacquero con le Crociate, ed erano miles Christi: combattente al servizio della fede. Poiché un monaco non poteva spargere sangue altrui, la creazione degli ordini religioso-militari superò la proibizione, così all'interno di tali ordini si poteva essere monaci e cavalieri, ovvero, a termine della carriera militare ci si ritirava in monasteri esenti da tasse della decima. Tali orde sono legate alle conquiste dell'impero tartaro-russo-mogolo nel mondo. La maggior parte di questi ordini si estinse dopo la fine delle crociate. Una parte dei nomi di tali ordini sono stati ripresi in vario modo da associazioni moderne di laici, ma la Santa Sede, oltre ai propri ordini equestri, riconosce e tutela due soli ordini cavallereschi: il Sovrano Militare Ordine di Malta e l'Ordine Equestre del Santo Sepolcro di Gerusalemme.

Genova, che nell'anno mille aveva solo 4000 anime ed era povera economicamente, cominciò a rendersi autonoma dal Sacro Romano Impero intorno al 1096, come Libero Comune, partecipando poi alle Crociate. Inizialmente chiamata "Compagna Communis", la Repubblica di Genova si distinse nella Terrasanta, arricchendosi enormemente. Durante la Prima Crociata i crociati genovesi, guidati da Guglielmo Embriaco diedero un decisivo contributo nella conquista di varie città, così vennero ricompensati dai Crociati con la terza Parte di Gibelletto e la terza parte delle entrate fiscali della città e del contado di Acri. I mercanti genovesi costruirono fondaci od ebbero una strada tutta per loro in varie città del Levante: a Cesarea, a Tolemaide, a Giaffa, a Gerusalemme, a Famagosta, ad Antiochia, a Laiazzo, a Tortosa (in Siria), a Tripoli del Libano ed a Beirut. Il più famoso di questi possedimenti, la signoria di Gibelletto, era un feudo della contea di Tripoli concesso alla famiglia genovese degli Embriaci nel 1104. Essa durò fino al 1302 quando l'occupazione degli ultimi territori cristiani costrinse gli Embriaci a passare a Cipro. La riconquista musulmana cancellò la presenza genovese nella costa levantina. Anche sulla costa spagnola da Valencia a Gibilterra, intorno al 1150 vennero stabiliti numerosi fondaci genovesi, ma di breve durata. Conquista dei mari: la prima espansione oltremare di Genova fu in Corsica, annessa nel 1284 (fino al Settecento) alla Repubblica genovese, e nella Sardegna settentrionale. La battaglia della Meloria segnò la definitiva sconfitta della Repubblica di Pisa da parte dei genovesi, che si annesero la Corsica. In quegli anni interi borghi di parlata ligure furono trapiantati in Corsica (principalmente a Bonifacio e Calvi) e tuttora caratterizzano parzialmente l'isola dal

punto di vista etnico-linguistico. Contemporaneamente un'espansione genovese anche sulle rotte commerciali del Mediterraneo bizantino. Infatti la Quarta crociata ruppe la tradizionale cooperazione fra Venezia e l'Impero Bizantino. Con il trattato di Ninfio del 1261 l'impero greco si alleò con Genova contro Venezia, e conseguentemente concesse alla Compagna Communis ed a famiglie e compagnie genovesi molte basi d'appoggio, garantendo loro un quasi monopolio del commercio nel Mar Nero. Questi insediamenti furono attuati secondo il modello organizzativo della colonizzazione moderna, non occupazione militare di un territorio, ma concessione per scopi commerciali di aree, dove si impiantavano famiglie di genovesi e liguri associate con i ceti dominanti locali. Le isole greche dell'Egeo Chio e Mitilene divennero il centro del commercio genovese verso l'Oriente. L'isola di Chio, in particolare, divenne prima feudo degli Zaccaria, che vi instaurarono la loro signoria (famiglia dei Giustiniani).

Nella penisola di Crimea, Caffa ed altre cittadine vicine alla Repubblica di Genova furono il punto di contatto tra il mondo mongolo-tartaro e quello dell'Europa. Per oltre due secoli e fino alla totale conquista ottomana dell'impero bizantino, le colonie genovesi del Mar Nero prosperarono ed arricchirono Genova. La colonia di Pera, davanti a Costantinopoli, fu il perno centrale di questo sistema di colonie genovesi, che aveva basi in Bessarabia e Crimea come pure in Anatolia (a Trebisonda) e nel Caucaso occidentale (Pitsunda). Ma anche entro le mura di Costantinopoli vi fu un Quartiere genovese. Alcuni genovesi di Pera e Chio rimasero ad Istanbul e Smirne fino al Novecento, quando (nel 1933 erano circa 15.000, assieme ai discendenti di mercanti e coloni veneziani) furono definiti Levantini, conservando i loro cognomi italiani ed il loro cattolicesimo fino ai nostri giorni. Le colonie genovesi sul Bosforo furono il quartiere di Galata e Pera, espressioni sinonime, talvolta usate in coppia. Galata fu genovese dal 1273 al 1453. Per sua natura vicina alla città di Costantinopoli ma fuori dalle mura della stessa ed anzi separata dal Corno d'oro, questa area urbana era destinata ai Franchi cioè ai Cristiani Latini, in buona parte Genovesi e Veneziani, e godeva di autonomia amministrativa, in quanto gestita dai consoli delle due Repubbliche. Il quartiere è dominato dalla torre di Galata, ricostruita dai genovesi come la Torre di Cristo dopo la Quarta Crociata e sopravvissuta fino ai nostri giorni, e, dentro le mura di Costantinopoli, di fronte a Galata, c'era un quartiere genovese. Colonie nella penisola di Crimea tra il 1266 ed il 1475 furono Caffa (odierna Feodosia, 1261/66-1475, principale stazione genovese in Crimea), Cherson (Sebastopoli, 1250-1320/1427), Cembalo (Balaklava), Caulita (Jalta), Lusta (Aлу́ста, 1365-1434), Soldaia (odierna Sudak, 1266/87-1322, 1358/65-1475 nel periodo intermedio fu veneziana) Solgat (Surcati, Saryj Krym o Kirim), Sarsona, Vosporo (odierna Kerc).. il loro territorio nella Crimea meridionale veniva chiamato Gazaria. La Gazaria godeva di autonomia giuridica, mentre la zecca di Caffa batteva aspri d'argento. Nel 1453 la Compagna Communis cedette la Gazaria al Banco di San Giorgio in pagamento di propri debiti. Dal 1520 circa i Genovesi controllavano il porto di Panamá, primo porto sul Pacifico fondato dalla conquista delle Americhe; i Genovesi ottennero in concessione lo sfruttamento del porto principalmente per il commercio di schiavi del nuovo mondo sul Pacifico, fino alla distruzione della primigenia città (Panama Viejo) conseguente all'incursione del pirata Henry Morgan nel 1671. In Europa, Africa, Asia, Americhe, etc, anche con significative presenze nelle zone dell'interno, nelle fiere e nelle più importanti piazze finanziarie del mondo allora frequentabili, talvolta spingendosi in terre inesplorate o sconosciute, i genovesi posero le basi di un impero economico e commerciale, ora con le armi della diplomazia, ora con le galee della Repubblica o dei suoi cittadini. I genovesi agirono in nome della Repubblica, come Caffaro di Rustico o Guglielmo Embriaco, i più famosi fra i molti crociati che ottengono enormi privilegi per Genova, ma anche agendo per proprio conto come Benedetto Zaccaria cui fu infeudata da Michele VIII Paleologo Focea e, più tardi Chio / Scio (con la Signoria di Chio in mano agli Zaccaria) od in società come la Maona di Chio che faceva capo alla potente famiglia dei Giustiniani un secolo più tardi. Infine talora tramite potenti lobby come il Banco di San Giorgio cui venne affidato il governo di diverse colonie e della Corsica. Queste colonie inizialmente spesso erano concentrate intorno ad una piccola piazza ed alcune case circostanti (collegate al mare se possibile). Quando consolidate, le colonie genovesi occupavano un proprio quartiere: « Queste colonie genovesi si componevano di un quartiere della città dotato d'alcune case in legno ad uno o due piani; gli artigiani avevano le botteghe allineate nella strada principale (Ruga Genuensium) che dirigeva verso il mare ed era attraversata da numerosi vicoli ciechi. Si chiamava embolo se la via era fiancheggiata da portici dove erano situati case e fondachi. In porto una banchina era a loro riservato ed era chiusa con una catena mobile, subito dopo vi era la dogana dove si pagavano le tasse imposte dalla colonia (solitamente la colonia era esente dai tributi locali); di fronte alla dogana gli scribi genovesi detti "commercianti" stilavano i documenti in lingua locale. Al piano superiore vi era un alloggio temporaneo per mercanti. In alcune zone nello stesso edificio della dogana vi sono i magazzini di deposito Fondaco, se un edificio, o Volta, se un solo locale. In piazza, luogo di raduno della colonia, vi erano gli edifici pubblici in pietra e mattoni: la Loggia Comune e la Chiesa. Con l'espansione dell'Impero Ottomano e la fine di Costantinopoli iniziò la decadenza delle colonie genovesi nel Mar Nero, oltre a quelli in Crimea, furono persi dai genovesi i possedimenti nella Penisola di Taman, le basi commerciali di Licostomo (in Moldavia) e Maurocastro (vicino all'attuale Odessa). La fine delle colonie genovesi nel Mar Nero determinò una grave crisi economica per la città ligure nel Cinquecento, e portò Genova alla decadenza. Dopo l'emigrazione italiana di Ottocento e Novecento si sono create alcune comunità genovesi in varie parti del mondo, specialmente nelle Americhe, comunità sono spesso chiamate colonie genovesi (Jeans) italiane, come quella dei Genovesi di Gibilterra. Va ricordato che gli Italo-levantini della Turchia -anche se poche centinaia attualmente- sono diretti discendenti delle colonie genovesi medioevali (Chio, Mitilene, Smirne, Pera), come pure alcuni italo-tunisini discendono dai coloni genovesi dell'isola di Tabarca e forse anche per alcuni Italiani di Crimea dell'area di Caffa. Le maggiori colonie genovesi contemporanee

sono quelle in Argentina e Stati Uniti. La loro personalità più rinomata è quella dell'italoamericano Amadeo Giannini, fondatore della Bank of America (la maggiore banca privata statunitense), i cui genitori erano nati a Chiavari in provincia di Genova. Nel 1681 l'Abate di Burgo fece un censimento delle antiche famiglie genovesi di Chio. L'elenco, tratto dal libro "Viaggio di cinque anni" pubblicato nel 1686 riporta i cognomi: Alessi, Argiroffi, Balzarini, Barbarini, Banti, Balli, Baselischi, Bavastrello, Borboni, Bressiani, Brissi, Calamata, Cametti, Caravi, Casanova, Castelli, Compiano, Condostavli, Coressi, Corpi, Damalà, D'Andria, Dapei, De Campi, Della Rocca, De Marchi, De Portu, Devia, Domestici, Doria, Facci, Filippucci, Fornetti, Frandalisti, Galiani, Gambiaco, Garchi, Garetti, Garpa, Giudici, Giustiniani, Giovanini, Graziani, Grimaldi, Leoni, Longhi, Machetti, Macripodi, Mainetti, Maloni, Mamabri, Marcopoli, Marneri, Moscardito, Massimi, Montarussi, Motacotti, Moroni, Ottaviani, Parodi, Pascari, Pigri, Pisani, Portofino, Pretti, Ralli, Rastelli, Recanelli, Rendi, Reponti, Remoti, Rochi, Rubei, Salvago, Sangallo, Serini, Serra, Soffetti, Spinola, Stella, Testa, Timoni, Tubini, Valaperghi, Vegetti, Velati, Vernati, Viviani.

Il khanato che ebbe vita più lunga tra quelli che succedettero l'impero del Khanato dell'Orda d'Oro è il Khanato di Crimea (Qirim Hanligi, Krymskoye khanstvo, turco Kirim Hanligi) fu uno stato tataro-crimeano esistito dal 1441 al 1783. Crimea si affaccia nella costa settentrionale sul mar Nero e costa occidentale sul Mar d'Azov. A nord confina con l'Oblast' di Cherson. La città federale di Sebastopoli si trova nella parte sud-occidentale della penisola. La Crimea è collegata alla terraferma grazie all'istmo di Perekop, largo 5-7 km. Sulla punta orientale è situata la penisola di Kerc, di fronte alla penisola di Taman sulla terraferma russa. Tra le penisole di Kerc e Taman, si trova lo stretto di Kerc, largo tra 3-13 chilometri, che collega le acque del mar Nero con il mar d'Azov. La penisola è composta da molte altre penisole minori come Arabat, Kerc, Eracle, penisola di Tarhan Qut e molte altre. La Crimea possiede anche un gran numero di promontori: capo di Priboiny, Tarhan Qut, Sarych, capo Nicholas, capo Fonar, capo Fiolent, capo di Qazan Tip, capo Aq Burun, e molti altri. Geograficamente, la penisola è divisa in tre zone: steppe, montagne e la costa meridionale, affiancata, ad una distanza che varia dagli 8 ai 12 chilometri, da una serie parallela di montagne, i monti di Crimea, a loro volta affiancate da catene montuose parallele secondarie. Il 75% della restante superficie della Crimea è prateria semiaride, continuazione meridionale delle steppe pontico-caspiche. Il terreno oltre i monti di Crimea è una striscia di costa con pendici dei monti piene di vegetazione. Questa riviera si estende lungo la costa sud-est dei promontori di Fiolente e di capo Aya fino a Feodosia, a sud. Ospita molte località balneari estive come Alupka, Jalta, Gurdzuf, Alušta, Sudak e Feodosia. Numerosi vigneti e frutteti si trovano nella regione, così la pesca, estrazione mineraria e produzione di oli. Numerosi villaggi tartari di Crimea, moschee, monasteri, castelli e palazzi della famiglia imperiale russa e di diversi nobili. Il Khanato di Crimea fu fondato da alcuni clan dell'Impero dell'Orda d'Oro che cessarono di praticare il nomadismo nel Desht-i Kipchak (la steppa di Kypchak nell'attuale Ucraina e Russia meridionale) e decisero di rendere la Crimea la loro patria, invitando un contendente Genghisid per il trono dell'Orda d'Oro, Haci Giray, ad essere il loro khan. Haci Giray accettò, fondò il suo stato indipendente nel 1441 dopo una lunga battaglia per l'indipendenza dall'Orda d'Oro. Il khanato comprendeva la penisola della Crimea (eccetto la costa meridionale e sud-occidentale e i porti, controllati dalla Repubblica di Genova) e le steppe dell'attuale Ucraina e Russia, anche conosciute come Desht-i Kipchak. Alla sua morte, seguì una disputa interna tra i figli di Haci. Gli Ottomani intervennero ed imposero sul trono Meñli I Giray, un figlio di Haci. Nel 1475 le forze ottomane, sotto il comando di Gedik Ahmet Pasha conquistarono il principato di Teodosia e le colonie genovesi di Cembalo, Soldaia e Caffa. Il khanato da quel momento in poi fu inserito sotto la protezione dell'Impero Ottomano. Mentre il litorale della Crimea si trasformava in un sangiacato ottomano, i khan continuavano a governare nel resto della penisola e delle steppe settentrionali. I rapporti tra Impero e Tartari della Crimea furono sempre saldi: i sultani trattarono i khan più come alleati che sudditi, sebbene i khan eletti dovessero ricevere l'approvazione del sultano. Gli Ottomani inoltre riconobbero i khan come legittimi discendenti dei mongoli delle steppe guidati da Genghis Khan, quindi i khan continuarono per secoli ad avere una politica indipendente dagli Ottomani nelle steppe della Piccola Tartaria; i rapporti tra i khan e gli Ottomani furono regolati attraverso corrispondenza diplomatica. I khan continuarono a coniare monete proprie e ad inserire i loro nomi nelle preghiere del Venerdì, due segni importanti della loro sovranità. Non pagarono mai tributi all'Impero Ottomano, anzi ricevevano pagamenti per il loro aiuto in guerra, che consisteva nel fornire abili cavalieri nelle numerose campagne militari. L'alleanza tra Tartari e Ottomani era paragonabile per importanza e durevolezza a quella tra Polonia e Lituania. La cavalleria della Crimea divenne indispensabile per le campagne militari ottomane in Europa (Ungheria e Polonia) e in Asia (Persia). Ciò rese la Crimea dipendente dal bottino ottenuto nelle campagne vittoriose, ma quando queste iniziarono a fallire, l'economia Tartara di Crimea iniziò il suo declino. Nel 1502 Meñli I Giray sconfisse l'ultimo khan della Grande Orda mettendo fine alle pretese dell'Orda sulla Crimea. Nel XVI secolo il khanato di Crimea si pose come successore sul territorio dell'Orda d'Oro e della Grande Orda e quindi sopra i khanati della regione del Caspio-Volga, in particolare il khanato di Kazan e di Astrakan. Ciò provocò la rivalità con il principato moscovita per la supremazia della regione. Una successiva campagna di Devlet I Giray contro Mosca nel 1571 si concluse con l'incendio della capitale russa e dopo questo evento fu denominato Taht-Algan (conquistatore del trono). Tuttavia il Khanato di Crimea infine perse la disputa per l'accesso al Volga in seguito alla catastrofica sconfitta nella battaglia di Molodi appena un anno dopo. La capitale del Khanato inizialmente era collocata a Salacıq, vicino alla fortezza di Qirg Yer, successivamente venne spostata a Bakhchisaray, fondata nel 1532 da Sahib I Giray. Arciere a cavallo Tataro di Crimea. I Giray traevano le loro origini da Gengis Khan, e questo li rese prevalenti tra le altre famiglie nobili. Secondo le tradizioni della steppa, il re era legittimo soltanto se apparteneva

alla discendenza reale di Genghis Khan. Solo lo Zar moscovita sostenne i discendenti di Genghis Khan. Aniché seguire il sistema autocratico dell'Impero Ottomano, il khanato di Crimea seguì la tradizione dell'Orda d'Oro. Ovvero la dinastia di Giray era il simbolo del governo, ma il khanato era di fatto governato con la partecipazione dei Qaraçi Beys, i capi dei clan nobiliari come Sirin, Barin, Argin, Qipçaq, e nel tardo periodo Mansuroglu e Sicavut. I Nogay, che trasferirono la loro fedeltà al khan di Crimea dopo il crollo del khanato di Astrakan nel 1556, furono da allora un importante elemento del khanato. Anche Circassi e Cosacchi furono un fattore in alcune occasioni, dichiarando la loro obbedienza talvolta al khan, talaltra ai bey. Internamente, il territorio del khanato era diviso tra i bey, sotto i quali stavano i mirzas, scelti tra i nobili. Il rapporto di contadini e pastori con i mirzas, tuttavia, non era di tipo feudale: erano liberi, e la legge islamica li proteggeva dal rischio di perdere i propri diritti. La terra, divisa tra i villaggi, era lavorata in comune e della tassazione rispondeva l'insieme del villaggio. Le tasse erano un decimo della produzione agricola, un ventesimo delle mandrie ed una percentuale variabile di lavoro non retribuito. Durante le riforme attuate dall'ultimo khan Sahin Giray, la struttura interna fu modificata sul modello turco: la proprietà terriera dei nobili fu dichiarata dominio del khan e riorganizzata in "qadiliqs" (province), governate da rappresentanti del monarca. La giurisdizione si basava sulla legge tatarica ed islamica, con riferimento, per materie particolari, a quella ottomana. Il capo delle istituzioni islamiche era il Mufti, scelto tra il clero musulmano locale. Il suo incarico preminente non era né teologico né giudiziario, bensì finanziario. L'amministrazione del Mufti controllava infatti tutte le terre waqf, e le ingenti entrate che ne derivavano. Altro importante funzionario musulmano era il kadiasker, che non era però nominato dal clero ma dal Sultano ottomano. Sovrintendeva i distretti giudiziari del khanato, ciascuno dei quali era amministrato da un kadi. Costoro dipendevano teoricamente dal kadiasker, ma in pratica rispondevano ai capiclan ed al Khan. Ai kadi competeva di determinare il comportamento quotidiano dei musulmani del khanato. Le minoranze non musulmane (Greci, Armeni, Goti di Crimea, Adighi (Circassi), Veneziani, Genovesi, Caraimi e Ebrei Qirimçaq) vivevano in città e villaggi, talvolta in quartieri separati. Avevano proprie istituzioni religiose e giudiziarie, in ossequio al sistema Millet. Controllavano finanze e commercio, pagando un indennizzo in quanto non facenti parte dell'esercito. Non vi sono prove che fossero sottoposti ad alcuna discriminazione: vivevano come tatarici di Crimea usando gli stessi dialetti (Alan Fisher, 1978). La componente nomade dei Tatarici di Crimea fu soprattutto allevatrice di mandrie. La Crimea ebbe però anche importanti porti commerciali, attraverso i quali le merci trasportate lungo la Via della Seta raggiungevano l'Impero Ottomano e l'Europa. Il khanato contava numerose città, come la capitale Bakhchisaray, Karasubazar e Aqmescit dotate di caravanserragli, han, quartieri per mercanti, pellai e mugnai. I Tatarici stanziati erano agricoltori, commercianti ed artigiani. La Crimea fu anche centro produttivo per vini e tabacchi, e fu rinomata per la qualità della sua frutta. I tappeti di Bakhchisaray venivano esportati in Polonia e i coltelli fabbricati dai loro artigiani erano reputati i migliori della produzione caucasica. Furono inoltre famosi per l'allevamento di bachi da seta e la produzione di miele. Comunque, tra le maggiori fonti di guadagno della nobiltà rimanevano le razzie condotte nei paesi vicini e il commercio di schiavi. Età d'oro, Lo stemma dei Tatarici: Il khanato di Crimea fu tra le maggiori potenze dell'Europa Orientale fino al XVIII secolo. I Tatarici di Crimea ebbero un ruolo fondamentale nella difesa dei confini dell'Islam, specie contro Moscoviti e Polacchi. Le bande di razziatori tatarici (chambul), fiancheggiate dai Nogay, compivano continue scorrerie nei principati danubiani, in Moscovia e Polonia-Lituania, al fine di prevenire che nelle steppe si stabilizzassero insediamenti slavi. Con questi metodi, definiti "mietitura della steppa", riducevano in schiavitù molti contadini slavi, raccogliendo anche cospicui bottini, dei quali il Khan riceveva una percentuale fissa (savga) del 10 o 20%. Le campagne delle forze tatariche si dividevano in "sefer", operazioni militari condotte su ordine del khan, e "çapul", scorrerie intraprese autonomamente da gruppi isolati di nobili (a volte illegali o proibite, in quanto in violazione dei trattati conclusi dal khan con i signori delle terre confinanti) Per molto tempo, fino agli inizi del XVIII secolo, il khanato mantenne un massiccio traffico di schiavi con l'Impero Ottomano e tutto il Medio Oriente. La città portuale di Kefe, in particolare, fu uno dei più conosciuti ed importanti mercati di schiavi del tempo. Il khanato stipulò anche alleanze con la Polonia-Lituania ed i Cosacchi contro il crescente potere dei Moscoviti, che avanzavano aggressive rivendicazioni sui territori dell'Orda d'Oro. La regione contesa era fortemente ambita dai Moscoviti, perché avrebbe consentito grossi insediamenti di popolazione su terre più fertili, dalla stagione produttiva più lunga e feconda di quella delle aree più settentrionali, da cui essi dipendevano per il loro sostentamento. Si è calcolato che con quelle terre l'agricoltura in Russia sarebbe stata abbastanza ricca da accelerare la scomparsa della servitù della gleba nel XVII secolo. In ogni caso, la situazione di guerra permanente ai confini e la rapida crescita degli eserciti dei nobili russi contribuirono ad incrementare lo sfruttamento dei contadini russi. Alcuni ricercatori stimano in poco più di 3 milioni il numero di coloro che vennero resi schiavi dal khanato, per lo più Ucraini, ma anche Circassi, Russi, Bielorusi e Polacchi. Una delle più famose vittime fu Roxelana (Khurem Sultan), che sarebbe poi diventata moglie di Solimano il Magnifico, esercitando grande potere sulla corte imperiale ottomana. La costante minaccia dei Tatarici di Crimea favorì anche l'affermarsi della forza militare dei Cosacchi. Perfezionando le loro tattiche, i Tatarici presero a preferire rotte che seguissero corsi d'acqua. La strada principale verso Mosca era il Muravski shliach, un sentiero che portava da Perekop in Crimea fino a Tula, passando tra i fiumi Dnieper e Seversky Donets. Dopo esser penetrati combattendo per 100 o 200 km in zone popolate, i Tatarici si ritiravano, razziano e catturando schiavi lungo il loro cammino. Ogni anno, Mosca mobilitava 65.000 soldati per sorvegliare i confini, il che rappresentava un peso notevole per le finanze statali. Le difese approntate consistevano in terrapieni, alberi abbattuti e palizzate tra alcune roccheforti quali Belev, Odov, e Tula. La sponda del fiume Oka, vicino Mosca, era utilizzata come ultima linea difensiva. I Cosacchi e la giovane nobiltà russa servivano per compiti di pattugliamento, sorvegliando gli spostamenti

delle bande tatariche nella steppa (Fonte: Vasily Klyuchevsky. Il declino del Khanato di Crimea è legato all'indebolirsi dell'Impero Ottomano ed al riequilibrio del potere in Europa Orientale, che favorì le nazioni cristiane. I Turchi tornavano dalle campagne condotte dagli Ottomani a mani vuote, dopo che la loro cavalleria, male equipaggiata in armi da fuoco, aveva subito ingenti perdite contro i moderni eserciti russi ed europei. A partire dalla fine del XVII secolo, i russi della Moscovia erano diventati troppo forti e potenti per le loro scorrerie. Da allora, i Turchi non riuscirono mai più a razzare bottino e schiavi da Russia ed Ucraina, perdendo così una delle più importanti fonti di guadagno del khanato. A causa di questi fallimenti esterni l'appoggio dei clan nobiliari al khan andò scemando, scatenando all'interno conflitti per il potere. I Nogay, che fornivano una parte consistente dell'esercito della Crimea, verso la fine dell'impero tolsero anch'essi il loro appoggio ai khan. Nella prima metà del XVII secolo i Calmucchi avevano infatti formato il Khanato calmucco nella regione del basso Volga, e sotto la guida di Ayuka Khan intrapresero molte operazioni militari contro Turchi di Crimea e Nogay. Diventando parte della Russia e tenendo fede al giuramento di proteggere il suo confine sudorientale, il khanato calmucco prese attivamente parte a tutte le campagne militari russe del XVII e XVIII secolo, arrivando a parteciparvi con 40.000 cavalieri perfettamente equipaggiati. Forze ucraine e russe insieme attaccarono il khanato durante le campagne Chigirin e le campagne di Crimea, e durante la guerra russo-turca (1735-1739) i Russi, sotto il comando del feldmaresciallo Burkhard Christoph von Munnich riuscirono finalmente ad attestarsi sulla penisola stessa. Le frizioni militari continuarono durante il regno di Caterina II. La nuova guerra russo-turca (1768-1774) terminò con il trattato di Kuchuk-Kainarji, che rese il khanato indipendente dall'Impero Ottomano, allineandolo però a quello Russo. Il regno dell'ultimo khan di Crimea Sahin Giray fu segnato dal crescere dell'influenza russa e da scoppi di violenza da parte della sua amministrazione contro la dissidenza interna. L'8 aprile 1783, Caterina intervenne nella guerra civile, annettendosi di fatto l'intera penisola. Nel 1787, Sahin Giray fuggì nell'Impero Ottomano, dove venne poi giustiziato per tradimento a Rodi. Ciò nondimeno la stirpe reale dei Giray sopravvisse.

TSAR OF THE SLAVS, - by A.T.Fomenko, G.V.Nosovskiy

chapter 2. IMPERATOR ANDRONICUS KOMNI - IT IS JESUS CHRIST DURING HIS PRESENCE IN TSAR-GRAD OF THE XII CENTURY.

1. A short chronicle biography of emperor Andronicus.

2. A detailed tale about the evangelic events by the ancient book "The Passion of Christ". 2.1. Christ resurrects Lazarus, who becomes a bishop of the Chinese City. 2.2. An entry to Jerusalem, an expulsion of merchants from the church and, as a sequence, a plot against Christ. 2.3. A Council of bishops after the runaway of Christ from Jerusalem. 2.4. Christ hides from the pursuit, organized by bishops. 2.5. Beheading of the head of John the Baptist. 2.6. A betrayal of Judas. 2.7. The Lord's Supper. 2.8. Judas leads the pursuit to Christ. 2.9. An iron chain, for which Christ was dragged.

3. The name of Andronicus and the names of his confidants.

4. Tsar of the Fame = Tsar of the Slavs = Tsar of the Christians.

5. Christ-Andronicus as a Judaic Tsar.

6. A sentence of Andronicus, written from the name of God.

7. An apostolic outreach of Andronicus and the Baptism of Russia.

8. Russian customs at the court of Andronicus-Christ.

9. The wanderings of Andronicus before his enthronement and the wanderings of Christ before his entry to Jerusalem.

10. The wonders of Andronicus and the wonders of Christ.

11. An outstanding mind of Andronicus.

12. A fall of the tower of Siloam at the presence of Christ.

13. A legend about the Golden Century as a foggy memory about the governance of Christ.

14. Andronicus with a scythe in his hands.

15. The huge height of emperor Andronicus and the Shrine of Christ.

16. The star of Bethlehem or the Halley's Comet and a comet, "expressing Andronicus.

17. The age of Christ and the age of Andronicus.

18. The bifurcated beard of Christ and the bifurcated beard of Andronicus.

19. An abstinence of Christ and an abstinence of Andronicus.

20. An expulsion of merchants from the church.

21. Christ, a teacher and a wiseman, Andronicus - a teacher and a sophist.

22. Andronicus and the Judaists.

23. The first martyr Stephen and the first hurt for Andronicus Stephen Ahiochristophorit.

24. Christ puts off a heavy cross from himself on the way to the Calvary.

25. A pyramidal hat of Andronicus and a Christian tiara.

26. Christ judged as a having power person.

27. Angels serve to Christ and Angels serve to Andronicus.

28. Angel Isaac, who revolted against Andronicus, and the supreme Angel Satan, who revolted against the God. 28.1 Angel Isaac like Satan. 28.2. A Christian teaching about Satan. 28.3. The brothers of Christ. 28.4. A temptation of Christ by the Devil on a church wing. 28.5. A look of Christ-Andronicus. 28.6. Centaur and the Archer. 28.7. A plot of Satan - Angel Isaac against Andronicus- Christ according to the ancient book of Enoch. 28.8. Angel Isaac arranges "the Crucifixion of Christ" in Tsar-Grad.
29. The Lord's supper, a betrayal of Judas, a recognition of Christ, his arrest and the trial of Pilate in the Byzantine biography of Andronicus I Komnin. 29.1. The chronicle of Robert de Clari "The conquest of Konstantinople". 29.2. The Lord's supper and prayer of Christ in the garden of Gethsemane. 29.3. Recognition of Christ by betrayer Judas. 29.4. Judas goes to the enemies of Christ and betrays him, informing, where he had been. 29.5. An arrest of Christ. 29.6. Thirty pieces of silver of Judas. 29.7. The trial of Pilate on Christ. 29.8. Pilate washes his hands off and according to the request of people gives Christ for the punishment.
30. Angel Isaac dragged Andronicus by an iron chain on the neck.
31. The evangelic court of bishop Ann and the Byzantine prison of Anem.
32. The cut out eye of Andronicus and the hurt eye of Christ on the Shrine.
33. The cut right hand of Andronicus and a suppositional breakage of the right hand of Christ on the Shrine.
34. Who betrayed Christ.
35. The passion of Christ and the punishment of Andronicus.
36. Removal from the Cross, burying and Resurrection.
37. Why the early-Christian authors stated that the second coming of Christ will take place in the eighth century.
38. A prediction of Christ-Andronicus about his death.
39. Pharisees and Sadducees in Jerusalem - these are Pracines and Wends in Tsar-Grad.
40. Participation of the Latins in the punishment of Christ - Andronicus.
41. Repeats of the history of Andronicus in the work of Niketes Choniates. 41.1. "Two tsars" of Alexey Komnin - a repeat of "The history" of Choniates. 41.2. A repeat of the history of Christ-Andronicus at the time of "the second" Alexey Komnin.
42. Herodias = Euphrosinia.
43. John the Baptist = John Komnin.
44. John Lagos as one more repeat of the history of Andronicus-Christ of Niketes Choniates.
45. Another deaf mentioning of the rebel against Andronicus-Christ, as of "the Expulsion".
46. Apostle Jacob, a brother of the God in body - it is Theodore Kastamonites.
47. An apocalyptical "Number of the Beast" six hundred sixty six.
48. A chronological mistake of Dionisius the Smaller and its trace in "The History" of Choniates.
49. Why church writers stated that Christ was born on the 41st OR 42nd year of Augustus.
50. Who was Augustus.
51. Julius Caesar = Sunny Tsar is a fractional duplicate of Andronicus-Christ.
52. The Caesarian operation.
53. The supreme god Zeus as a reflection of Jesus Christ in folk myths.
54. The evangelic imperator Tiberius "the Black"- this is black imperator Manuel Komnin.

55. Edom, on which Christ was crucified, according to the Apocalypse, - this is Eudom, a suburb of Tsar-Grad.
56. The Crusade of 1199-1204 - this is the capture of Jerusalem as a revenge for the crucifixion of Andronicus-Christ in 1185.
57. The Crusades went on Jerusalem = Tsar-Grad not from the West, as we are convinced today, but from the East.
58. The words "Cesar" and "Nazarene" initially meant the same and were applied to Christ.
59. Calvary = Beykoz and a symbolic tomb of Yusa-Christ.
60. A miracle in Cana of Galilee - it is invention of the Russian vodka by Christ.
61. Jesus Christ introduced the Russian trousers in "antique" Rome of the XII century.

Chapter 3. THE GREAT PRINCE ANDREW THE PIOUS OF THE XII CENTURY - IT IS A REFLECTION OF JESUS CHRIST DURING HIS PRESENCE IN VLADIMIR-SUZDAL RUSSIA OF THE XII CENTURY, WHERE HE SPENT THE MOST PART OF HIS LIFE.

1. A short biography of Andrew the Pious, according to the Romanov's version.
2. What is known about the mother of Andrew the Pious and about his childhood?
3. A struggle of the older Yuri (George) Dolgorukiy with his nephew, young Izyaslav Mstislavich - it is the struggle of evangelic Herod with "infant Jesus".
4. "The beating of infants" by the order of tsar Herod, described in the Gospels, - it is the murder of young princes Boris and Gleb with their young courtiers by the order of tsar Sviatopolk the Damned.
5. A secret runaway of Andrew the Pious with "the image of the God's mother" or Yuri Dolgorukiy - it is a secret runaway of Christ with Holy Mary from the angry tsar Herod.
6. In 1169 the God's mother addressed to Jesus Christ with a request not to assault Novgorod and Andrew the Pious immediately agreed.
7. Evangelic John the Baptist and "two" bishops of the XII century - Leon and Fedor in Vladimir-Suzdal Russia.
8. The martyrish death of Andrew the Pious and the crucifixion of Jesus Christ. 8.1. Dissatisfaction of the elite and the expulsion of merchants from the church by Christ. 8.2. Betrayal Judas and a plot against Christ. 8.3. The night arrest of Christ. 8.4. A hit with a sword, made by Apostle Peter. Where this sword was kept. 8.5. The cut right hand of Andrew the Pious and the cut right hand of Andronicus-Christ. 8.6. The Resurrection of Christ. 8.7. The passion of Christ on the cross or near the pillar. A hit with a spear. 8.8. Two robbers, crucified near Christ. 8.9. Bread as "the body of Christ". The words of Christ: "I give my Soul to Your hands". 8.10. A disavowal of apostle Peter. 8.11. A punishment of the guileful wife of Andrew the Pious and the death of betrayal Judas. 8.12. The gospels accuse all the people in the death of Christ. The death of Judas. 8.13. Dividing of the clothes of Christ and his burying. 8.14. Love and respect to Christ-Andrew. The age of Christ.

Chapter 4. ANDREW THE FIRST-CALLED, WHO BAPTIZED RUSSIA, - IT IS ONE MORE REFLECTION OF JESUS CHRIST, WHO PREACHED IN THE XII CENTURY, LIVED AND GOVERNED IN RUSSIA MOST PART OF HIS LIFE.

1. The Scaligerian version of the life story of apostle Andrew.
2. The slanting St. Andrew's cross, on which St. Andrew was crucified.
3. St. Andrew was in Russia and baptized the Slavs.
4. The Scaligerian historians announce fantastic many facts from the biography of St. Andrew.
5. A correspondence between St. Andrew and Jesus Christ. 5.1. The baptism of Christ by John the Baptist and the baptism of St. Andrew by John the Baptist. 5.2. The virginity of Andrew and the virginity of Christ. 5.3. Christ, like Andrew the First-Called, founded a church in Jerusalem = Tsar-Grad. 5.4. Passions and crucifixion. 5.4.1. The city of Fathers. 5.4.2. The resurrection of Lazar by Christ and curing of Sosius by Andrew. 5.4.3. A rebellion in the capital. 5.4.4. Crucifixion. 5.5. Taking off from the cross. 5.6. Ascension and Transfiguration. 5.7. The thirty pieces of silver of Judas and his death. 5.8. "Don't touch me".

Chapter 5. OSIRIS.

1. Egypt - a family burial ground of the tsar dynasty, from which was Andronicus-Christ.
2. The holy history in the "ancient"-Egyptian lightning.
3. The birth of Osiris and the ever being Birth of Christ. The Baptism of Christ.
4. The Birth of Christ "from the side of Devich" and the birth of the Egyptian god Setus or Typhon from the side of mother.
5. The abstinence of Wednesday in Christianity and the Egyptian abstinence in "unsuccessful third day".
6. The wonderings of Andronicus-Christ and the wonderings of Osiris to the far lands.
7. The Greek names Osiris - Dionysus and Bacchus, meaning "Nicene God" and "God", are absolutely applicable to Christ.
8. The Crucifixion and Resurrection of Christ = the punishment and Resurrection of Osiris.
9. The eye of god Chorus, torn out by Set-Satan, and the hurt eye of Christ.
10. The cut off hand of Osiris and the cut off hand of Andronicus-Christ and Andrew the Pious.
11. Osiris-Christ and the Russian tale about Svyatogor.
12. The Resurrection of Christ and the Resurrection of Osiris.
13. The birth of Osiris with the Caesarian operation and the Christian service to Osiris and Isis.
14. The three triads of Egyptian gods and the three triads of Christian "heaven hierarchy". 14.1. What hierarchy was established by the God. 14.2. The celestial cherubim and the growling lions near the throne of Tsar-Grad. 14.3. Seraphims in red, Archangels-Princes and Angels with poleaxes.
15. Construction of the Cross and construction of the pillar of Osiris.
16. Three great pyramids of Egypt as a symbol of Christian Triunity.

Chapter 6. KOLYADA.

1. the songs of Bulgarians-Pomacs about God Kolyada.
2. Tsar Black Kharapin in the Bulgarian songs and tsar Manuel Komnin in the Byzantine history.
3. Relations of Kolyada and Black Kharapin in the Bulgarian songs and relations of Andronicus-Christ and Manuel.
4. Yudes-samovils or Vils in the legends about Kolyada and the judges of Vil in the Byzantine history of the XII century.
5. The capital of the Tsardom at the time of God Kolyada was called Istanbul. Jordan and Danube.
6. Tsar Black Kharapin builds an unprecedented palace instead of the burnt-out one. Tsar Manuel Komnin builds a wonderful church of St. Irene instead of the burnt-out one.
7. A thunder, thrown by God Vishnu on Black Kharapin, and a thunder, which stunned Manuel.
8. A cloud, hiding Kolyada from Black Kharapin, and a cloud, which Manuel Komnin tried to catch.
9. Probably the famous word Chaldea appeared from the name Kolyada.
10. The birth of astronomy at the epoch of the Chaldean Tsardom of the XI-XIII centuries. Biblical Syth, a son of Adam, was born at the end of the tenth century A.D.
11. "Ancient"-Roman calends and folk carols, which reached our days.

12. Folk tales about Kolyada-Christ.

13. "Antique" goat Amalthea in carols.

14. Santa Claus or Santa Crus and Kolyada.

15. A persecution of the songs of Bulgarians-Pomaks about God Kolyada, which took place in the XVIII-XIX centuries. A memory about the correct history was destroyed.

Chapter 7. A SHORT DRAFT OF THE HISTORY OF CHRISTIANITY OF THE XIII-XIV CENTURIES.

1. The epoch of persecution. 2. Our reconstruction. Two branches of the initial Christianity.

3. Two written traditions of Christianity - apostolic and family-tsar's.

Chapter 8. MISCELLANEOUS.

1. A tale about the celestial tsar Adarian. 2. The existing coins of "tsars Herods" bring in themselves clear Christian symbols.

3. The water pipe of Andronicus-Christ, later destroyed by Satan=Isaac, is recalled from the tales about Christ.

4. "Ancient"-Indian epos Mahabharata is about Christ, constructing a water pipe.

5. One of the names of Andronicus-Christ was Euclid, and one of his occupations was geometry.

6. The Psalmbook was partly created by Christ. 6.1. Andronicus-Christ - a writer and a poet. 6.2. The Psalmbook tells about Christ in first person. 6.3. Tsar Davyd-Christ - an author of the Psalmbook. 6.4. Relation of the Christians and the church fathers to the Psalmbook. 6.5. Change of the old text of the Russian psalmbook in the XVII century. 6.6. 150 psalms, selected by tsar Hezekiah and the added later "pastoral" psalm. 6.7. The Psalmbook - the ancient Pentateuch. 6.8. Description of the life of Andronicus-Christ in the Psalmbook. 6.9. The Psalmbook in "Ancient" Egypt. 6.10. Conclusions.

7. Christ was reflected in the "antique" mythology as God Orpheus. Tsar Davyd from the Old Testament is also a fractional reflection of Christ.

Chapter 9. MANY BRIGHT FACTS FROM THE RUSSIAN HISTORY OF THE XVI-XVIII CENTURIES, FOUND BY A HISTORIAN OF THE XIX CENTURY IVAN ZABELIN, AND SOMETIMES CONSIDERED BY HIM TO BE STRANGE, WELL AGREE WITH OUR RECONSTRUCTION.

1. Destruction and desolation of the Moscow Kremlin, starting from the epoch of Peter I, from the beginning of the XVIII century.

2. What became an original of the gilded signature of the epoch of Ivan the Terrible in the Middle Golden Room? If the known today copy of it corresponds to its lost original?

3. The image and everyday life of the palaces of Kremlin of the XVI-XVII centuries badly answers to the picture, suggested to us by the later Romanovs' historians. The Romanovs' version often contradicts with the remained documents.

4. Why in decoration of the Moscow Kremlin of the XVI-XVII centuries "antique" and Biblical motives sound especially loudly.

5. Through which refractive prism do we look today at the past of Russia of the XIV-XVI centuries? A struggle in the Russian society of the XVII-XVIII centuries.

6. Public mockery of some books of the Horde Bible, organized by the western reformers together with Romanovs.

7. Why foreign ambassadors were "arrogantly" met in the capital of Russia.

8. It appeared that "antique" Greeks and Romans wore Russian clothes of the XIV-XVII centuries. 8.1. The Horde korzno. 8.2. The Horde sarafans = perizzites. 8.3. The Horde homespun coat = short warm overcoat. 8.4. The Horde caftan = cabat. 8.5. The Horde tafia = yarmulke = taqiyah. 8.6. The Horde kaika and cassock. 8.7. The Horde female letnik. 8.8. The Horde zhikovina rings-scarabs. 8.9. How Romanovs exterminated Russian clothes and Russian customs in Russia.

9. Palace = harem in Russia-Horde of the XIV-XVI centuries.

10. Evolution of the position of I.E.Zabelin under the influence of work with old documents from "West-oriented" = Scaligerian-Romanovs' to rather critical and Slavophilian.

Appendix 1. OTHER, LESS CLEAR DUPLICATES-REFLECTIONS OF ANDRONICUS-CHRIST IN THE BYZANTINE HISTORY.

1. Dynasty parallelisms in the Byzantine history show that its original started at the epoch of the XI-XII centuries.

2. Emperor Phokas (allegedly 602-610).

3. Emperor Roman Argirus (allegedly 1028-1034). The first duplicate in the XI century.

4. Michael Kalafatus (allegedly 1041-1042).

5. Isaac I Comnin (allegedly 1057-1059).

6. Roman Diogen (allegedly 1068-1071).

INIZIO -----

Chapter 2. IMPERATOR ANDRONICUS KOMNIN OF THE XII CENTURY - IT IS JESUS CHRIST DURING HIS PRESENCE IN TSAR-GRAD OF THE XII CENTURY. 9. MURDER OF EMPEROR ANDRONICUS I COMNENUS

Earlier we calculated the date of Christ's crucifixion – 1185 A.D. Let us now address the chronological tables and see if this year is mentioned in connection with any notorious event connected with the murder of any famous king or saint. To remind you, in the Gospels Christ was on numerous occasions called the King of the Jews and such words were even written on the sign nailed to the cross: 'So Pilate asked Him, "Are You the King of the Jews?" He answered him, "You have said it."... There was also an inscription over Him written in Greek, Latin, and Hebrew: "This is the King of the Jews." (Luke 23:3, 23:38). In order to answer this question the most detailed chronological tables are required. In 2000 we compiled such tables, which incorporated both the contemporary full chronological lists of the rulers, and the data from various primary sources not included in the modern reference books. The tables were compiled on all the kingdoms of Europe, Asia, North Africa, including all the variants in the time of ruling and the names of each ruler – whether secular or church ones, which we have found. We published the resulting tables in the book 3 (of 2002). There we also presented a list of the primary sources and chronological tables which we had worked on by that time. The exhaustive search according to the chronological tables which we compiled (we have an electronic version of them) was organised in the following way. We searched for all the rulers whose reign ended in 1185 A.D. It turned out there were not so many of them. Here is the list: Roman Pope Lucius III, born Ubaldo. Years of ruling: 1181-1185 Byzantine emperor Andronicus I Comnenus: 1182-1185. King of Jerusalem Baldwin IV, called Leper or the Leprous, 1174-1185. The Russian prince Iziaslav Vasilievich Polotsky. Died circa 1185. The founder of Burgundy dynasty in Portugal, King Alfonso I: 1139-1185.

Only five rulers. We will repeat that the electronic search was exhaustive. We only did not consider the annually appointed officials, as for example, the Novgorodian governors. In the resulting list the Byzantine emperor Andronicus Comnenus immediately stands out, as he ruled exactly for three years: 1182-1185. To remind you, according to ecclesiastical legend that was exactly the duration of Christ's 'public ministry', see above. We open the textbook on the Byzantine history [44] and read the following: Andronicus was known to each Romei by his unusual fate. It is said that he reigned for three years after which he was savagely mutilated and killed by the city mob on the Hippodrome of Czar-Grad. There folk songs were composed about his unusual fate. The Byzantine historian Nicetas Choniates wrote: About Andronicus' death we both read in books and hear the folk songs, besides the other prophetic and iambic verses there are also these: 'Suddenly from a seat at a lavish banquet a man rises up red in the face... and having invaded he will reap people like straw... HE WHO CARRIES A SWORD WILL NOT ESCAPE THE SWORD', p.361. Curiously Choniates uses here a Gospel aphorism which says: 'FOR ALL WHO DRAW THE SWORD WILL DIE BY THE SWORD' (Mathew 26:52).

10. MIRACLES OF ANDRONICUS AND MIRACLES OF CHRIST. The Gospels speak a lot of the miracles performed by Christ. It turns out that Emperor Andronicus also performed miracles. We learn it from Nicetas Choniates, though he considered those miracles 'wrong' and accredits them to Andronicus' exceptional cunning and intelligence. For example Andronicus 'went through walls'. To remind you, Christ also penetrated walls. In the Gospel printed in Moscow in 1651 it is said: "И по днеш осмих, паки бяху внутрь ученицы Его, и Фома с ними. Прииде Ис (Исус - Авт.), дверемзатвореном, и ста посреди их, и рече мир вам", Иоанн, зачало 65. Meaning: 'After eight days again His disciples gathered together inside and Thomas with them. Jesus came in through the closed doors and stood amongst them and said: 'Peace be with you'. 'We should like to note that the modern synodical translation glosses over this place, though the meaning stays the same. We cite: 'After eight days His disciples were again inside, and Thomas

with them. Jesus came, the doors having been shut, and stood in their midst and said, "Peace be with you." (John 20:26)

Nicetas Choniates dedicates a rather long narration to an analogous fable from the story of Andronicus. We will not give it here in full, but will give its essence. Andronicus was put into a dungeon 'in the strongest insuperable iron shackles... But as he was a brave man, extremely cunning and rather resourceful under the difficult circumstances, then having discovered in his dungeon... an old underground pass he used his hands as a broom and a shovel digging out a hole in it for entering and exiting so it was hidden and then covered it with some household items and hid himself in it. At dinner time the guards unlocked the dungeon doors and brought the usual food, but they could not find their dinner guest anywhere. They started inspecting it to see if the dungeon was broken up in or dug through somewhere and if the cunning Andronicus has escaped. But there was no damage anywhere: NEITHER THE DOOR BRACKETS, NOR THE DOOR FRAME, NOR THE DOORSTEP, NOR THE CEILING, NOR THE REAR OF THE BUILDING, NOR THE IRON BARS ON THE WINDOWS - in short, nothing was damaged. Then the guards started yelling and scratching their faces with their nails, because they had lost the prisoner they were guarding. Then Nicetas Choniates described as Andronicus' wife was thrown into the same dungeon. Andronicus suddenly appeared before her and frightened her terribly, as his wife mistook him for a shadow from the kingdom of the dead, p.118. Naturally Choniates' text is more recent and heavily edited, embroidered with the XVII-XVIII cc. fiction, but through this text the contours of the old original appear. In which it probably said that Christ having gone through the walls suddenly appeared in front of the disciples or Mary Magdalene. Further on the Gospels speak a lot of Christ's resurrection. Presumably something of the kind was in the text which was edited by 'Nicetas Choniates'. He informs us, that Andronicus having entered Czar-Grad, went to the tomb of King Manuel, beside which he was making some strange gestures and pronouncing some mysterious incantations in a barbaric language. We cite: 'When... they wanted to take him away from the grave and told him that he had cried enough, he ... urged to be left at the tomb for a little longer as he had something he had to tell the deceased in private. Putting his hands together as if in prayer with his palms stretched outwards, Andronicus raised his eyes towards the stone tomb and moving his lips soundlessly to bystanders, murmured something in secret. Most took this whispering for some kind of barbaric mantra. Such chanting by the coffin and the direct communicating with the deceased is far from being a normal thing in the Byzantine emperors' everyday life. At least nothing of the kind was ever said about any other emperor. It seems to us, that this more recent account is the result of some gospel accounts describing the resurrection miracles performed by Christ. Nicetas Choniates when re-writing the old chronicles naturally omits mention of the miracle itself, as he does not consider Andronicus to be a god or a man, who possesses the miracle-working powers. But the clear trace remained.

11. ANDRONICUS' REMARKABLE INTELLIGENCE. Despite his apparent and undisguised dislike towards Andronicus, Nicetas Choniates constantly underlines Andronicus' remarkable intelligence and his 'amazing cunning'. Choniates writes about it in many places. Here is just one of the citations: 'There were many machinations plotted against Andronicus both secretly and openly; but he destroyed them like meshes of cobweb and dispersed them like child's play due to his courage and intelligence, which was as much above his enemies as the dumb animals are beneath intelligent humans', p.116. Besides, Andronicus could write eloquently and persuasively. Nicetas Choniates straight forwardly calls him a philosopher. We are told: '(Andronicus – Author) loved utterly the Epistles of Paul, enjoyed the delight they exuded and loved to insert their irresistibly powerful aphorisms IN HIS BEAUTIFUL LETTERS' [140], p.360. Here we see an attempt of a more recent editor, hiding under the name of 'Nicetas Choniates', to explain the obvious evangelical sense of Andronicus' epistles by the fact that he copied a lot from Paul the Apostle. Besides, Andronicus allegedly not only wrote with Paul the Apostle's words, but also spoke with his words..

Nicetas Choniates informs us that Andronicus studied philosophy and theology in particular. Moreover he issued some kind of rules in this regard, i.e. he issued the commandments. We cite: 'He highly disapproved of a custom, common then and now, to debate the divine dogmata and by no means liked to say or listen to anything new about God, though he was not at all unfamiliar to our wisdom... He valued education and did not remove from himself learned people, but on the contrary brought them close to his throne and often encouraged them with gifts and honoured them with important dignities. He also considered celestial philosophy to be important and highly valued, approved of the eloquent orators and held in high esteem the skilful legal scholars.. Indeed, in the Gospels Christ appears to be a philosopher. He gives the commandments, changes the laws of Moses, answers the questions about how one should and should not behave in certain situations. He takes part in trials. For example, recall the trial of a sinner, when Christ virtually presides over a trial. 'At dawn he appeared again in the temple courts, where all the people gathered around him, and he sat down to teach them. The teachers of the law and the Pharisees brought in a woman caught in adultery' (John 8:1-11). Jesus delivers the famous judgement: 'Let any one of you who is without sin be the first to throw a stone at her (John 8:7). Andronicus also presided over trials. No other Byzantine emperor was described as a philosopher on the throne, superior in intelligence to such extent as Andronicus did. At the same time it corresponds brilliantly with the Gospel description, where Christ is by far superior to the others in intelligence. In particular, still in his childhood when having a conversation with the adult teachers and astonishing them by his reasoning (Luke 2:39-52). 'They found him in the temple courts, sitting among the teachers, listening to them and asking them questions. Everyone who heard him was amazed at his understanding and his answers' (Luke

2:46-47). For example in the old painting (Juan de Valdés Leal), see fig.2.20, Jesus is presented as a ruler on a high throne teaching those around him. In a similar way, rising above those surrounding him, Christ is depicted in the old painting by Veronese.

12. THE FALL OF THE TOWER IN SILOAM DURING THE TIMES OF CHRIST. In one of his sermons Christ mentions some sad event which was presumably contemporary to him. In Jerusalem a tower collapsed and crushed eighteen people. 'Or those eighteen on whom the tower in Siloam fell and killed them: do you think that they were worse offenders than all the others who lived in Jerusalem?' (Luke 13:4). Nicetas Choniates gives us the following account. After becoming a king 'Andronicus took up entertainments... One time a number of banisters next to the imperial throne collapsed and crushed about six people. There was a terrible commotion among the audience present at the theatre on that occasion. In the following chapter 3 we will show that in the Russian history Christ was reflected as the Grand Prince Andrei Bogolyubsky. So it makes one think that the 'collapsing of a tower' could have also been described in the Russian chronicles. Our prognosis comes true. We cite: 'Loving Vladimir on Klyazma like a father... Andrei also cared for its residents with the same attention and affection; in the streets there were the horse-drawn carts continuously taking food to the sick and the poor sent by the prince. Having built the Golden gates after a fashion of those in Kiev, he wished to make a surprise by unveiling them for the festivity of the Assumption of the Mother of God. But the mortar did not dry and harden in time for the celebration and when the folk gathered the GATES COLLAPSED AND BURIED 12 SPECTATORS. Then Andrei prayed to the miracle-working icon with all his heart: 'If you don't save these people, than I, sinful man, will be guilty of their death!' They lifted the gates and all the people crushed underneath had remained safe and sound. It is quite possible that the Gospel tower in SILOAM and the GOLDEN gates is the same thing. In fig.2.22 we present an old miniature painting from the 'Tsarstvenny Letopisets chronicle depicting the collapse of the gates in the times of Andrei Bogolyubsky and a miraculous salvation of the 12 people buried underneath. Incidentally, the 'gates' in the miniature picture look exactly like a falling tower, which is specifically mentioned in the Gospels. Incidentally, the Gospels speak of the eighteen people under the ruins, the Russian story of twelve and in Andronicus' biography, of six. Though the numbers differ, their order generally speaking is the same. By the way it is also possible that the name SILOAM originated from the Slavic word ZOLOTI (golden) when Z transferred into S (Z à S) and Russian 'l' (handwritten 'má' with three vertical lines) into Latin 'm' (màam)'. Please see the examples of such transitions in our linguistic Dictionary of Parallelisms in CHRON7.

13. THE LEGEND OF THE GOLDEN AGE AS A VAGUE MEMORY OF CHRIST'S RULING. In the mythology of various peoples for a long time there was held an idea about some Golden age accompanied by good plentiful harvests. We'll cite: 'According to Hesiod the first mortals lived at their pleasure under the ruling of the supreme god Cronos. 'Godlike, they lived like gods... the grain-growing earth bore fruit without tilling.. The Roman poet Ovid paints a similar picture of the Golden age... 'Then the untilled earth gave of its produce and, without needing renewal, the fields whitened with heavy ears of corn. Sometimes rivers of milk flowed... and golden honey trickled from the green holm oak. Nicetas Choniates describes the reign of Andronicus with very similar words. He informs us that since Andronicus eliminated bribery as a result 'over a short amount of time the population of the cities increased, the land reaped a fruitful harvest many time over, the living became cheaper. Moreover Nicetas Choniates writes directly that the citizens of Czar-Grad summoning Andronicus to the city, thought his reign as the GOLDEN Age or as the FEAST OF THE SUN: Arriving in crowds to Andronicus they were intoxicated by the honeyed speech... and returned extremely delighted as if they had discovered the CELEBRATED GOLDEN AGE... OR WERE SATIATED BY THE FEAST OF THE SUN. Here besides the Golden Age we can see the identification of Andronicus with the SUN. It was specifically the reign of Andronicus which according to the words of Nicetas Choniates was called THE FEAST OF THE SUN. But the Sun is a well-known symbol of Christ. We often come across the expression Christ-Sun on the pages of the old Christian manuscripts. There occurs a natural hypothesis about the origins of a myth of the Golden age. It seems to have already appeared in the epoch of Christianity as a recollection of the reign of Christ himself. The expression "лето Господне приятно"(the Lord's year/summer pleasing) in Christian literature possibly speaks of it as well denoting the time of Christ's service before his crucifixion. We are now starting to understand that the gospel 'service' of Christ is the time of his reign. It was, quite clearly, 'pleasing for the Lord. The memory of him in the folk tales turned into a legend of the Golden age. Also described in such a dramatic way by Nicetas Choniates despite his negative attitude towards Andronicus. In chapter 5 we will show that the Egyptian god Osiris is a reflection of Jesus Christ. In this regard we should note the belief of the Egyptian myths that under Osiris reign on Earth, the Golden Age in Egypt.

14. ANDRONICUS WITH A SCYTHE IN HIS HANDS. Nicetas Choniates: Andronicus on the outside, close to the North gates of the temple looking onto the square, he depicted himself in an epic painting not in the royal attire and not in the golden imperial garment, but as a poor farmer in blue coloured clothes hanging down to his waist, and in knee high white boots. IN HIS HAND THIS FARMER HAD A LARGE, HEAVY AND CURVED SCYTHE. Besides, from 'Historia' by Nicetas Choniates we can conclude that they called Andronicus A SICKLE BEARER: the four months await you.. a sickle, as well as a scythe, is meant for cutting grass and harvest grain cereals. But we have already seen that the date of the crucifixion of Andronicus-Christ (1185) is depicted on the famous Circular Dendera Zodiac and it is also called Osiris Zodiac. But then it immediately strikes you that in this Egyptian Zodiac (and only in it) there is depicted a MAN WITH A SCYTHE IN HIS HANDS. It is Saturn holding a scythe in his hands in a private horoscope of the

autumnal equinox, however there is no other Byzantine emperor depicted with a scythe in his hands.

15. THE ENORMOUS HEIGHT OF THE EMPEROR ANDRONICUS AND THE SHROUD OF CHRIST. We have already mentioned above that the height of Christ measured according to the Shroud equals to 175-180 centimetres. Which is for the Middle Ages and even for the modern age quite tall. Such a man should have been considered quite tall. Does it correspond to the description of Andronicus? Yes, it does, and perfectly. Nicetas Choniates: 'Andronicus stretched on the floor at the full length of HIS ENORMOUS HEIGHT, moreover, according to Choniates, the enemies of Andronicus called him a CYCLOPS, a single eyed giant. Thus, for example, the conspirators 'considering such actions of Andronicus to be repugnant and clearly referring to the CYCLOPS' FEAST ... agreed that would never let their eyes rest ... until Andronicus was put to death.. after Andronicus was arrested his left eye was put out: 'He was lying stretched at the full length of HIS ENORMOUS HEIGHT, THEY WERE ASTONISHED BY HIS HEIGHT.. He was straight in posture, MAJESTICALLY TALL, his face even until his old age was youthful-looking.

16. THE STAR OF BETHLEHEM OR THE COMET HALLEY REPRESENTING ANDRONICUS Nicetas Choniates mentions a certain comet appearing in the sky before Andronicus enthronement and clearly representing Andronicus himself. We quote: 'At this time a comet appeared in the sky which indicated future troubles and CLEARLY REPRESENTED ANDRONICUS HIMSELF. In its appearance reminiscent of the coils of a snake the emergent superstar was now stretching and then after a while coiled and sometimes looked as if it had open jaws which horrified the fearful spectators. Choniates certainly does not connect a comet here with the birth of Andronicus, but clearly speaks of it 'representing Andronicus himself'. On the whole Choniates quite often confuses the sequence of events and even mentions the same event in different variations. We have already spoken of that and we will come across it more than once in the future. So it is quite possible that here the subject of the matter is the comet heralding the birth of Andronicus. We see a very good correspondence with the Star of Bethlehem circa 1150 or (and) with the Halley Comet, which could have also appeared circa 1150.

17. THE AGE OF CHRIST AND THE AGE OF ANDRONICUS. According to the Gospels at the moment of his crucifixion Christ was between 30 to 50 years old, see the points raised above. We will remind you that the age between 40 and 50 years old appears to be referred to in the Gospel of John and mentioned by some of the old church writers. Today it is widely agreed that the age of Christ was between 30-33 years. Let us see now what Nicetas Choniates says about the age of Andronicus. On one hand Choniates calls him 'an old man' on a number of occasions, but at the same time claims that Andronicus looked rather youthful. We quote: 'While having superb physique, he had enviable looks. 'He was straight in stature, majestically tall, his face even until his old age was young-looking. As a rule in the icons Christ is depicted as not old. However there are rare exceptions as the well-known mosaic in Saint Sophia's Cathedral in Kiev. Evidently there were disagreements in the Christian tradition about the age of Christ before the crucifixion. The same kind of uncertainty shows through in the text of Nicetas Choniates, see above. He says that Andronicus was old, already grey, but at the same time looked rather youthful. Andronicus was called 'silver haired, but grey hair can also appear at the age of thirty, particularly if a person had a difficult life and suffered persecution. Christ as well as Andronicus was neither very young, nor very old, he was in middle age. Probably between 30-45 years of age, middle age, as he is also depicted on the Shroud. On the Shroud there is depicted a man with a beard, long hair bundled as if from a tousled plait. His weight is approximately 79 kg, proportional physique, muscular. Thus the image on the Shroud also shows that Christ was in his middle age. Neither a youth, nor an old man.

18. CHRIST'S FORKED BEARD AND ANDRONICUS' FORKED BEARD. On many icons Christ is depicted with a forked beard.. in the engravings of 'The Small Passions' series which today are attributed to Albrecht Durer (Germanic school), Christ's beard is mostly also depicted as forked.. the images of Christ of the Italian Florentine school, paintings by Pietro Perugino, Piero della Francesca, Fra Angelico, Hieronymus Bosch, Michelangelo, Giovanni Battista Cima da Conegliano, Pinturicchio and assistants, Simone Martini, Fernando Gallego, Bartolomeo Carducci, Carlo Crivelli. The researchers noted that on the Shroud of Turin there can be seen 'a short beard PARTED IN THE MIDDLE. And now let us refer to the Byzantine history: Andronicus had a FORKED BEARD. Nicetas Choniates reports: 'He has a long POINTED beard PARTED IN TWO. In some icons Christ's beard is clearly parted in two, but in some other ones it is pointed. In regards to a forked beard, we could not find any other such mention in Byzantine history besides Andronicus. Such a beard style is quite a prominent trait.

19. CHRIST'S FASTING AND ANDRONICUS' FASTING. The Gospels tell us in detail about Christ's fasting: Then Jesus was led by the Spirit into the wilderness.. And after fasting forty days and forty nights, he was hungry' (Matthew 4:1-2). And further: 'where for forty days he was tempted by the devil. He ate nothing during those days, and at the end of them he was hungry (Luke 4:2).

Nicetas Choniates writes: Andronicus was a remarkably healthy person as he refrained from the dainties, was neither a glutton, nor a drunkard.. If sometimes he happened to burden his stomach, he eliminated this temporary upset by working and fasting all day long, so that only in the end of the day he refreshed himself with a piece of bread and a cup of diluted wine. When describing

the other Byzantine emperors Nicetas Choniates says nothing of their fasting and temperance in eating. On the contrary, he reports of the magnificent royal feasts of the other rulers. Such a characteristic of Andronicus perfectly corresponds with the Gospels. It is interesting that in the Muslim fasting custom it is forbidden to eat only during the day, but it is permitted to eat after sunset. The traces of this custom are present in the Christian fasting. It is the so called sochelniki (Christmas Eve), when you eat only in the evening, 'after the star'. It is possible that such a custom goes back to the fasting of Andronicus-Christ.

20. DRIVING THE TRADERS FROM THE TEMPLE. Everyone knows the Gospel story of Christ driving the traders from the temple following his triumphant entrance to Jerusalem. 'And Jesus went into the temple of God, and cast out all them that sold and bought in the temple, and overthrew the tables of the moneychangers, and the seats of them that sold doves. And said unto them, It is written, My house shall be called the house of prayer; but ye have made it a den of thieves' (Matthew 21:12-13). And further: 'And Jesus went into the temple, and began to cast out them that sold and bought in the temple, and overthrew the tables of the moneychangers, and the seats of them that sold doves. And would not suffer that any man should carry any vessel through the temple' (Mark 11:15-16). See also (Luke 19:45-46) and 'Strasti Khristovy' ('Passion of Christ') quoted above. Essentially the Gospels tell us that having entered Jerusalem Christ began to establish the new rules there. In particular, selling 'doves' and the money-changing stalls in the temples. It is not quite clear though what does it have to do with the doves? Why is it that Christ forbade selling them specifically? apparently the 'doves' offended Christ the most of all, by 'doves' the Gospels meant something different from the birds. For example selling of the church and public positions in general. Or it could be the selling of the indulgences, which many people always strongly objected to, meaning that it was not allowed to enter a temple holding anything in their hands. Most likely he is referring to some financial or trading dealings. Which were carried out under the guise of the church. The book 'Strasti Khristovy' (Passion of Christ) states that the casting out of the temple became the main reason for the high priests plotting against Christ. In the biography of Andronicus the theme of 'the casting out the traders' is clear. Andronicus ceasing selling the public office or giving them out for bribery: 'He did not sell the public positions and did not give them to just anyone for some donation, but would grant them for free and to those chosen ones. That is why the people .. driven to death by the social troubles, as if having heard the trumpet of an archangel, were awoken from a long and heavy sleep and resurrected. And as they say... the bones began to join other bones, body parts with other body parts, so that in a short time a rather large number of the cities revived and became wealthy as before... He ... stopped the oppression of the tax collectors and continuous extortions which were invented and turned into an annual tax by the greedy bureaucrats, who gorged on people as if they were bread, and turned it into a fixed amount. By the way, let us draw our attention to the language of Choniates' narrative at this point itself. There is a feeling that in the description of Andronicus he is constantly drawn to quoting the Book of Psalms, the Biblical prophecies or the associations with the Gospels. For example when talking about the revival of trading under Andronicus, Choniates uses an evangelical term 'resurrection from the dead'. Let us compare with Matthew's words for instance: 'And, behold, the veil of the temple was rent in twain from the top to the bottom; and the earth did quake, and the rocks rent; And the graves were opened; and many bodies of the saints which slept arose, And came out of the graves after his resurrection, and went into the holy city, and appeared unto many' (Matthew 27:51-53). Or for example the thirteen's Davidic psalm: 'Lest mine enemy say, I have prevailed against him; and those that trouble me rejoice when I am moved' (Book of Psalms 13:4) "Неужели не вразумятся все, делающие беззаконие, съедающие народ мой, как едят хлеб" (Псалтирь 13:4). And so on. As it is referring to simply stopping bribery (the Last Judgement). it seems that Choniates in his Historia was working on a certain old text which was much closer to the Gospels and to the Bible on the whole. According to Nicetas, Andronicus restrained bribery so much, that the officials were afraid to not only accept bribes, but even simple quite harmless gifts: 'Many distanced themselves even from the voluntary donations, avoiding them ... like some kind of disease, lethal to anything coming in contact with it. When sending the governors to the districts Andronicus allocated a generous fee for them and at the same time declared what punishment would be inflicted on them if they violated his orders. Andronicus never forgave any appointed governor who disobeyed his order to refuse bribes. Even in those cases where they were noblemen or even his own relatives. This inspired a torrent of rage against the emperor. Choniates calls him a 'beast' mercilessly persecuting the 'good people' for the smallest of wrongdoings. He writes: Andronicus arrival was accompanied for many with distress and sorrow or even the loss of life or some other extreme misfortune. Having planted cruelty ... in the heart of his soul ... this man considered a day ruined if he did not seize or blind some nobleman ... Like a merciless teacher who now and then would raise a whip to the pupils... Many could not find any peace even in their sleep ... but having just fallen asleep would wake up in fear after seeing Andronicus in their dreams or those, who this fierce, headstrong and angry man sacrificed for his cruelty. What would happen in the last days according to the prophecy of the Son of God, that the two would be on one bed and one will be taken and the other will be left, the same sort of thing was happening in those days, as one of the spouses was suddenly seized and taken to torture... A father neglected his children, the children did not care for their father. If there were five people in one household, then the three turned against the two and the two against the three. In other words, Andronicus entirely disregarded any family ties when handling legal matters. Here once again in Choniates' text we can hear clear associations with the Gospels. In fact, Matthew thus conveys Jesus' words: I came not to send peace, but a sword. For I am come to set a man at variance against his father, and the daughter against her mother, and the daughter in law against her mother in law. And a man's foes shall

be they of his own household. He that loveth father or mother more than me is not worthy of me: and he that loveth son or daughter more than me is not worthy of me' (Matthew Ματθαι 10:34-37). And further the Gospels say: '...so shall also the coming of the Son of man be... Then shall two be in the field; the one shall be taken, and the other left. Two women shall be grinding at the mill: the one shall be taken, and the other left. Watch therefore: for you know what hour your Lord doth come (Matthew 24:40-42). Here Nicetas Choniates directly quotes the Gospels calling Christ the Son of God.

Nicetas Choniates accuses Andronicus of not sparing even his own relatives, giving orders for their punishment and at the same time shedding (according to Choniates) crocodile tears of sorrow. Thus for example Andronicus 'put on trial Isaakios' uncle Constantine Macrodoukas and Andronikos Doukas... A few days later these people were charged with the crime of lese majesty, despite the fact that they were the most eminent leaders of Andronicus party and the most powerful members of his faction, and his most devoted friends. They were both hanged. Following this some of those close to Andronicus' attendants asked him to take down the bodies of those hanged. After hearing their request not without displeasure, Andronicus asked if they died a while ago and after learning from the executioners that the wicked men perished said that he felt sorrow about these people's fate. Having said that he burst into tears and added that the authority and the strictness of the law is more powerful than his personal affection. By doing this Andronicus stressed, including friendship and family ties, even with the emperor himself, can waive the deserved punishment. According to Choniates in times of Andronicus there existed an old custom according to which a wrecked ship washed ashore was plundered by the locals. This strongly interfered with the trade and was bad for the state. Numerous strict edicts from the previous emperors could not change that. Therefore when Andronicus declared that he was going to stop this disgrace immediately no one believed him. However Andronicus issued a law decree according to which in the case of the wrecked ship being plundered the governor of that district where it took place would be hanged in that very place. The looting ceased immediately. Moreover, the locals began to help those who suffered the wreckage, provide them with food, etc. Nicetas writes: 'Thus in the place of storm suddenly calm descended and this change was so unexpected that it seemed it was the work of something unworldly. And once again we see an example of when Choniates discusses Andronicus' actions he cites associations with the Gospels. Miracles, supernatural forces, placated storm, etc. We will remind you that the theme of the placated storm at the behest of Jesus is quite clearly present in the Gospels. 'But as they sailed he fell asleep: and there came down a storm of wind on the lake; and they were filled with water, and were in jeopardy. And they came to him, and awoke him, saying, Master, master, we perish. Then he arose, and rebuked the wind and the raging of the water: and they ceased, and there was calm' (Luke 8:23-24).

21. CHRIST IS A TEACHER AND A WISE MAN, ANDRONICUS IS A TEACHER AND A SOPHIST. In the Gospels Christ is often addressed using the word 'Teacher'. Such form of address occur dozens of times. See for example. When speaking of Andronicus Nicetas Choniates also uses this word although metaphorically: 'Alike to a fierce TEACHER.. Moreover Choniates directly calls Andronicus 'a Sophist, a man of wisdom. Besides the name of sophists was given to the 'teachers of wisdom and oratory. Choniates says: 'He (Andronicus – Author) took to the epistolary tricks and like a SOPHIST came up with an unprecedented method. Such a characterisation of Andronicus fairly corresponds to the Gospel description of Christ, where he is presented as a man of wisdom and a teacher. And again in the life descriptions of the Byzantine emperors such characterisation is quite rare.

22. ANDRONICUS AND THE JUDEANS. According to the Gospels the enemies of Jesus are the Judean high priests and teachers. Nicetas Choniates describes Andronicus as a Byzantine emperor. We will note that the life descriptions of the Byzantine emperors mention of the Judeans as the enemies of the emperor is quite a rare thing. When describing the execution of Andronicus' opponents, the noble citizens of Czar-Grad - Doukas and Macrodoukas, Nicetas Choniates write the following: Stephanos Hagiochristophorites picked up a stone the size of his hand and threw it at Makrodoukas... he urged everyone to follow his example... The entire assembly picked up large stones and hurled them at the men... As the men were still breathing, certain attendants who were assigned this task lifted them up and wrapped them in the blankets... they carried Doukas to the opposite shore which had been SET ASIDE FOR THE BURIAL OF THE JEWS. Thus Choniates though very vaguely still mentions the Judeans speaking of the enemies of Andronicus. Once again there emerges an impression that what is before us is a text heavily edited by the more recent editor. Much of what was said in the original openly is turned here into some vague and unclear hints. We should also note the method of the execution itself – stoning. This is a Biblical type of execution, it is often mentioned both in the Old and the New Testaments. For example: 'He who is without sin among you, let him be the first to throw a stone at her' (John 8:7). Incidentally Choniates is also trying to 'iron out the wrinkles' and to present the stoning not as an execution, but only as the 'preliminary torture' stating that later Doukas and Macrodoukas were hanged in the usual Mediaeval way.

23. STEPHEN PROTOMARTYR AND STEPHANOS HAGIOCHRISTOPHORITES WHO WAS THE FIRST MARTYR FOR ANDRONICUS. In the history of the Christian Church it is known that the FIRST martyr for Christ was Archdeacon Stephen, Stephen martyrdom. In the biography of Andronicus the FIRST of his attendants who died during the rebellion was named as the chief of the palace guards STEPHANOS Hagiochristophorites (translated from Greek into Russian 'Stephen Supporter of Holy Christ). This is how Choniates describes the very beginning of the rebellion. The hot and hasty Stephanos Hagiochristophorites, who cared for his lord and

emperor in various ways, agreed to arrest Isaakios Angelos ... He arrived at the house of Isaakios and ordered Isaakios to descend and follow him. Hagiochristophorites was resolved to use force... Isaakios saw that he could not escape... With sword drawn (his head was bare and over his body he wore a cloak..) he mounted his horse and raised his sword hand against the head of Hagiochristophorites ... ISSAKIOS BROUGHT DOWN A MORTAL BLOW AND STRUCK THE POOR WRETCH IN THE MIDDLE OF HIS SKULL. Having cleaved him in twain, he let him lie there... As for Hagiochristophorites' attendants, he terrified the one with his bare sword, cut off the ear of another, and another flying elsewhere whereupon all fled to their homes. Then Issakios rode at full speed towards the Great Church ... He shouted out to all, that with this sword ... HE HAD KILLED STEPHANOS HAGIOCHRISTOPHORITES... Those of the city populace ... came streaming by the thousands to the Great Church... Among the others Isaakios' paternal uncle, John Doukas, together with his son Isaakios, came to his assistance and hailed his act of sedition... Because none of the emperor's supporters was present ... neither from among the illustrious nobility nor from among those who retained Andronikos' favour, nor axe-bearing barbarian, nor ... lictors ... the assembled throng became bold and excited ... Andronicus was not present in the imperial palace, but was at the palace of Meloudion, situated on the eastern side of the strait leading into the Propontis. near the first watch of the night, he heard of Hagiochristophorites' death he ... addressed the citizens of the capital with a brief dispatch that exhorted them to desist from attempting to foment rebellion; it began as follows: 'He who has received, has received; punishment has ceased'. In the early dawn, Andronicus' attendants attempted to restrain the swelling mob, and Andronicus himself arrived at the Great Palace on an imperial trireme ... Isaakios (Angelos) was anointed emperor and ... left the Great Church accompanied by Patriarch Basil Kamateros ... When Andronicus arrived at the Great Palace ... he gave his attention to resisting the mob and assembled his companions to go into battle ... He soon realized that he was attempting to accomplish the impossible and spoke to the people through a messenger. He agreed to lay aside his crown and deliver it to his son Manuel ... But exasperated more than ever by his words, the mob heaped the most atrocious insults on both him and his designated successor ... Because the multitude was now pouring inside the palace through the Karea Gates, which had been broken down, Andronicus fled, taking off his purple-dyed buskins. Struck mad by God, on the way he REMOVED HIS ancient amulet and the CROSS from his neck and donned a barbarian cap that tapered to a point like a pyramid. Thus attired he boarded the same royal trireme.. Thus the rebellion against Andronicus, culminating in his deposition, started exactly with the murder of Stephanos. It was him to be the first martyr for Andronicus. Besides Stephanos Hagiochristophorites was chief of the royal guards (chief attendant, the archdeacon in Greek). Like Stephen Protomartyr, the Christian saint was the Archdeacon. Therefore, the name of the first man, who died for Christ and the name of the first man who died for Andronicus are the same. It was Stephanos. Stephen Protomartyr was stoned, incidentally the only one described by Nicetas Choniates was also mentioned in connection with STEPHANOS Hagiochristophorites specifically. Though, according to Choniates it is Stephanos himself who is doing the stoning. But we understand that we are dealing not with the original text, but with its edited version. That is why who exactly was stoning whom depends on the affiliation of the chronicler. Good people and the 'evil' ones often swapped places on the pages of the chronicles. But the very fact of stoning survived. quote from Choniates: 'Stephanos Hagiochristophorites ...picked up a stone the size of his hand and threw it at Makrodoukas... he urged everyone to follow his example ... The entire assembly picked up large stones and hurled them at the men.. Carpaccio painted The Stoning of St. Stephen, he has already fallen on his knees and they are throwing stones at him. A central figure in a red royal garment standing on a hill and pointing at Stephen, draws our attention. It is possible, that this was the way of depicting Isaakios Angelos, who became an emperor that day and who personally murdered Stephanos Hagiochristophorites. Painting by Giorgio Vasari 'The Stoning of St. Stephen, we see a figure on the left emphasized with particularly bright, orange colours, the artist clearly wanted to draw the spectators' attention to this man. He strikes Stephen, it could be Isaakios Angelos, who headed the rebellion against Andronicus and who killed Stephen with his own hands.

24. CHRIST REMOVES HIS HEAVY CROSS ON HIS WAY TO GOLGOTHA. In the extract from Choniates given above there are several interesting details more which are worth mentioning. It is said for example that for some reason Andronicus REMOVED HIS CROSS FROM HIS NECK. It is not clear why did he have to take off his baptismal cross.. But understanding that the text by Choniates is a distorted edition of some old original and turning to the Gospels, we immediately find there a corresponding place: Christ was forced to carry a heavy cross to Golgotha. He could not carry the cross to the very end. Then THEY TOOK THE CROSS OFF HIM and gave it to another man. Who in his turn brought the cross to the place of execution. The painting by Veronese 'Christ bearing the cross is collapsing under the weight of the cross. Behind him there is depicted Simon approaching him, taking the cross from the exhausted Jesus. The same scene of taking the cross 'off Christ's neck' is shown in fig.2.39. There are many surviving depictions of this scene. book Strasti Christovy (Passion of Christ) tells us: Взяша Господа нашего Иисуса, Сына Божия, и повелеша Его на место Краниево, еже есть Лобное место (яко ту погребеша Адам) к горе Голгофе, на ней же имать распять быти. Еще же и крест на Него возложиша, и повелеша Ему нести до горы Голгофы. Иисус же немощаше нести от множества ран. Изшедше же из града, сретоша некоего человека киринейска, именем Симона, грядущего с села своего и сему повелеша крест понести, понеже бо видеша окаянии Иисуса изнемогающа, сами же влекоша его немилостиво до места, идеже распяти его хотяху", лист 89. The Gospels also speak of taking the cross off Christ and giving it to a certain passer-by to carry (Matthew 27:32; Mark 15:20-22; Luke 23:26; John 19:17). For example, Mark says: they ... led him out to crucify him. And they compel one Simon a

Cyrenian, who passed by, coming out of the country, the father of Alexander and Rufus, to carry his cross. And they bring him unto the place Golgotha, which is also known as, The place of the skull (Mark 15:20-22). Thus in the Gospel story Christ indeed removes the heavy cross, as he cannot carry it. This event is reflected though vaguely in the narration of Nicetas Choniates.

25. **ANDRONICUS' PYRAMIDAL HAT AND CHRISTIAN TIARA WORN BY THE POPE.** Andronicus before fleeing 'donned a barbarian cap that tapered to a point like a pyramid. But a pointed hat which looks like a pyramid is a Papal tiara. So we begin to understand the origins of this attire: such a hat was worn by Christ-Andronicus, and was called by Choniates a barbarian cap, most likely not wear in Czar-Grad. Andronicus probably became accustomed to it in Russia, where he spent many years. It is one of the types of a Russian cap (kolpak).

26. **CHRIST HELD COURT AS A MAN IN A POSITION OF POWER.** It is well-known that many rulers, including those of Byzantium, quite often held court personally. But in the Gospels we encounter the fact, that after entering Jerusalem, i.e. as we understand now, when he became the ruler of Czar-Grad, Christ HIMSELF PERSONALLY HELD COURT. And early in the morning he came again into the temple, and all the people came unto him; and he sat down, and taught them. And the scribes and Pharisees brought unto him a woman taken in adultery; and when they had set her in the midst, They say unto him, Master, this woman was taken in adultery, in the very act. Now Moses in the law commanded us, that such should be stoned: but what sayest thou? ... But Jesus stooped down, and with his finger wrote on the ground. So when they continued asking him, he lifted himself up himself, and said unto them, He that is without sin among you, let him first cast a stone at her. And again he stooped down, and wrote on the ground. And they which heard it ... went out one by one ... and Jesus was left alone, and the woman standing in the midst. When Jesus had lifted himself up, and saw none but the woman, he said unto her, Woman, where are those thine accusers? hath no man condemned thee? She said, No man, Lord. And Jesus said unto her, neither do I condemn thee: go, and sin no more' (John 8:1-11). Here we see the description of a judge set in authority, who when judging is seated in a certain elevated seat, as when addressing others he 'lifts himself up'. And generally Christ is engaged with his own affairs: he is writing something, thinking about something and addresses the others clearly in a condescending manner. They are compelled to patiently await his reply. Finally he makes a decision and announces it to the people around him. The accused is put in the centre and the people speak out. The judgement is delivered. It is interesting that this Gospel scene was depicted exactly in this way by some artist even in the XVII century. Fig.2.42 shows a painting 'Christ and the Woman Taken in Adultery' by Rembrandt. In the foreground there are shown Christ-judge and the sinner woman. In the background the same scene is depicted once more, but in a much more majestic way, see fig.2.43. Christ-judge is seated solemnly high up on a gigantic golden throne in a grand temple. In front of him a little bit below stands a woman surrounded by people. Many are on their knees. The entire scene is depicted in exact correspondence with the Gospels: '... he came again into the temple, and all the people came unto him; and HE SAT DOWN, AND TAUGHT THEM (John 8:2). It is possible that in the times of Rembrandt there were two tendencies in the way Christ was depicted. One – the old and correct one – still remembered that Christ-Andronicus was an emperor, a judge and sat on a magnificent throne. The second tendency, the later one, was designed to the simplify the depiction of Christ as a holy man far removed from actual royal power, dressed modestly. Thus in his painting Rembrandt depicted both versions. Christ – a king and Christ – a prophet. We will remind you that the mediaeval artists sometimes depicted on the same canvas 'a cartoon', i.e. two or even several interchangeable scenes. One more detail: 'And Jesus said, For judgment I am come into this world, that they which see not might see; and that they which see might be made blind' (John 9:29). It is possible that here is a hint of a real court of justice and the commonly used Byzantium execution of blinding. Nicetas Choniates is outraged writing, that after coming to power Andronicus blinded many noblemen for various wrong-doings. For example: 'This man considered a day wasted if he did not capture or blind some baron. A vague allusion to the blinding of Christ's opponents is also contained in the old legends (so called apocrypha), for example in The Infancy Gospel of Thomas: And Jesus said, they shall bear their punishment. AND STRAIGHTAWAY THOSE THAT ACCUSED HIM WERE STRUCK BLIND. And those who saw it were much afraid and in great perplexity, and said about Him: Every word which he spoke, whether good or bad, was an act, and became a wonder.

27. **ANGELS SERVE CHRIST AND ANGELS SERVE ANDRONICUS.** Before Andronicus entered Czar-Grad, Andronikos Angelos was sent with an army against him. Choniates writes: 'Angelos, having engaged in battle with the enemy near a small fortress of Charax and was defeated spectacularly ... As he ingloriously returned to Constantinople immediately following his defeat, they demanded from him to return the money allocated for the military costs. Understanding that he is being made accountable ... Angelos ... boarded the ship and sailed to Andronicus, who when seeing Angelos approaching, allegedly said: 'I am sending my Angel before your face so that he prepares your path before you. Thus Andronicus prior to his entering Czar-Grad begins to be served by the Angels. It is said in the Gospels: 'Then ..., angels came and ministered unto him' (Matthew 4:11). Until now in the Christian theology there is a teaching about the celestial hierarchy (the host of God's angels). It is possible that the Christian 'angelic hosts' are the hierarchy established by Andronicus-Christ during his reign in Czar-Grad in the XII century. Later it fell into oblivion and the Angels began to be perceived as the airy spirits. We would like to note that 'the Angelos was noble lineage which gave rise to three Byzantine emperors. The lineage was founded by Constantine Angelos: Отметим, что "Ангелы - феодальная династия в

28. ISSAC (ISAAKIOS) ANGELOS WHO REBELLED AGAINST ANDRONICUS AND SATAN, THE SUPREME ANGEL, WHO REBELLED AGAINST GOD. A distinct imprint in the turbulent events under Andronicus-Christ also shows through in the Christian teaching on angels. In fact we saw that one of the Angels, namely Isaac Angelos eventually betrayed him and became a king himself, see above. The Christian Theology states that the Supreme Angel under the name of Sataniel rebelled against God and wished to become his equal. I.e. rose up against God. Thus Satan or the Fallen Angel emerged. We can see a clear analogy here between Isaac Angelos and Satan. Below, when we discuss the Egyptian events, we will see that this analogy is far from accidental, and the name of Satan in one of its forms was in fact the name of Isaac Angelos. This topic turns out to be so interesting and important, that we shall look at it in more detail.

28.2. THE CHRISTIAN TEACHING ABOUT SATAN: We will briefly touch upon the Christian teaching about Satan, see for example 'The Larger Catechism: When God created the world the Angels served him. Sataniel or Sata or Shaitan (S turns into Sh) was the chief Angel. Shaitan was filled with pride and wished to become equal to God. He led some Angels away with him. In other words he stirred mutiny amongst the Angels against God. The army of the Angels defending God was led by Archangel Michael. There was a battle between Satan's rebellious Angels and the Angels who remained faithful to God. Archangel Michael won. Satan together with his followers was cast down and chained. It is said that before the end of the (storical) world Satan will cast off his chains and will rule the world until the second coming of Christ. *Tolkovaya Palaea (Explanetary Palaea)*, for example, tells us about Satan the following: "О Сатанаиле. В сии убо день един от аггль. нарицаемы Сатонаил. и[ж]е бе старишина десятому чыну... развеличися гордостию. и рече в помысле свое[м]... SATAN name refers to the fallen spirits... Beelzebub the chief of the devils (Luke 11:15), Belail (2 Corinthians 6:15), the prince of this world (John 12:31) ... The church recognises the evil spirit as originally a good angel fallen from God... Only Origen and some other few contrary to popular belief accepted the possibility of conversion and forgiveness. The Mediaeval scientists followinf the common superstition created complex and monstrous theories about the evil spirits. Today this teaching is considered to be purely metaphysical a purely spiritual struggle between the light and dark forces. However we begin to understand that at the basis of this teaching there were still quite real events of the late XII century. It is likely that the rebellion of the fallen angel Satan against God is the revolt of Isaac Angelos against Andronicus-Christ in 1185. I.e. the mutiny against God. In the Mediaeval Christian works of Bogomils it states that Satan was a brother of Jesus Christ. The Mediaeval Bogomils spoke of Sataniel (Satan + el, God) as a son of God and a brother of Jesus Christ... Irenaeus of Lyon recorded a legend according to which Satan and the demons reached the full measure of rage and desperation exactly as a result of Christ's coming, ministry, sacrificial death and resurrection. Since then Satan is evidently damned... for the time being remaining the 'prince of this world, Origen taught that in the end of times all the creatures who fell apart from God, including Satan, will be converted and will be saved ... but this doctrine by Origen did not receive the recognition. In Dante's *Divine Comedy*, teeth of Satan's mouths torture Judas Iscariot, the betrayer of the highest spiritual authority, and Brutus and Cassius – the rebels, who encroached upon the highest public authority.. as in according to the Christian authors, Satan was closely associated with Christ. Moreover, some of the few old depictions of Satan cast down by Archangel Michael were directly presented as the punishment for Christ's execution. But then when over time the true events were forgotten, the recollections of the rebellion of Satan – Isaac against Christ-Andronicus became incomprehensible and were called heretical and were rejected.

28.3. THE BROTHERS OF CHRIST. When comparing the references to Satan with the story of Andronicus we see a fine match. Indeed, Isaac Angelos was Andronicus' relative, as the families of the Angels and the Komnenoi were related, see the genealogical tables. I.e. in some way he was his 'brother' though not his biological brother. Nicetas Choniates stresses, that the resentment over Andronicus was growing, including amongst his relatives, who were unhappy with the emperor not presenting them with those benefits, which they were expecting as the members of his family clan. The same notion is also expressed in the Gospel of John: 'For neither did his brethren believe in him'.. Your own clan and your chief priests handed you over to me' says Pilates to Jesus. Moreover, John accuses Jesus' brothers of attempting to convince him to risk mortal danger and come to Jerusalem when the Jews sought to kill him. Jesus refused to. John (7:1-6). Thus, Isaac's (Satan's) uprising against Andronicus was the uprising of a brother, not just the blood brothers, but the relatives in general on the same branch of the family tree. For example, cousins, second cousins and third cousins were referred to simply as a brother. In this regard our attention is drawn to the fact that Dante in his *The Divine Comedy* places Brutus and Cassius, the murderers of the Sun Czar = Julius Caesar in Satan's mouths together with Judas Iscariot. We shall clarify that JULIUS or HELIOS – the Sun and Caesar is the same as Czar. But then it occurs to us that BRUTUS in this instance means simply BROTHER, and CASSIUS when read backwards is the name ISAAC. That is why the infamous story of the murder of Julius Caesar (the Sun Czar) by Brutus and Cassius (by Brother Isaac) most likely is the reflection of the Gospel story about the execution of Andronicus-Christ by his relative Isaac Angelos. The event which took place in the very beginning of the history of Christianity was so significant, that later on, when the Christians came to power it 'spread' into many chronicles in different variations and reflections.

28.4. THE TEMPTATION OF CHRIST BY THE DEVIL ON THE TEMPLE'S SUMMIT. In the book by Robert de Clari 'The Conquest of Constantinople' a lot of time is devoted to Andronicus. Robert de Clari describes in detail the revolt of Isaac Angelos reporting on the interesting points missing in the other sources. He writes: When Kirsac (the czar, kir, king Isaac) was crowned, the news of it spread everywhere. Thus Androm also learnt of it and that he had murdered his bailie (Stephen Hagiochristophorites); and he could not believe it until he summoned his spies... When the emperor found out he got up, took many of his men with him and went to the church of Hagia Sophia via a passage which led him directly to the temple. When he got to the temple he managed to get to GALLERY UNDER THE TEMPLE VAULTS unnoticed and saw the one who was crowned. When he saw him, he was very saddened by it and asked his people if anyone had a bow and they brought him a bow and arrows. Androm took the bow and braced it aiming to strike him straight to the heart, but at the very moment when he was taking aim the bow-string broke, he was stunned by that and having felt abashed he fell into despair; and he returned back to his palace. What is this referring to? Andronicus enters the portico under the very roof of Hagia Sophia and sees below emperor Isaac Angelos who has already being crowned. Andronicus wants to shoot him down with his bow. But for some reason he does not do it. According to Robert de Clari it is not due to the fact that his bow-string has broken. Andronicus is very distressed and leaves without attempting it again. A question arises – is there anything similar in the Gospels? Yes, there is, and in a dramatic way. Matthew and Luke say the following. Christ was tempted by Satan. Where in particular Satan brought him to Jerusalem, and set him on a pinnacle of the temple, and said unto him, If thou be the Son of God, cast thyself down from hence: For it is written, He shall give his angels charge over thee, to keep thee: And in their hands they shall bear thee up, lest at any time thou dash thy foot against a stone. And Jesus answering said unto him, It is said, Thou shalt not tempt the Lord thy God. And when the devil had ended all the temptation, he departed from him for a season. And Jesus returned in the power of the Spirit into Galilee: and there went out a fame of him through all the region round about' (Luke 4:9-14). Matthew adds the following: 'Again, the devil taketh him up into an EXCEEDING HIGH MOUNTAIN, and sheweth him all the kingdoms of the world, and the glory of them; And saith unto him, All these things will I give thee, if thou wilt FALL DOWN AND WORSHIP ME. Then saith Jesus unto him, Get thee hence, Satan: for it is written, Thou shalt worship the Lord thy God, and him only shalt thou serve' (Matthew 4:8-10). Now we understand that under the name of Satan here could be presented Isaac Angelos uprising against Andronicus-Christ and who became the emperor that night. Added too, that Robert de Clari reports, that Andronicus saw Isaac Angelos as a new king, when standing at a gallery under the dome of the temple. Therefore the Gospel story presented above acquires an entirely different and transparent meaning. Taking Christ to the temple wing by Satan is the compelled arrival of Andronicus to Czar-Grad. From there, from above he sees Isaac Angelos – the new king. There was probably some kind of a conversation between them that took place. And THE GOSPELS CONVEY THIS CONVERSATION IN DETAIL AS A CONVERSATION BETWEEN CHRIST AND SATAN. It tells us how Satan – Isaac offers Christ-Andronicus important positions in exchange for him accepting defeat and that he will bow unto him. Christ-Andronicus refuses and leaves. In the old image we see representation of this scene. Christ is standing on the rooftop of the temple and Satan is standing in the square below. They are talking. The painting by Botticelli The Temptation of Christ; Jesus cleansing a leper. In the very center there stands Christ tempted by Satan. Curiously, Satan is represented here as a normal person, and not in a fairytale way (horns, hoofs, etc). He is dressed in the monk's clothing holding a staff. It is probable, that in the times of Botticelli they still remembered (though vaguely), that the Gospels gives a description of a conversation between Isaac Angelos and Andronicus. By the way, in regards to the word devil, it consists of two parts: DE-VIL, GOD -BULL or GOD – Ox. (in Russian 'DIAVOL' is DEVIL: DIA means God, and VOL is a bull. Such a name befits Isaac Angelos quite well, he considered himself a bovine emperor. Nicetas Choniates: 'Isaakios Angelos played the role of the righteous man most masterfully CONTINUING THE VERSES which were said OF THE BOVINE EMPEROR and mistakenly APPLYING THEM TO HIMSELF. Thus he called himself King-bull, which could have been passed on as DIA-VOL (DE-VIL), GOD-BULL.

28.5. THE BOW OF CHRIST-ANDRONICUS. In the accounts of Nicetas Choniates, Robert de Clari and other authors describing the fall of Andronicus, a lot of attention is paid to the fact, that during the uprising Andronicus was personally shooting from a bow. We have already cited Robert de Clari: When Andronicus saw Isaac Angelos, he was very saddened by it and asked his people if anyone had a bow and they brought him a bow and arrows. Androm took the bow and braced it aiming to strike Kirsac who was crowned, straight in the heart. But at the very moment when he was taking aim the bow-string broke ... and he returned back to his palace... One day later, after Kirsac became an emperor, they depicted on the portico of the temple how miraculously Kirsac had become an emperor...and how the bow-string of a bow with which Androm wanted to kill him, was broken by an angel, because, as they said, Kirsac's family clan was called the Angels. A more or less similar version is documented in Venetian sources and the followers of William of Tyre. Nicetas Choniates also gives us an account of this event, though he doesn't write down, that Andronicus was shooting specifically at Isaac, he stresses that Andronicus did personally shoot from a bow at the time of the revolt: In regards to Andronicus, he arrived at the Great Palace, he gave his attention to resisting the mob and assembled his companions to give battle, himself took part in the battle. HE TOOK THE BOW AND through the openings in the huge tower which is called Centinarium was shooting arrows at the attackers. Thus all the major chronicles describing the downfall of Andronicus say in unison that Andronicus personally was shooting with a bow. Moreover, as we saw, having come to power Isaac depicted a bow with a broken bow-string on the temple walls. So what do we know about a bow in regards to Christ? The Gospels do not say anything of

the kind. Nevertheless we managed to find images which possibly tell us that in the mediaeval times they still remembered Christ's bow. The second Loggia of the Sistine Chapel in Vatican known as the 'Raphael Loggia', if we look at the central dome images, we shall see that at least six of them depict an angel carrying a bow. The other five are the angels with some object resembling a golden royal wreath with three feathers. In another central image we see a coat of arms with two keys of St. Peter the Apostle and a papal tiara on the top. We could not see one of the images clearly as it fell in the fold of an album. The rest of the images on the ceiling of the Raphael Loggia depict the main events of the Old and New Testaments: the frescos called 'The Scenes from the life of Christ, we can see here five large paintings depict the following scenes: the Birth of Christ, the Epiphany of Christ, the Baptism, the Last Supper. They are all quite usual and fully correspond with the Gospels. But the central image, the main one, is on the contrary, quite unusual. We see here an angel in snow white raiment with golden wings. Right in front of him in his both hands he is holding a huge bow. According to the ceiling images of the Raphael Loggia the two objects – a bow and a royal wreath - run throughout the entire Sacred history as a common thread. From the common point of view laying such an emphasis on the bow and the wreath as the symbols of the Holy history does not seem clear at all. But from the point of view of the parallel between Christ and the emperor Andronicus Comnenus which we have discovered, it is easy to understand what is going on here. We shall remind you, that according to the Christian teaching Christ existed always and invisibly was present at all the events of the Holy history. That is why the objects associated with Christ could have been depicted not only in the new Gospels', but also in the Old Gospels' scenes. This is exactly what we see here. In regards to the wreath, it is the symbol of imperial power. As Christ – aka Andronicus – was a king, the royal wreath is quite appropriate here. But the most interesting thing presented to us here is a bow, directly connected with a key moment in Christ life. We see here a huge bow carried by an angel. In regards to the Gospels, the military theme is either muted or almost entirely absent. To conclude we would like to note that the Sistine Capella in the Vatican is not just a normal church. The most famous artists of their time were working on its frescos. Conspicuous is the fact that the papal coat of arms is depicted in the Raphael Loggia only once, while the BOW AND WREATH – five or six times. It means that they were considered even more sacred as the attributes of the papal power. Such a fact in itself implies their association with Christ.

28.6. THE CENTAURUS AND THE SAGITTARIUS CONSTELLATION. Let us point out that Andronicus according to Choniates was shooting arrows at the attackers from a bow 'through the openings in the huge tower which is called Centauri. But the word CENTAURI is rather close to the word CENTAURUS. We have already seen many times, that Choniates text went through a long process of re-writing and editing. An impression is created from the original text that was written here, that it was Centaurus who was shooting from a bow.. Centaurus shooting from a bow became a symbol of the Sagittarius constellation. Most likely, Centaurus was shooting from a bow, the event became so famous that consequently the word 'Centaurus' itself became generic. Thus a horseman shooting a bow was hence called this. It is the very same Centaurus-Archer which probably became one of the zodiacal constellations. One of them is called Sagittarius (Archer) and is depicted as a Centaurus. Latin name for the Centaurus Constellation – CENTAURUS, is what the Archer was called in the famous Ptolemy's Almagest. The suggested picture which we have described finds several dramatic confirmations. Firstly, the Nativity of Christ is celebrated on the 25th December in the days of the winter solstice. In the XII century on that day the Sun was situated in the Centaurus Constellation. That is why Andronicus-Christ was born under the sign of the Archer (Sagittarius). Here we need to say that Nicetas Choniates when describing the rule of the Komnenoi and the Angels extensively speaks of the astronomy. The astronomical concepts were widely discussed and great importance was attached to the astrological and astronomical predictions. Our dating of the celestial catalogue Almagest shows that in the epoch of the IX-XII cc. astronomy was starting to be conceived and the stars began to be observed. It was probably then, that the ecliptic was divided into the twelve constellations of the Zodiac known to us now. So there is nothing surprising in the fact that the constellation under which Christ was born was later associated with his name and the corresponding image attributed to him. We know this image as the Archer-Centaurus. Secondly, the name of CENTAURUS itself, CEN-TAURUS or KHAN-TAURUS or CZAR-TAURUS also corresponds well with Christ-Andronicus. Let us remember that the star of Bethlehem which heralded his birth flared up in the constellation of Taurus. We have already written that Andronicus was identified with some comet. Therefore Christ-Andronicus in the old chronicles could have easily been called as Czar-Taurus or Khan-Taurus, i.e. Centaurus. The modern depiction of the Sagittarius constellation – a horseman shooting from a bow, could possibly appear as a recollection of Christ-Andronicus shooting from a bow. He was born under the sign of Sagittarius. It is interesting that at some point Nicetas Choniates directly compares Andronicus to a winged horseman: Andronicus... getting through a crowd of the best soldiers surrounding him, slipped away from everyone like a WINGED HORSEMAN. Incidentally, bordering to the bow of the Archer (Sagittarius) in the sky is situated the constellation of Northern Crown (Corona Borealis in Latin) A bow and a crown are also mentioned together in the Apocalypse: "and there was a white horse. Its rider HELD A BOW, AND HE WAS GIVEN A CROWN, and he rode out as a conqueror bent on conquest (Apocalypse 6:2). As we talk about it in detail in [MET1] and CHRON1, ch.3 in the Apocalypse there is described a horoscope (discovered by Morozov N.A.) in which a rider with a bow and a crown denotes an Archer. See also our book 'Kakoi seichas vek? (What year is it now?).

28.7. THE PLOT OF SATAN – ISAAC ANGELOS AGAINST ANDRONICUS-CHRIST ACCORDING TO THE ANCIENT BOOK OF ENOCH. Today

not many remember the 'Book of Enoch', though in its time it was one of the most common Christian texts. 'Its fate was not a simple one. BEING INCREDIBLY POPULAR IN THE EARLY CENTURIES OF CHRISTIANITY ...it was gradually pushed more and more into the shadows... In Russia there was the popular so called Book of Enoch the Righteous ... It was copied time and again ... the extracts from it were placed in Velikiye Chet'yi-Minei (the official Russian Orthodox menologium, a collection of biblical books) and in the Russian Orthodox Standard of Righteousness (Merilo Pravednoye in Russian). It was continually referred to by Metropolitan Macarius and Gennadius the Archbishop of Novgorod. Incidentally the references to the Book of Enoch nevertheless can be found in the New Testament (The Epistle of Jude 1:14) Besides 'Slavonic Enoch' and the texts of Enoch presented in the Islamic literature, we also know the Ethiopian version of this book. We are going to use the translation of the Ethiopic manuscript of the Book of Enoch. This is the description of Satan's PLOT and his accomplices against God. Two hundred angels decided to descend to Earth and to rule it. 'Then their leader Samyaza said to them: 'I fear that you may perhaps be indisposed to the performance of this enterprise and that I alone shall suffer for so grievous a crime. But they answered him and said: 'We all swear and bind ourselves by mutual execrations, that we will not change our intention, but execute our projected undertaking'. THEN THEY SWORE ALTOGETHER and all bound themselves by mutual execrations. Their whole number was two hundred, who descended upon Ardis, which is the top of mount Armon... These are the names of their chiefs ... Impiety increased; fornication multiplied; and they transgressed and corrupted all their ways... Then Michael and Gabriel and Uriel, looked down from heaven, and saw the quantity of blood which was shed on earth, and all the iniquity which was done upon it. .. Again the Lord said to Raphael, Bind Azazyel hand and foot; cast him into darkness... To Michael likewise the Lord said, Go and announce his crime to Samyaza, and to the others who are with him... bind them for seventy generations underneath the earth ... Immediately after this shall Samyaza burn and perish. The Book of Enoch describes Satan's plot in a very naturalistic way and it does indeed resemble the plot of Isaac Angelos against Andronicus. In fact Isaac Angelos began the entire affair on his own and at first feared that no one will join him and he would have to answer for everything on his own. But he was joined by the other nobles. The plot turned out to be successful. They stripped Andronicus of his power and established their own order. But a few years later as a revenge for Jesus' death there began a Crusade to Czar-Grad. In 1204 the city was captured and the dynasty of the rebellious Angels-conspirators was destroyed. Here is a rather curious image of Christ's crucifixion: It is painted on the reverse of the famous Novgorod icon 'The Saviour Not Made By Hands. On it there is depicted the cross on which Christ was crucified. Next to the cross there is a sign: 'The Holy Cross'. From the two sides the two winged angels are approaching the cross, one holding a spear and the other – a sponge. They hold them in such a way as if one trying to pierce the body side of Jesus hanging on the cross and the other one is going to put the sponge to Christ's mouth. Such old imagery is widely prevalent. BUT THE SPEAR AND THE SPONGE ARE ALWAYS HELD BY THE SOLDIERS CRUCIFYING CHRIST, BUT NOT AT ALL THE ANGELS. Which means that the spear and the sponge are always in the hands of Jesus' enemies. They are the execution tools. But on the Novgorod icon they are in the hands of the angels! Where the angels here take the place of the Roman soldiers next to Jesus' cross. A completely analogous plot was also depicted by the Western European mediaeval painters. Here next to the cross there are standing four angels and two of them are holding the execution tools – a spear and a sponge, while occupying the same positions as the Roman soldiers in the other paintings. It is of course possible to interpret these images in different ways. However, as we understand it now, here survived a clear trace of the true events of the XII century, when Andronicus-Christ was in fact betrayed by the Angels, who at first served him, but then later betrayed him. And the rebellion was led by Isaac Angelos.

28.8. ISAAC ANGELOS SETS UP 'CHRIST'S CRUCIFIX' IN CZAR-GRAD. In the very beginning of Isaac Angelos' reign Niketas Choniates reports: The king's wish TO MOVE The Crucifixion of Christ a work of art presenting His sufferings with a remarkable detail. He was entirely consumed by his anxiety until in the end he succeeded in cunningly stealing it, as a publicly attack at the very least could have been dangerous. Isaac Angelos erection of a cross in Czar-Grad for the crucifixion of Andronicus-Christ. This became possible only after the success of the revolt against Andronicus (after some dangerous assault). But the later editor under the influence of the scaligerian version of history replaced the crucifixion with allegedly some depiction of it, they created an allegory. The exact meaning of the original was erased, which was the aim. Nevertheless, the story of Christ's crucifixion during the reign of Isaac Angelos still remained.

29. THE LAST SUPPER, THE BETRAYAL OF JUDAS, IDENTIFICATION OF CHRIST, HIS ARREST AND PILATES' JUDGEMENT IN THE BYZANTINE BIOGRAPHY OF ANDRONICUS I COMNENUS. 29.1. CHRONICLE OF ROBERT DE CLARI 'THE CONQUEST OF CONSTANTINOPLE' Robert de Clari in 'The Conquest of Constantinople' written by him in the early XIII century, there is given a description of the famous Fourth Crusade and the seizure of Czar-Grad in 1204. Robert de Clari begins his account a little bit earlier 1204 and in particular reports about the last events from the life of the emperor Andronicus which is absent from Villehardouin's chronicle. This information turns out to be exceptionally important as they wonderfully prove the overlapping of Andronicus with Christ which we have discovered. Here it is worth noting that the testimonials reported to us by Robert de Clari most likely survived only on the pages of his Chronicle. The other secular Byzantine authors keep quiet about them or have simply forgotten. Similar to Niketas Choniates, Robert de Clari's attitude towards Andronicus Comnenus is strongly emotionally negative. It is evident that he

is clearly not indifferent towards them. The contemporary commentators note: 'the hostile perceptions of Andronicus I, saturating the Byzantine insights of Robert de Clari, is a repercussion of the values and perceptions which were WIDELY SPREAD IN THE WEST in the late XII – early XIII cc. with its source as basileus anti Latin policy.

29.2. THE LAST SUPPER AND CHRIST'S PRAYER IN THE GARDEN OF GETHSEMANE. The Gospels tell us that before his arrest Christ and his disciples-apostles gathered in a secluded place where they had something to eat and to drink: The Last Supper. It was depicted in various mediaeval icons and paintings. 'NOW WHEN THE EVEN WAS COME, he sat down with the twelve. And as they did eat, he said, Verily I say unto you, that one of you shall betray me... And as they were eating, Jesus took bread, and blessed it, and broke it, and gave it to the disciples, and said, Take, eat; this is my body. And he took the cup, and gave thanks, and gave it to them, saying, Drink ye all of it; For this is my blood of the new testament... I will not drink henceforth of this fruit of the vine, until that day when I drink it new with you in my Father's kingdom (Matthew 26:20, 26:26-29). According to the church tradition this scene was usually presented in the numerous Mediaeval paintings in the following way. At a long table in some secluded and rather cramped room there are sitting Christ and his twelve apostles. There is food and drink on the table. It is considered that Christ and the apostles got together in secret from the others. Hence the name of their evening meeting – (The Last Supper in Russian is The Secret Supper). The participants of the meeting are eating and drinking wine pouring it from jugs. According to the Gospels following the Last Supper Christ with several of his apostles retire to the Garden of Gethsemane at night, where he prays God asking him: 'O my Father, if it be possible, let this cup pass from me... except I drink it' (Matthew 26:39, 26:42). Christ's disciples who were accompanying him fell asleep despite the fact that Christ was waking them up several times and asked them to stay with him awake. That very night in a very short time Christ was arrested by the arriving soldiers. Let us turn now to the Byzantine history as told by Robert de Clari.. Here is what Robert de Clari reports about the last day of Andronicus Comnenus being free, prior to his night arrest. Andronicus together with some of his attendants tried to flee to escape persecution, however his ship was washed ashore by the storm back to Czar-Grad. And they looked and saw plainly that they were returned to Constantinople; therefore said they to Androm (Robert de Clari calls Andronicus – Androm): Lord, we are dead men... When Androm heard this he was so sore dismayed that he knew not what to do, and he said to his people, "Sirs, for God's sake take us elsewhere, away from this place!" ... And when they saw that they could not on any wise proceed on their way, they took Androm, the emperor, and BROUGHT HIM TO A TAVERN AND THEY HID HIM BEHIND THE WINE-BUTTS. The tavern-keeper and his wife REGARDED CLOSELY these people, and it was in their mind that they were of the people of the Emperor Androm. Before us here is the scene of the Gospel Last Supper. Andronicus-Christ and several of his close attendants seclude themselves in a tavern, hiding from persecution. They spent there a long time as it is stressed that the owner of the tavern and his wife REGARDED CLOSELY (FOR A LONG TIME) the unknown visitors. We should think that Andronicus and his companions were resting and had something to eat and to drink in the tavern. Incidentally the reason, why there are some other people (presumably serving those who are having supper) besides Christ and his twelve apostles in some of the old depictions of the Gospel Last Supper, becomes clear: during the Last Supper in the room besides Christ and his 12 apostles there were also the owners of the tavern or their servants. Robert de Clari informs us that at the very least the tavern owner and his wife were present there (Zebedee's house most likely meant simply in a tavern, in a pub, in an inn or in a similar place). This is exactly what Robert de Clari says. He states that Andronicus' 'Last Supper' took place in a TAVERN. It is possible that in Robert de Clari's narrative we also see a storyline of Christ's prayer in the garden of Gethsemane. Andronicus having taken refuge from persecution is praying to God. Robert de Clari stresses, that the emperor was hiding behind the WINE-barrels. The Gospels also inform us that during the Last Supper they were drinking wine. All of these events unfold in the atmosphere against the backdrop of the persecution and suffering of the emperor. According to the Gospels immediately following the Last Supper, when in the garden of Gethsemane Christ is asking God not to let him have the last cup of suffering: except I drink it' (Matthew 26:42). Andronicus' companions were in fact very tired after the turbulent sailing, forced to come ashore and after their supper in the tavern, they naturally fell asleep. Probably Andronicus and his companions were praying for salvation in these last hours before their arrest. Clearly here Robert de Clari copied and edited some primary source, very close to the surviving Gospel versions. In fig.2.71 there is presented a photograph of a cup from which Christ drank during the Last Supper. It is a richly adorned coral goblet, at present kept in Valencia (Spain), the city which until the XVII century was a residency of the patriarch of Antioch. The throne of Antioch is considered to be one of the main thrones in the Christian world that is why it is quite possible that before us is Christ's true cup. We would like to note, that the cup is far from being ordinary. It is a rather expensive item.

29.3. THE IDENTIFICATION OF CHRIST BY TRAITOR JUDAS. The Gospels say that Judas identifies Christ amongst a group of people. He comes up to Christ and kisses him. We see the very same scene in Robert de Clari's account of Andronicus' fate. After the owner of the tavern and his wife 'closely regarded these people for a long time' they suspected that in front of them were the emperor's companions. 'At last, by chance, THE TAVERN-KEEPER'S WIFE went about amongst the wine barrels for to see that they were stopped tight, and looking round about her, she espied Andronicus sitting behind the wine-butts in all his imperial vestments; and she knew him right well. So back came she to her lord, and she said to him, "Lord, Andronicus, the emperor, is hidden here within! Robert de Clari's identification-betrayal of Androm is carried out by a woman. Although, in a moment there will also appear a male

traitor. In the Gospels the traitor is a man, Apostle Judas. In the other duplicate of these events, i.e. in the story of Andrey Bogolyubsky the role of Judas is carried out by a couple: a woman (Andrey's wife) and a man. In the Gospels also survived the fact that the identification-betrayal of Christ and his companions was carried out by a woman. We refer to the identification of Peter the Apostle, however after Christ's arrest: Now Peter sat outside in the courtyard AND A SERVANT GIRL CAME TO HIM, SAYING, 'YOU ALSO WERE WITH JESUS OF GALILEE. But he denied it before them all, saying, "I do not know what you are saying." (Matthew 26:69-70). It is possible that the 'servant girl' mentioned in the Gospels is the very wife of the tavern owner who identified the emperor and his companions.

29.4. JUDAS GOES TO CHRIST'S ENEMIES AND BETRAYS HIM, INFORMING THEM OF HIS WHEREABOUTS. According to the Gospels Apostle Judas decided to betray Christ and personally goes to his enemies offering to capture Jesus. Robert de Clari conveys the same information. As soon as the tavern owner's wife identified emperor Andronicus, the tavern owner immediately sends a messenger to the emperor's enemies to denounce him. We quote: 'When the tavern-keeper heard this HE SENT A MESSENGER TO A CERTAIN NOBLEMAN who dwelt hard by in a great palace, whose father Andronicus had put to death; moreover, he had ravished the wife of this nobleman. The last phrase could be a tribute of hatred towards Andronicus, which was impressed onto the population and the representatives of the 'Latin' party in Czar-Grad. The denunciation was forwarded to the ENEMY OF ANDRONICUS which corresponds well with the Gospels' description: Judas went to the enemies of Jesus. We will continue quoting: 'WHEN THE MESSENGER WAS COME THITHER HE SAID TO THIS NOBLEMAN THAT ANDROM WAS HIDING IN THE HOUSE OF THE TAVERN-KEEPER AND SAID HIS NAME.

29.5. CHRIST'S ARREST. According to the Gospels after Judas' denunciation the high priests immediately send a soldiers unit to capture Jesus. 'Lo, Judas ... came, and with him a great multitude with swords and staves, from the chief priests and elders of the people (Matthew 26:47). Robert de Clari says practically the same: 'And the nobleman was rejoiced thereat (when he heard that Androm was in the house of those tavern keeper); AND HE TOOK CERTAIN OF HIS PEOPLE AND HE WENT TO THE TAVERN-KEEPER'S HOUSE AND HE SEIZED ANDROM AND BROUGHT HIM TO HIS OWN PALACE.

29.6. JUDAS' THIRTY PIECES OF SILVER. The Gospels say that Judas received for his betrayal THIRTY PIECES OF SILVER (Matthew 26:15). The trace of this fact survived in the accounts of Nicetas Choniates. Apparently after his arrest Andronicus' palace was pillaged. 'The enormous wealth accumulated by the Komnenoi was simply pillaged by the mob. The historian even presents 'the exact' data about the amount of the gold, silver and copper coins, and also the silver bullions expropriated by the plebs: 12 pieces кентариев of gold, 30 OF SILVER and 200 of copper. It is possible that the thirty pieces кентариев Of silver stolen from Andronicus' palace reflected in the Gospels as Judas' 'thirty pieces of silver'.

29.7. PILATE'S JUDGEMENT OF JESUS. According to the Gospels the arrested Christ was brought to Pilates who was called 'the governor: 'And Jesus stood BEFORE THE GOVERNOR: and the governor asked him, saying, Art thou the King of the Jews? And Jesus said unto him, Thou sayest. And when he was accused of the chief priests and elders, HE ANSWERED NOTHING. Then said Pilate unto him, Hearest thou not how many things they witness against thee? And he answered him to never a word; in so much that the governor marvelled greatly' (Matthew 27:11-14). Robert de Clari gives us an account of the 'governor's judgement' using literally the same words: 'And when the morrow came, early in the morning, the nobleman took Androm and LED HIM AWAY TO THE ROYAL PALACE INTO THE PRESENCE OF THE EMPEROR KIRSAC. When Isaac saw him he said to him, "Androm, wherefore hast thou in such fashion betrayed thy lord, the Emperor Manuel. Then Robert de Clari lists the alleged crimes of Andronicus, which the governor Isaac accuses him of. We have already said that Robert de Clari has a negative view on Andronicus and avails himself at every opportunity to allege every conceivable 'ill action' against him. Further: 'And Androm answered him, "Hold thy peace!" quoth he "FOR I WOULD NOT DEIGN TO ANSWER THEE! Thus we see a good correspondence between the Gospel story and Andronicus' story.

29.8. PILATES WASHES HIS HANDS AND FOLLOWING THE PEOPLE'S DEMAND GIVES CHRIST OVER FOR EXECUTION. The Gospels say: 'And the governor said, Why, what evil hath he done? But they cried out the more, saying, Let him be crucified. When Pilate saw that he could prevail nothing, but that rather a tumult was made, he took water, and washed his hands before the multitude, saying, I am innocent of the blood of this just person: see ye to it. Then answered all the people, and said, His blood be on us, and on our children. Then ... he had scourged Jesus, he delivered him to be crucified. (Matthew 27:23-26). Robert de Clari describes virtually the same events: 'When the Emperor Kirsac heard that Andronicus WOULD NOT DEIGN TO ANSWER HIM, HE SUMMONED MANY OF THE MEN OF THE CITY TO COME INTO HIS PRESENCE. And when they were in his presence, the emperor said to them, "Sirs, behold, here is Androm, who hath done so much evil both to you and to others (again can be heard the condemning propaganda pressure from Robert de Clari). I MYSELF COULD, ME SEEMETH, IN NO WISE DO SUCH JUSTICE TO HIM as ye all would desire; BUT I RELEASE HIM TO YOU, TO DO WITH HIM WHAT YE WILL'. THEN WERE THE MEN OF THE CITY RIGHT GLAD AND THEY TOOK HIM'. Further Robert de Clari describes the sufferings of Andronicus and his martyr's death. We will come back to this story.

30. ISAAC ANGELOS DRAGS ANDRONICUS BY THE IRON CHAIN ON HIS NECK. Nicetas Choniates includes in his, 'Historia' the following story which might seem not particularly coherent at first glance. Allegedly when Emperor Manuel was still alive, Andronicus who was in exile decided to ask to be pardoned. Let us present nearly the entire story here: 'The emperor agreed ... and in some time Andronicus appeared. Being a cunning and capable of any clownish trickery, HE PUT ON HIS NECK A HEAVY IRON CHAIN, which reached his feet and concealed it under his cloak... Being permitted to appear before the emperor, he, as soon as the emperor saw him, immediately stretched on the floor in full length of his huge height, showed off his chain and with tears in his eyes passionately asked forgiveness for everything he had ever insulted the emperor with. The emperor, being astonished by this sight (fantasizes Choniates), shed a tear himself and ordered Andronicus to be picked up from the floor, but he assured the emperor that he would not get up until SOMEONE AMONG THOSE PRESENT ON THE EMPEROR'S ORDER WOULD DRAG HIM BY THE CHAIN OVER THE STEPS OF THE THRONE AND PROSTRATE HIM BEFORE THE FOOT OF EMPEROR'S SEAT. Everything was done as Andronicus pleaded. It was carried out by Isaac Angelos, who later on brought Andronicus down. The related story sounds so strange, that Nicetas Choniates himself cannot help it, but comment on it in confusion. The matter is that if we were told that this happened after Andronicus was already captured and taken to the execution, than everything would fall into place. But Nicetas Choniates puts it in a completely different place, i.e. it refers to the time when though the relationship between Andronicus and Manuel were complex, they were not too bad. And anyway at that point no one asked for such a humiliation from Andronicus. Choniates himself probably realised that this plot is 'placed incorrectly' and that's why talks confusingly about the impossibility of a random coincidence. But now we understand what in fact the question is about here. Let's remember the Gospel story about Christ being seized by the soldiers. See above the quotes from the book 'Passion of Christ'. There we are given a detailed account of the iron chain which was fastened around Christ's neck. It tells us how he was dragged by the chain. Both stories – from the Gospels and by Nicetas Choniates are strikingly similar. Here we can see as the same event could sometimes be interpreted in a different way on the pages of the various chronicles. In this case the Gospel account is much more realistic. In regards to the Nicetas story – in front of us there is clearly blurred and distorted description of events. Nevertheless, the underlying motif, i.e. that Christ-Andronicus was dragged by a chain around his neck (on the ground or over the steps) was represented accurately. However, the chain on Andronicus' neck was mentioned by Choniates once more and this time in 'its right place'. Namely when describing the arrest of Andronicus. When the deposed Andronicus was seized 'he was thrown into a prison called Anemas, placed around his proud neck TWO HEAVY CHAINS WHICH ARE USED WITH IRON DOG COLLARS TO INCARCERATE LIONS and clapped his feet in irons. When IN THIS WAY they brought him and presented him in front of emperor Isaac, he was showered with insults, stricken on his face, cuffed and kicked. Clearly before us is a brief summary of the same Gospel plot: Christ with the iron chain around his neck is dragged to the trial.

31. GOSPEL COURTYARD OF ANNAS THE HIGH PRIEST AND THE BYZANTINE PRISON ANEMAS According to the Gospels after being captured Christ was taken to the court yard of the Annas the high priest. According to Nicetas Choniates as soon as Andronicus was captured he was put to a prison called ANEMAS. It seems that here ANNAS and ANEMAS is the same word. In one case they are speaking about a court yard of Annas and the other – about a prison Anemas. Once again we can see how on the pages of different chronicles the same word acquires slightly different forms and was interpreted in different ways. One scribe perceived it as the name of the high priest, the other as the name of a prison.

32. ANDRONICUS' BLINDED EYE AND CHRIST'S DAMAGED EYE ON THE SHROUD. According to Choniates' writing, prior to his execution they PUT OUT THE LEFT EYE OF Andronicus. 'A few days later they poked out his left eye, put him on a mangy camel and triumphantly lead him around the square. There is nothing said about it in the Gospels, but it can be seen in the Shroud that one of Christ's eyes was damaged and most likely, poked out. This factor drew the attention of various scholars. In the photograph of the Shroud you can very well see a large vertical wound across the right eye. Choniates writes about the left eye, but not about the right eye, but Choniates' narration is by no means an original, the documents themselves also appeared as a result of multiple re-writes. As we understand it now the story of Christ was indeed very ancient. The twelfth century is deep antiquity according to the new chronology. We cannot expect the complete matching in the accounts in every detail. Nevertheless, the fundamental aspects of the events, as we are finding out, survived quite well. In this case – the blinded eye. in Choniates' version Andronicus was compared to the CYCLOPS, the GIANTS WITH ONE EYE in their forehead, and noted for remarkable strength belonging to the MOST ANCIENT GENERATION OF GODS. There emerges an impression, that Choniates calls Andronicus CYCLOPES by no means accidentally. Most likely the mythological Cyclopes is Christ, whom before his death was blinded in one eye. Christ was tall. Subsequently rumour built upon this fact created a mighty one eyed giant – Cyclopes. In figures are shown the pictures of the 'ancient' Greek amphorae – the blinding of Cyclopes Polyphemus.

33. THE SEVERED RIGHT HAND OF ANDRONICUS AND THE IMPLICIT LACERATION OF CHRIST'S HAND ON THE SHROUD. Nicetas Choniates reports that a few days before Andronicus' eye was gouged out and he was led to his crucifixion, HIS RIGHT HAND WAS SEVERED'. In the end they cut his right hand off with a hatchet and threw him to the same prison. In the Gospels nothing is said about Christ's amputated hand. However in the book 'Passion of Christ' it is said that his hands and feet were beaten off. It is

possible that here shines through the memory of the amputated hand. As the meaning of the words 'BEAT OFF' or 'CUT OFF' is close enough. Let us turn to the Shroud. If Christ hand was cut off, then the traces of that should be visible in the Shroud. The photograph in the Shroud depicting the body as the imprint on the cloth, similar to the reflection in the mirror, swapping right and left. The positive image of the hands in the Shroud with the natural positioning of left and right. The left hand is above and on its wrist there can be seen an enormous wound. It is thought that this is a nail wound. On Christ's hand we in fact do see a laceration between the wrist and the hand itself. It is of course difficult to claim with absolute certainty, but according to the image in the Shroud there was something wrong with the right hand. It is possible that the hand was cut off and then later was put next to the dead body. In order for the cut off hand to stay attached, the left hand was placed above it. Also there can be seen three wounds, received as a result of the crucifixion: in front on the left wrist and behind on both soles of his feet. ON THE RIGHT WRIST COVERED WITH THE LEFT there is visible only blood from the wound. And so here we also come across a remarkably precise correspondence between the description of Andronicus' execution and testaments about Christ. We will add that the theme of the cut off right hand is also resonant in the life description of Andrey Bogolyubskiy – another duplicate of Christ, which we discovered in the Russian history of the XII century. Moreover there survive the ancient images depicting Andrey Bogolyubsky's hand being cut off.

in Correggio's painting 'Ecce Homo' there is a crown of thorns on Christ's head, there is a soldier next to him and the Virgin Mary has fainted. On Christ's hand we see to our surprise some kind of strange bandage, some kind of bracelet of three thin rings clasping his hand as if separating it from a hand from the arm. It is possible that in this way the vague memory of Jesus' cut off hand survives until our time. The strange bandage is represented only on one of Jesus' hands. In any case when we enlarged the image, we could not find any similar marks on the other hand of Jesus. Here we presumably come across some kind of symbolism. But it is possible that the artist still vaguely remembered that in Passion of Christ in some form there occurred Christ's severed hand. The core of the matter was already forgotten, but the tradition of painting 'severed hands' was still alive. It is worth noting that such symbolism of the 'severed hands surrounding the hero' for some reason was associated specifically with Christ. We are not aware of any other historical figures depicted by the Mediaeval artists where they thought it necessary to surround them with the 'severed hands' floating in the air, so to speak. But when they presented Passion of Christ, as we saw, they sometimes employed such symbolism.

34. WHO BETRAYED CHRIST. Today we understand that Pilates was by no means a foreigner, but a Czar-Grad judge, so to say, the representative of the executive authority. He could not have said to Andronicus-Christ: 'Your people handed you over to me' as both Pilates and Christ belonged to the same people. They were both Romaeas (Romans, the residents of Czar-Grad). Let us address the older Church Slavonic text of the Gospels. We will use the edition of 1651. There is a different text there. Pilates' words are presented in a different way: 'Отвеща Пилать, еда азъ жидовинь есмь; РОД ТВОЙ и архиерее предаша Тя мне. Here Pilates speaks about Christ's PEOPLE meaning FAMILY, his family clan. But then we are starting to understand, who were the evangelical Jews. This was the name of CHRIST'S FAMILY CLAN (royal family clan ruling in Czar-Grad), the dynasty of the Komnenoi and the Angels were relatives. Pilates, on the other hand, did not belong to this family clan, he was an executive. And indeed in the story of Andronicus the theme of betrayal by relatives and the nobility is loudly resonant. It was them who hated Andronicus and executed him.

35. PASSION OF CHRIST AND ANDRONICUS' EXECUTION. The story of Passion of Christ is well known from the Gospels and the other Christian works (for example a book 'Strasti Christovy, Passion of Christ). The canonical description of Passion of Christ and the story of Andronicus' execution presented for example by Choniates, are strikingly similar. Andronicus' execution consists of all the three stages of Passion of Christ: the preliminary torture, the road to the place of crucifixion, the execution itself before a vast crowd of spectators. Choniates writes: 'He was confined to the prison of Anemas WITH TWO HEAVY CHAINS WEIGHING DOWN HIS PROUD NECK... and his feet were painfully shackled. Bound in this fashion he was paraded before Emperor Isaac. He was slapped in the face, his beard was torn off, his teeth pulled out, his head shorn of hair; he was made the common sport of all those who gathered... Afterwards, his right hand cut off by an axe, he was cast again into the same prison without food or drink... Several days later, his left eye was gouged out, and, seated upon a mangy camel, he was paraded through the agora. But the stupid and ignorant inhabitants of Constantinople, gathered together, gave no thought to the fact that but a few short days earlier this man had been emperor. That he had been hailed as SAVIOUR, acclaimed and adored by all... that they had confirmed their loyalty and devotion to him by the most terrible oaths. Now carried away by unreasoning anger and an even greater madness, there was no evil which they did not inflict wickedly on Andronicus. Some struck him on the head with clubs, others befouled his nostrils with cowdung, and still others, USING SPONGES Poured excretions from the bellies of oxen and men over his eyes. There were those who pierced his ribs with spits. The more shameless among them pelted him with stones... And after that when he was dismounted off the shabby camel... he was suspended by his feet BY A CORD MADE OF CORK OAK FASTENED TO THE TWO SMALL COLUMNS ON WHICH RESTED A BLOCK OF STONE THAT STOOD NEAR THE RABID BRONZE SHE-WOLF AND HYENA whose necks were bent down as if they were going to attack each other.

We shall stop here for a moment. We all know that Christ was crucified on a cross which stood between the other two crosses, to which the two thieves were tied up. All three crosses stood on mount Golgotha (big rock). But on closer analysis of Choniates' text we see that on the whole the same picture was described there, though in a slightly distorted way. It says that Andronicus was suspended between two columns connected at the top with some kind of a rock. Presumably it said in the original source text that he was suspended between two columns which stood on a rocky mountain. According to the Gospels the two thieves were tied to the posts-crosses. Instead 'Choniates' says in that place the columns stood near some 'rabid bronze statues'. Once again the original Gospel text shines through. But instead of the thieves 'a she-wolf and a hyena' are mentioned. Moreover, such a description by Choniates corresponds well with the symbolical depiction of the crucified thieves on the 'Ancient' Egyptian paintings. Osiris risen from the dead. On each side from him there are two posts. To each of them a beheaded animal is been tied up. Egyptian Osiris is Christ, see below. The fact the animals are beheaded means that they were executed. On the whole the symbolism of the Egyptian pictures fully corresponds to the Christian crucifixion. Christ was crucified amongst the two thieves and was resurrected, and both thieves died. In regards to Choniates' words about Andronicus being suspended by his feet, then we should not necessarily conclude that he was hung upside down, with his feet tied up to some bar. They also used to HANG (crucify) people on the crucifix, while tying up or nailing not only hands, but feet too.

Choniates informs us, that on the way to the place of execution 'some struck him on the head with clubs, others befouled his nostrils with cow-dung, and still others, USING SPONGES POURED EXCRETIONS FROM THE BELLIES OF OXEN AND MEN OVER HIS EYES. Matthew the Evangelist literally says the same thing: 'And they spit upon him, and took the reed, and smote him on the head... And when they were come unto a place called Golgotha, that is to say, a place of a skull, THE GAVE HIM VINEGAR TO DRINK MINGLED WITH GALL: and when he had tasted thereof, he would not drink (Matthew 27:30-34). Luke writes, that they repeatedly treated Christ to vinegar and the soldiers also mocked him, coming to him, and offering him vinegar (Luke 23:36). The same was said about Andronicus. Choniates continues: 'Suffering all these evils and countless others which I have omitted, he held up bravely under the horrors inflicted upon him and remained in possession of his senses. To those who poured forth one after another and struck him, he turned and said no more than 'Lord, have mercy', and 'Why do you further bruise the broken reed?'... A certain ungodly man DIPPED HIS LONG SWORD into his entrails by way of the pharynx... After so much suffering, Andronicus broke the thread of life, HIS RIGHT ARM EXTENDED IN AGONY AND BROUGHT AROUND TO HIS MOUTH SO THAT IT SEEMED TO MANY THAT HE WAS SUCKING OUT THE STILL-WARM BLOOD DRIPPING from a recent amputation. According to Choniates Andronicus before drawing his last breath he passed his arm against his mouth as if he was thirsty. We read almost identical thing in the Gospels. 'After this, Jesus, knowing that all things were now accomplished, that the Scripture might be fulfilled, said, "I thirst! Now a vessel full of sour wine was sitting there; and they filled a sponge with sour wine, put it on hyssop, and put it to His mouth. So when Jesus had received the sour wine, He said, It is finished! and bowing His head, He gave up His spirit' (John 19:28-30). Thus in the both descriptions it is stressed that Christ-Andronicus before his death was thirsty. John the Evangelist writes: 'But when they came to Jesus, and saw that he was dead already, they broke not his legs. But one of the soldiers WITH A SPEAR PIERCED HIS SIDE, and forthwith came there out blood and water (John 19:33-34). This spear is usually depicted next to the cross. In Andronicus' case we can see a similar description: a soldier pierced him with his long sword, see above. 'A long sword' could easily signify a spear.

36. DEPOSITION FROM THE CROSS, THE ENTOMBMENT AND RESURRECTION. the Gospel of John writes: 'And after this Joseph of Arimathaea, being a disciple of Jesus, but secretly for fear of the Jews, besought Pilate that he might take away the body of Jesus: and Pilate gave him leave. He came therefore, and took the body of Jesus. And there came also Nicodemus, and brought a mixture of myrrh and aloes, about an hundred pound weight. Then took they the body of Jesus, and wound it in linen clothes with the spices, as the manner of the Jews is to bury. The first day of the week cometh Mary Magdalene early, when it was yet dark, unto the sepulchre, and seeth the stone taken away from the sepulchre. Then she runneth, and cometh to Simon Peter, and to the other disciple, and saith unto them, they have taken away the Lord out of the sepulchre, and we know not where they have laid him' (John 19:38-40; 20:1-2). Choniates writes the following about Andronicus' deposition: 'After several days, his body was taken down from the most pitiable gallows and pitched into one of the vaults of the Hippodrome (very close to the place where Andronicus was executed). Later, certain people who displayed some measure of compassion removed Andronicus corpse and laid it to rest in the lowest district near the Monastery of Ephoros which is situated at the Zeuxippon; even now it not completely decomposed as can be seen by those who wish to look. When comparing the two accounts we see the following. Firstly, in both cases it is said that the body was taken down and buried somewhere very close by. Secondly, in the both instances the body was tended to not by the executioners or the relatives, but by some strangers. The gospels speak of the secret Disciples of Christ – Joseph and Nicodemus. While Nicetas Choniates writes about certain nameless compassionate people. Thirdly and it is the most incredible thing, in both cases the burial fails and Christ' body disappears. And in regards to Andronicus body the strange statements are being made, that allegedly 'even now' it is not completely decomposed and can be seen by those who wish to look. But 'Historia' by Nicetas Choniates spans over quite a large time scale. It ends with 1206 (twenty years later after Anronicus death). So does it mean that all these years Andronicus' body was lying there not decomposing? Most likely, in the source text, which was edited by Choniates,

something very different was said. It is possible that it was quite clear that the body disappeared and Andronicus was resurrected. Choniates probably attempted to erase the obvious analogy with Christ and did it quite awkwardly. At the very least we can see a clear peculiarity at this point in the text by Nicetas Choniates. About no other king did Nicetas Choniates say that "he was never consigned to the grave". This detail is unique to Andronicus. Thus all the three main moments of the Gospel narrative: deposition from the cross, burial and resurrection are present in Choniates' accounts either openly, or in a way of the traces after the edition of the Gospel story.

CONCLUSION. The seen match between the Gospel story of Christ and the surviving accounts of Andronicus' life covers virtually all the major events of their biographies. Sometimes this match runs to the tiniest of details. Where quite often it allows us a much better understanding of the true meaning of the Gospel story. We would like to stress that the overlapping of the biographies of Christ and Andronicus happened entirely as a result of the chronological calculations. We did not purposefully look for a historical character with evangelical biographical traits. That is why such a dramatic correspondence, which one could not have wished to be better, says that we correctly pointed out a spot in the known history, where the original Gospel events took place. Specifically, the second half of the XII century. It ought to be said that Nicetas Choniates' text should not be considered as a reliable and original evidence by a contemporary, as it is usually presented. Choniates has many vague places and repetitions where the same event is described several times from different angles, see below. Besides, there is a taste of emotional hostility towards Andronicus-Christ in it. This should be considered when analysing his 'Historia'. Nevertheless Choniates' text wonderfully compliments the Gospels. Now, having both accounts, we understand the Gospel events much better and more clearly, than before.

37. WHY THE EARLY-CHRISTIAN AUTHORS CLAIMED THAT CHRIST'S SECOND COMING WILL HAPPEN IN THE EIGHTH CENTURY. In the early Christian literature there used to be an opinion that the second coming of Christ will occur in the eighth century. One of the fathers of the church, Cyril of Jerusalem, wrote a special work manuscript called 'Иже во святыхъ отца нашего Кирилла патриарха Иерусалимскаго сказание НА ОСЬМЫЙ ВЕКЪ, и предание къ познанию веры, яко же Христось паки приити имать судити живымъ и мертвымъ, его же царствию не будетъ конца. There was a lot of speculation and theories regarding this topic. But no one gave a clear explanation as to how the eighth century enters the picture. However now everything clicks into place. To clarify, the Christian doctrine about the second coming is based on the words of Christ passed on in the Gospels (Luke 17:22-37). Here it tells us about the second coming in detail. Besides, the following passage in the Gospel of Matthew is considered to also refer to the second coming. Christ says: 'Verily I say unto you, There be some standing here, which shall not taste of death, till they see the Son of man coming into his kingdom' (Matthew 16:28). As we understand it now, these words were said by Christ-Andronicus about his future reign, which will come soon. Nevertheless they were comprehended as a prophecy about the second coming. Which incidentally was to come SOON. As it is said that some standing here shall not taste of death. Indeed the first Christians expected the IMMINENT End of Time (Judgement Day) and the second coming. This fact is known from the Church history. But then it becomes clear why the subject of the matter was specifically the eighth century. Andronicus-Christ was crucified in 1185 A.D. But the A.D. (The New Era) occurred much later. Before then the Russian-Byzantine era was used 'since the creation of the world' (anno mundi) or from Adam. According to it the crucifixion took place in 6693, as $1185 + 5508 = 6693$. Or in '693' as thousands (000) were often omitted in the old dates. But year 693 is the very end of the seventh century. Therefore the second coming of Christ was awaited quite soon, as early as 'in the eighth century'. In other words, in the end of the XII – XIII cc A.D. We are getting the perfect correspondence with our reconstruction.

38. THE PROPHECY OF HIS OWN DEATH BY CHRIST-ANDRONICUS. According to the Gospels Christ long before entering Jerusalem PREDICTED his sufferings and death on the cross (Matthew; Luke). For example here is what Mark writes: 'And he began to teach them, that the Son of man must suffer many things, and be rejected of the elders, and of the chief priests, and scribes, and be killed, and after three days rise again'. And he spake that saying openly' (Mark 8:31-32). Andronicus is doing the same thing. He beforehand, a long time prior to becoming an emperor, predicted the exact place of his execution. Nicetas Choniates wrote: 'The story has come down to us that once, during the horse races, Andronicus extended his hand and pointed out to his cousin Emperor Manuel THE COLUMNS BETWEEN WHICH HE HIMSELF WOULD BE SUSPENDED and said that one day an emperor of the Romans would be hanged there and ill-treated by the entire City's populace.

39. THE PHARISEES AND SADDUCEES ARE PRASINOI (THE GREENS) AND VENETOI (THE BLUES) IN CZAR-GRAD. In The New Testament there are often mentioned the then existing in Jerusalem clans of Pharisees and Sadducees or Scribes and Pharisees. They were certain parties vying for power in Jerusalem as becomes clear from the following place in The Acts. They are talking about Paul coming before the Synedriion: 'But when Paul perceived that the one part were Sadducees, and the other Pharisees, he cried out in the council, Men and brethren, I am a Pharisee, the son of a Pharisee: of the hope and resurrection of the dead I am called in question. And when he had so said, there arose a dissension between the Pharisees and the Sadducees: and the multitude was divided... And there arose a great cry: and the scribes that were of the Pharisees' part arose, and strove, saying, We find no evil in this man ...' (The Acts 23:6-9). Christ often argues, particularly with Pharisees. Only in the Gospel of Matthew alone we come

across the following address seven times: 'woe unto you, scribes and Pharisees, hypocrites!' (Matthew 23:13-29).

But this accurately corresponds with the description of the mediaeval Czar-Grad, where an important role was played by the two parties – prasinoi and venetoi. They were called Deme. It is thought that 'demes, the main circus parties of sports fans in Byzantine cities.. There were four main colours of the parties... - venetoi (the blues), prasinoi (the greens), rousioi (the reds) and leukoi (the whites). The first two were of the most importance. It is true that in the XII century, in the times of Andronicus, these parties 'became a thing of the past', instead of them in Byzantium their place was taken by: the Western party of the Latins and the Eastern Russian party of the 'barbarians' – the Varangians. Much emphasis is placed on the Latins and the Varangians in the biographies of Andronicus. To remind you he was a foe to the Latins and an advocate of the barbarians, see above. As we will see the pages of the early Byzantine history are in fact overflowing with the duplicates in the biographies of Andronicus. Hence there arises a distinct impression that the more earlier pracinoi and venetoi and the more recent Latins and Slavs are simply the same thing. All the more so as the VENETOI is a well known mediaeval name of the Slavs, see the book Imperia (The Empire). For example, a famous mediaeval author Siegmund von Herberstein reports that in Germany even in the XVI century all the Slavs were called the WENDS or the VENETI (VENETOI). It appears that the Gospel Pharisees are Czar-Grad prasinoi, the Latins. And the Gospel Sadducees are most likely Czar-Grad venetoi. What jumps out at you is the fact that the words PHARISEES and PRASINOI are quite similar. We'll remind you that letters PH easily could transfer into P and vice versa. Until now in some Western European languages the sound F could be denoted by letters ph (Latin), i.e. a breathy P. Hence Christ's bad relationship with the Pharisees repeatedly alluded to in the Gospels, precisely match Andronicus' strained relationship with the Latins. And one more observation. Today they are trying to convince us that prasinoi and venetoi were allegedly originally the circus parties. Most likely an error has slipped in here. Instead of the word 'circus' they should have been put the word 'church'. There were ECCLESIASTIC, religious differences between the existing parties. But by no means the circus ones. As between the parties of Pharisees and Sadducees. See for example The Acts, where it said as follows: 'For the Sadducees say that there is no resurrection, neither angel, nor spirit: but the Pharisees confess both' (The Acts 23:8).

40. THE PARTICIPATION OF THE LATINS IN THE EXECUTION OF CHRIST-ANDRONICUS. Nicetas Choniates stresses the most direct participation of the LATINS in the execution of Andronicus: the certain members of the LATIN race raised their swords with both hands above his buttocks and standing around him they brought them down making trial as to whose cut was deeper. Thus Nicetas Choniates already in the second volume of his manuscript when speaking of the LATINS, writes: 'What Christ endured from these people, having been stripped and abused. Thus Choniates states straightforwardly that Christ, as well as Andronicus, was tortured by the Latins. We would like to note that according to the Gospels Christ was executed by the Roman soldiers. The participation of the Latins is not stressed there, though it does not contradict the Gospels texts. As there could have been Latins among the Roman soldiers. The excerpt from Choniates presented above resonates with the Gospel of Mark. Choniates writes, that the Latins were striking Andronicus from the back. That means, he did not see who exactly was striking him. Mark gives a similar description: 'And some began ... to cover his face, and to buffet him, and to say unto him, Prophesy: and the servants did strike him with the palms of their hands (Mark 14:65). Which means that they were beating Christ in such a way, that he did not see the person who was doing it.

41. THE REPETITIONS OF ANDRONICUS' STORY IN NICETAS CHONIATES' MANUSCRIPT. 41.1. 'THE TWO KINGS' ALEXIUS COMNENUS We have repeatedly noted that the text by Nicetas Choniates which we have today is a recent compiled work, however undoubtedly based on the original sources. The editor – compiler 'Choniates' by no means always understood the meaning of the chronicles he was processing. You can tell from the numerous unclear passages in his 'Historia'. Only now, having understood what it's actually all about, we in many cases are able to reconstruct the real picture. In particular, having told the story of Andronicus-Christ in detail, Nicetas Choniates on several occasions returns to it, but in a much more concise way and using different names. The matter of the fact is as follows. Prior to Andronicus there was reigning Alexius Comnenus, the son of Emperor Manuel. Choniates claims that the young Alexius was strangled by Andronicus, and effectively disappeared from the historical stage. However, some time later Alexius Comnenus reappears on the pages of Choniates Historia. In order to make both ends meet, Choniates has to call this 'new Alexius' an imposter, 'looking phenomenally alike' the murdered young Alexius. 'Thus, an imposter, who called himself the son of the Roman emperor Manuel Comnenus, played his role so artfully and so craftily simulated the appearance of the deceased King Alexius, that he resembled him even in the style and golden colour of his hair and he also stammered in the same way the late young king did... He was able to lure Sultan Arslan and several other Turks ... so that in a short time assembled an army of 8,000 men willing to follow him anywhere. With these forces he marched on to the cities in the valley of the Maeander River: some of them capitulated; the other, which put up resistance were brought by him to the most disastrous state... Many military commanders were sent to deal with the pretender; but they all had very little success and returned back having achieved nothing, fearing defection of their own troops, amongst whom there could be felt a considerably bigger sympathy towards the newly appeared prince, than the allegiance with emperor Isaak. In the end, according to Choniates, emperor Isaak sent his brother –also called Alexius – against the 'pretender', but he could not do anything either. Then Pseudo-Alexius 'disappears' in some kind of

mysterious way. Allegedly, when he fell asleep a certain priest decapitated him. In a short while Alexius Angelos – the brother of Isaak – deposes Isaak from the throne, becomes the king, gives up the name 'Angelos' and takes the name 'Comnenus'. For absolutely inexplicable reasons! The event is so strange that Choniates, feeling it, tries to give here some kind of explanations. There emerges a clear impression that Alexius Comnenus was not murdered and in fact came to power for the second time.

41.2. RECURRENCE OF THE STORY OF CHRIST-ANDRONICUS UNDER THE 'SECOND' ALEXIUS COMNENUS. according to Choniates Andronicus Comnenus rebels against the 'first' Alexius Comnenus and seizes power from him. A certain CHRIS rebels against the 'second' Alexius Comnenus. He is already mentioned under Isaak Angelos but the main events connected with Chris unfold under the 'second' Alexius Comnenus. Chris' revolt started under Isaak Angelos. It is said that a certain Chris 'conceived to obtain an independent rule and therefore was captured and taken into custody. He was then set free ... but he dashed the emperor's hopes ... and abusing his rank, became a relentless enemy of the neighbouring Romans. They tried to capture him for a long time to no avail. But Isaak Angel did not succeed in it. Having ceased power, Alexius Angelos, who 'renamed himself' as Alexius Comnenus, also fights against Chris. However Chris hid himself in some kind fortified place. 'Having such a fortification at his disposal Chris did not fear the emperor's campaign whatsoever. There is a lot said about a lengthy and unsuccessful struggle with Chris – over the seven pages. The emperor could not capture Chris and marries one of his relatives off to him. Then Chris disappears from the pages of Choniates' 'Historia' altogether. On the whole Chris' story remarkably resembles the story of Andronicus-Christ before his enthronement. Like Chris, Andronicus was jailed, but escaped the prison. Then he spent a long time in exile and they constantly tried to capture him as a claimant to the royal throne. The same is said about Chris. We would like to note now that the name 'Chris' itself is virtually identical to the name 'Christ'. Thus we can see the duplication of Andronicus' story, but under the name of 'Chris' – Christ. Over some time after Chris disappears from the pages of 'Historia' by Choniates there flares up a dispute about the Resurrection and the body of Christ. Where it was stressed that this dispute concerned a new subject which had never been discussed before. 'A NEW TEACHING about Holy Communion comes to general attention. This teaching caused division between the Christians into two opposing parties; so that in the streets as well everyone was giving their own interpretation of the subject matter... The question was in the following: 'Is the Holy Body of Christ which we take a communion of as incorruptible as it became after the passion and the Resurrection, or is it perishable as it was before the passion.

42. HERODIAS = EUPHROSYNE. With the accession to the throne of Alexios Angel (aka Alexios Comnenus) his wife Euphrosyne acquires excessive degree of power. Nicetas Choniates describes indignantly and at length disgraceful actions committed by Euphrosyne. Where the particular rage of the society was caused by her following actions. 'But the sovereign lady's shameless escapades spread even further. She knocked off the genitals of some statues depicting men; and DECAPITATED the others STRIKING THEM WITH A SLEDGE HAMMER ON THE HEAD. For that there was no shortage of unseemly indecencies in her address in the city and bad mouthing by the crowd for such deeds. She was also accused of 'CUTTING OFF THE NOSE OFF 'Calydonian boar', a brass statue in the Hippodrome... gave a violent shellacking on the back to the famous 'Hercules', a divine creation by Lysimachus representing a hero lying down on the spread LIONS SKIN. This text is rather vague, but a theme of abuse or mutilation, murder of a certain famous man sounds clearly in it. Which incited fury and hatred of the entire city towards her. Certainly, such a description by itself is not sufficient enough to consider it to be the trace of Herodias in the story of John the Baptist. But literally in two pages Nicetas Choniates describes an incident which unequivocally refers to John the Baptist. After this, identifying Euphrosyne with Herodias seems quite obvious. In our book 'Novaya Chronologia Egipta, there are Egyptian images of a man wearing LION'S SKIN, who baptising people, pouring water on them from a jug. We have already noted that it is most likely a depiction of John the Baptist, the Egyptian Aquarius, Water-Bearer. In the sky it corresponds with the zodiacal constellation of Aquarius. A LION'S SKIN is slipped on Hercules.

43. JOHN THE BAPTIST = JOHN COMNENUS. Having given us his account of Euphrosyne – Herodias, Nicetas Choniates inserts another colourful duplicate of the story of Andronicus-Christ. This time Christ is called John Lagos. Here quite openly sounds the name LAGOS. As LOGOS (Slovo in Slavic) is one of the names of Christ (John 1:1). We will talk about this duplicate of Christ in the later paragraph, but now we shall proceed on to John the Baptist, whom Choniates begins to speak of IMMEDIATELY AFTER Lagos – Christ. We shall note that the resulting sequence of events is exactly the same as in the book 'Strasti Christovy' ('Passion of Christ'). We have already pointed out earlier that in this book the execution of John the Baptist is placed AFTER the capture and Passion of Christ. We quote Choniates: 'Hardly had this calamity passed (i.e. 'Logos revolt' – Author), when a certain man by the name of JOHN from the Komnenoi clan rebelled against the emperor... Unexpectedly storming into the Grand Cathedral John laid one of the wreaths upon his head, which were hanging around the altar and looking this way presented himself to the people... Accompanied by the people who had gathered largely by hearsay about the happening event, he entered unobstructed the Great castle, sat on the gilded throne and embarked on appointing various personages to the highest posts; meanwhile the mob together with some of the rebels ... proclaimed him the Roman Emperor. As night fell John did not see properly to either installing the guards in the palace, or restoring its smashed gates; but ... was PUFFING AND PANTING ALIKE TO A DOLPHIN, DEVOURING ENTIRE JUGFULS OF WATER... At this time the king sent his attendants and the members of his family who were with him ordering

them under the shelter of night TO ATTACK JOHN ... The king's men ... TRACKED HIM DOWN, MURDERED HIM ... AND BROUGHT HIS DECAPITATED HEAD TO THE KING. The head of the rebel was IN A NOOSE lifted above in the middle of the trading square for everyone to see' [141], p.198-200. John Comnenus (i.e. John the Baptist) is a relative of Andronicus Comnenus (i.e.Christ). They both have the same family name of Comnenus (Komnenoi). BAPTISM BY WATER. John the Baptist preaches baptism by water. In many images he is shown next to the water, baptising in the river, etc. And according to Nicetas Choniates John Comnenus has an egregious need for water. He allegedly was 'devouring water' in great amount and still could not quench his thirst.

John the Baptist opposes King Herod, and his duplicate John Comnenus opposes emperor Alexios Comnenus. The Gospels tell us of the conflict over Herodias., i.e. the queen. Nicetas Choniates talks of the conflict over the royal power. John the Baptist is put to death and decapitated. Nicetas Choniates tells us literally the same, but in other words. Emperor Alexios Angelos-Comnenus wants to kill John Comnenus, but fears the people. That is why he orders to kill him at night, when the people are already asleep. THE PERSONAL PARTICIPATION OF THE EMPEROR'S RELATIVES in this matter is being stressed. I.e. the emperor mentions the order of the murder not only to the common servants and soldiers, BUT ALSO HIS RELATIVES [141], p.199. From Choniates accounts it is not very clear what the relatives have to do with it. Why was it necessary to send them in particular to fulfil this dangerous task? In such cases they send a special ops unit, but not the relatives. Most likely here too 'Nicetas Choniates' distorted the original text of the old source. He kept the direct participation of the relatives in the murder of John the Baptist, but changed the description of their exact actions. Instead of mentioning the king's wife's demand to execute John the Baptist, Choniates stated that allegedly the emperor's relatives together with the soldiers arrested and murdered John Comnenus.. The head of John Comnenus was paraded in the market square by 'lifting it in a noose', see above. Let us consider for a moment what it means – to raise a decapitated head in a noose? The head was separated from the body and so it would not hold in a noose. Most likely it was meant, that the head was placed in a chalice or a platter and lifted aloft to show the people. They could have lifted it, by the way, using a rope. In regards to the word NOOSE, which was used here, it is possible that it had appeared as a result of an error by a later editor. Either deliberate or unintentionally. As the words PLATTER (BLIUDO in Russian) and NOOSE (PETLIA in Russian) have the same stem of the consonants when changed places and when the sound B transfers into P (B à P) and the sound D transfers into T (D à T), i.e. blyudo = BLD à PTL = petlia. JOHN THE BAPTIST IS A PROPHET. According to Nicetas Choniates 'John Comnenus having stormed into the Grand Cathedral, laid one of the wreaths upon his head, which were hanging around the altar and in this way presented himself to the people. At that the crowds of people greeted him adoringly, see above. Thus the account of Nicetas Choniates about John Comnenus is an undisguised duplicate of the Gospel story about John the Baptist.

44. JOHN LAGOS AS ANOTHER REPETITION OF THE STORY OF ANDRONICUS–CHRIST IN THE ACCOUNTS OF NICETAS CHONIATES. Let us get back to John Lagos, the story of whom was placed by Nicetas Choniates immediately before John Comnenus (aka John the Baptist). This is what we are told. 'After some time passed another disaster has come about, which also ended in BLOODSHED. A certain John by the name of LAGOS having received from the king a Praetorian PRISON under his command took .. We shall remind you that the mutiny against Andronicus was instigated by the nobles who were outraged that Andronicus treated them too harshly and did not want to temper justice towards the rich and noble. Including his relatives. The offended nobles mutinied, assembling in the Great Cathedral and proclaiming a new emperor there. At that time Andronicus is outside the capital in his country palace. He sends his supporters to tame the uprising, but they fail to do so. The revolt is accompanied with the destruction of the prisons and the palaces. 'Next they broke the keys and the bolts of the public prisons and set the prisoners free; these were not all criminals, but many were members of the illustrious families... The mob plundered not just the treasures which were kept in CHRISIOPLISII but from the armoury a large amount of weapons were also stolen. The looting spread to the temples which were situated in the royal palace. Then the new emperor Isaac Angelos enters the palace and the mob's rage abates.

45. A FURTHER VAGUE REFERENCE TO A REVOLT AGAINST ANDRONICUS-CHRIST AS 'THE EXPULSION FROM THE GARDEN OF EDEN'. Among the numerous repetitions of the story about Andronicus, the majority of which are vague and fragmentary, the following one attracts attention. The interesting thing about it is that it presents the revolt against Andronicus-Christ as the expulsion of the forefathers from Paradise. Presumably in some old primary source used by Choniates this idea resonated clearly. Andronicus' reign was called the time of Paradise, and the revolt against him – the Expulsion from the Garden of Eden. Naturally Choniates was already educated in the 'correct history' and obediently tries to reconcile the unpolished true testimonies of the old sources with the scaligerian chronology he had been indoctrinated with. This is the result he comes up with. Just before the story about Logos revolt Nicetas Choniates inserts the following storyline. 'There was a certain money-changer, Kalomodios by name. He was laden with much money, and, greedy of gain, he often set forth on long and arduous journeys for the purposes of trade...A skinflint who ... placed everything second to making money, he often provided the gold-hunting EMPEROR'S PEOPLE with the occasion to view him as the richest of men and as Alkinoos' orchard, where, in but a moment, not pear bore pear and fig yielded fig but gold brought forth gold and silver produced silver. He was undisguisedly the TREE OF KNOWLEDGE planted in the City's agora and lanes AS THOUGH IN THE GARDEN OF EDEN. Just as long ago THE FRUIT'S FULL BLOOM ENSLAVED OUR FIRST ANCESTORS, so did the gold's gleam tempt THE EMPEROR'S FINANCIAL OFFICERS to gather it in. But as soon as THEY LAID HANDS ON KALOMODIOS,

THEY STIRRED UP THE CITY TO SEDITION as though they had suffered a worse calamity than our first parents. When the vulgar masses learned of Kalomodios' arrest that evening and discovered the reasons, they gathered in groups at dawn and entered the temple of God, where they beheld the chief high priest (this was John Kamateros). They surrounded him and almost threatened to tear him apart and throw out of the window head down if he immediately didn't send a message to the Emperor and didn't return Kalomodios to them like a kidnapped and PERISHED LAMB. Scarcely having appeased the masses' movement... PATRIARCH IN FACT RETURNED KALOMODIOS TO THEM like a REDEEMED LAMB' [141], p.195-196. The text is rather opaque, but the true meaning of the primary source shines through it enabling its restoration in the following way. It is likely that the story of Andronicus-Christ was told as the 'creation of Paradise' on earth, followed by committing sin and as a consequence banishment from Paradise. Where the sin is closely connected with a certain tree. Most likely with a cross = a tree of Christ which he was crucified on. Eventually the heavenly life ended and just a memory of it as of a Golden Age was left behind, see above. Even the beginning of the story about Kalomodios resembles the beginning of Andronicus' reign. He travels a lot, he is hounded by the 'emperor's people'. But having overcome all the severities he finally 'fully blooms like the garden of Eden' in the squares of Czar Grad. I.e. most likely he is enthroned as an emperor. Both the description of the riot which broke out when Kalomodios was arrested and the public commotion in the Great church correspond well with the story of Andronicus. Nicetas Choniates' comparison of Kalomodios with a LAMB, i.e. HOLY LAMB sounds dramatic. But the Holy Lamb is one of the most widely known symbols of Christ, see for example fig.2.90, fig.2.91, fig.2.92, fig.2.93. Now emerges a new meaning of the well known Christian image, where Adam's skull is depicted under Christ's crucifixion. If Banishment from Paradise was the revolt against Andronicus-Christ, then there emerges a close connection between Adam, the Garden of Eden and Christ's crucifixion. Moreover, in the old Christian writings, - see for example 'Skazaniye o krestnom dreve' (A legend of the True Cross or Cross Tree), which today are declared as apocryphal, it is stated that the cross which Christ was crucified on was made of the wood from the Garden of Eden, i.e. from a tree which once grew in the garden of Eden. The old images supporting this theory, see for example fig.2.95, survive until now. Here for example, Christ's crucifix is placed directly on the top of the Eden tree. On the left of the tree we see the Mother of God standing next to the crucifix. In the centre there is Adam, to the right there is Eve. Besides, in the crown of the tree also on the right there is depicted Adam's skull. The idea of identification of Christ's cross-post with the Tree of Eden or the World Tree (the Tree of Life) was also well known in Mediaeval England. In fig.2.96 there is presented a depiction of the World Tree simply identified with the Christian Cross. The commentators inform us: 'The Manx rune stone from the Isle of Man, Great Britain. 10 century. The drawings kept the echo of the mythological perceptions of the WORLD TREE (WHICH ITSELF HAS BEEN ALREADY REPLACED WITH THE IMAGE OF THE CROSS). The name ADAM itself means a MAN. Which places it closer with the name ANDRONICUS and with the Gospel name Christ - the Son of MAN. Moreover, Christ was called the second Adam or the New Adam. The very end of the story about Kalomodios is presumably an allegorical description of the resurrection of Christ. The 'perished lamb' (Kalomodios) was returned as the HOLY LAMB FOUND, i.e. so to speak 'resurrected'. The name 'Kalomodios' reminds of the name KOLIADA. But Koliada is a folk name of Christ. KOLYADKI - the celebration of the Nativity of Christ.

46. APOSTLE JAMES, THE BLOOD BROTHER OF THE LORD IS THEODOROS KASTAMONITIS. After Christ's death apostle James, 'the blood brother of the Lord' became the leader of the Christians in Jerusalem. James' primacy is highlighted in various sources. In the modern translation: 'The Holy Mother of God had James, brother of the Lord WAS THE FIRST IN EVERYTHING sanctifier and besides without him the holy apostles did not do anything'. And in another place: 'At that time James, the brother of the Lord, WAS THE FIRST bishop in Jerusalem. There survives the following information about Jacob's death. George Hamartolos writes: 'The great Jacob, brother of the Lord ... HIS KNEES WERE REPUTED TO HAVE ACQUIRED THE HARDNESS of camels' knees ... for his great righteousness and his wondrous life he was called Just and 'awlia', which means 'embracing people', 'goodness' and 'holiness'. And as James was well known and respected, and glorious angels alike, during the Passover Feast, when many thousands of Jews congregated in the temple, the scribes took him upon the summit of the temple and wishing to denigrate the teachings of Christ said ... "We entreat thee, restrain the people: for they have gone astray in their opinions about Jesus, as if he were the Christ. We entreat thee to persuade all who have come hither for the day of the Passover, concerning Jesus. For we all listen to thy persuasion; since we, as well as all the people, bear thee testimony that thou art just, and showest partiality to none. Do thou, therefore, persuade the people not to entertain erroneous opinions concerning Jesus: for all the people and we also, listen to thy persuasion. However to the scribes' and Pharisees' dismay, James reply did not meet their expectations. Accordingly, full of rage the evil men infuriated the scribes and Pharisees... threw down the just man... But one among them, ONE OF THE FULLERS (in [85]: BLANCHER or BLEACHER - Author) TOOK THE STAFF (some call this stick or staff 'sowlak') WITH WHICH HE WAS ACCUSTOMED TO WRING OUT THE GARMENTS HE DYED, AND HURLED IT AT THE HEAD OF THE JUST MAN and so he suffered martyrdom there and then... Soon thereafter Jerusalem was laid siege upon ... This happened to the Jews as an avengement for James the Just, the brother of Jesus called Christ'. Such are the accounts of James the Apostle surviving in the church tradition. This story line literally identical we discover in 'Historia' by Nicetas Choniates, soon after the death of Andronicus-Christ. I.e. exactly where it is supposed to be. Choniates reports: 'In the end he (i.e. emperor Isaac Angelos - Author) entrusted the command and administration of all affairs to HIS UNCLE ON HIS MOTHER'S SIDE, Theodoros Kastamonitis. He was an educated man, who understood the administration of

affairs very well, in particular everything concerning the collection of public taxes, and the emperor, who elevated him into the rank of Logothete (a senior administrative title, an equivalent of a minister or Secretary of State – Tr.), became his subject so to speak, following all his instructions, and even better than his serf, fulfilling (executing) all his orders almost without any discussions. Unfortunately Kastamonitis SUFFERED WITH STIFFNESS OF HIS LEG JOINTS (ARTHRITIS), so they had to carry him to (see) the emperor, and usually two carriers carried him around in the sedan chair... In the meantime crowds of people, the administrative elite and all of the emperor's close relatives accompanied this living dead, were running in front of him or were walking on the both sides of his sedan chair lamenting not his, but sooner their own destiny BECAUSE NOTHING WAS DONE WITHOUT HIS WILL, EVEN NONE OF THE MOST IMPORTANT NOBLEMEN DARED TO SIT IN KASTAMONITIS' PRESENCE, BUT EVERYONE HAD TO STAND IN FRONT OF HIM AS HIS SLAVES. The emperor was not put out by that ... he allowed him to use a PURPLE reins, horse-cover and to sign in PURPLE ink both the states documents and his personal letters... It happened on the fifteenth of August: Kastamonitis wishing to attend the service on the feast day of the Assumption of the Virgin Mary, with great splendour was crossing the city market with trailing numerous entourage of the states dignitaries, ... when suddenly, for the first time in his life he heard someone calling him the PRINCE, AND THEN THE EMPEROR ... The very same moment ... as a result of being addressed to with such unusually HIGH TITLES, HE SUFFERED AN EPILEPTIC FIT. Immediately one JUDGE WILA who happened to be there (I gladly conceal his name), tore open logothete's clothes and TRIED TO BANDAGE HIS CALVES WITH THE BELT OF HIS UNDERGARMENTS, hoping in this way to stop bad matter reaching his head; but inevitably HE COULD NOT SAVE HIM FROM A SEVERE STROKE... several days later Kastamonitis passed away' [141], p.91-93. Several years later the famous siege of Czar-Grad of 1204 began which resulted with the city's capture and defeat [117]. A good correspondence is very clear.

Kastamonitis – the CHIEF ruler, and James – the LEADER among the apostles, everyone listens to him. Kastamonitis suffers with the STIFFNESS OF HIS LEG JOINTS (ARTHRITIS). He cannot walk, he is carried around in the sedan chair. Apostle James is also afflicted with pain in his legs – HIS KNEES ARE WEAK. Kastamonitis dies as a result of a STROKE (BLOW TO HIS HEAD) during a great holiday (Passover). Apostle James' death also occurs during a big celebration and also in the result of BLOW TO THE HEAD. When Kastamonitis suffers a stroke a certain person tries to bandage his legs with some UNDERGARMENTS. Apostle James was beaten with 'THE STAFF FOR WRINGING THE GARMENTS OUT'. A man who ran up to Kastamonitis during his stroke was a judge 'WILA'. A man who hits Apostle James on his head was named as a Blancher or a Bleacher. Both of them are not the names, but the nicknames. 'ВИЛ' (WILA) and 'БЕЛЬНИК' (BLANCHER or BLEACHER in Russian) is in fact the same word, as B (Russian letter 'Б') and W (Russian letter 'В') turn into one another. A man who happened to be next to Kastamonitis during his STROKE (blow to the head) 'tore open his clothes', i.e. TOOK OFF ('SOVLYOK' in Russian) the clothes, see above. And the description of the apostle James' death reported that a man hurled a staff at the apostle 'SOWLAK'. It is possible that 'SOWLAK' is a slight distortion of the word 'SOVLYOK' (to tear open clothes) Kastamonitis DIES as a result of a STROKE (BLOW TO THE HEAD). For Apostle James BEING STRUCK ON THE HEAD turned out to be LETHAL. Several years following the death of Kastamonitis Czar-Grad was besieged and captured by the crusaders in 1204. And several years after the death of Apostle James the city of Jerusalem was CAPTURED by the Roman troops. We struck upon the identification of Czar-Grad with Jerusalem earlier, see [MET1] and CHRON1 and CHRON2. We would like to note that the match we discovered included virtually everything known about Apostle James and Kastamonitis.

To conclude let us discuss the name 'Theodore Kastamonitis' itself. We would like to remind you that in the old times the origin of the names were the soubriquet or nicknames. The meaning of the name 'THEODORE' is 'God's gift' in Greek, i.e. Theos+Gift. Apostle James could have easily been called by this name. In regards to KASTAMONITES, it could have been that an expression describing 'bad legs' or 'bad bones' was used here (in Russian it sounds as 'KOSTI LOMIT' – 'ACHY BONES').

47. THE APOCALYPTIC 'NUMBER OF THE BEAST' SIX HUNDRED SIXTY SIX. One of the most famous places from the Apocalypse is 'The Number of the Beast' 666 (the Book of Revelation 13). Today it is considered that 666 is 'the number of Antichrist' and generally 'something bad'. Such a perception originated most likely in the XVII century due to various interpretations of the Antichrist published under the first Romanovs. In particular this question is discussed in detail in the 'Book about Faith' ('Kniga o Vere') published in Moscow in 1648 in the third year of Alexei Mikhailovich reign. However we know that the old texts written in one religious community and emotionally coloured accordingly, could have later on perceived by the representatives of the opposing camp 'as their own'. Where the 'bad' swapped places with the 'good' and vice versa. Let's say a text about Christ written by his adversaries presents Christ in a negative way. A good example is 'Historia' by Nicetas Choniates which we are already familiar with, in which emperor Andronicus-Christ was directly called the BEAST. The same kind of 'beastlike terminology' became firmly attached to Andronicus on the pages of various European chronicles, for example in one by Robert de Clari. Some of the Western-European historians of the XIX century give Andronicus a similar characterisation, for example Ferdinand Gregorovius. He phrased it this way: 'Stained with evil doing, bathing in blood tyrant Andronicus. We have already given the examples of the negative characterization of Andronicus-Christ by the historians of a certain camp. This is how Christ was characterised by his enemies. Let

us return to the mediaeval times. Later on, after the vast victory of the Christianity such hostile texts portraying some evil beast could have been perceived not as a story about Christ, but on the contrary as a narrative about 'Antichrist'. Imagine a late Christian author reading an old chronicle written in the camp of Isaac Angelos and giving an account of the 'evil deeds of the beast Andronicus'. He would hardly associate such a description with Andronicus-Christ. On the contrary he would most likely perceive it as a story about the Antichrist. Thus the stories about Christ could have turned into the texts about the Antichrist. And we should take it into consideration. Why do we speak about it here? As it happens the year of Christ's birth which we have calculated, i.e. 1152 A.D., in the old chronicles using the standard and widely used Byzantine-Russian calendar 'from Adam', should have been written as year 6660. In fact: $5508+1152=6660$. But in the old style of writing the number 'zero' was omitted, see CHRON4, ch.13:5. Therefore the date 6660 was written as THREE LETTERS DENOTING SIX – in the place of thousands, hundreds and tens respectively. Number 666 is written down with the same letters for six, because the letter representations of a six in the place of thousands and the one digits were identical. Fig 2.97 shows how the two numbers: 666 and 6660 were denoted in the Old Slavonic way of writing, i.e. using letters. You can clearly see that a small confusion easily turns number 6660 into number 666. It happens if a six's 'tail' in the place for thousands which denotes a thousand digit got rubbed off. Or a scribe decided that such a symbol is put there by mistake. Then a six from the thousands place passes to a six in the singles unit and shifts to the right. This results in a number 666. We will repeat: in the old way of writing numbers - the two numbers comprising the three sixes were easily confused, even if they were in different places. There is only one other year which can be considered as year 666. I.e. year 6666, as the designation of the thousand digit could have been omitted and written down simply as year 666. But year 6666 from Adam is year 1158 A.D., i.e. still very close to year 1152 A.D. A question arises - is this match accidental? I.e. is it random, that the date of Christ's birth: 1152, when written down, - we will repeat it, according to the standard Byzantine-Christian calendar as year 666[0], practically coincides with the apocalyptic 'Number of the Beast' 666? Most likely – it is not. Our opinion is as follows. As we have already demonstrated in our previous works several years ago, the text of the Book of Revelation was created not earlier than 1486 A.D., as it is this particular date which was coded in it. We will remind you, that the date '1486' is written in the Book of Revelation with the aid of a horoscope. A horoscope written down with the symbols with a clear astronomical meaning was already discovered in the Book of Revelation by N.A.Morozov in 1914. See the details in [MET1], CHRON1, ch.3 and in our book 'What century is it now?' ('Kakoi seitchas vek?'). Consequently for the author of the Book of Revelation the events of the XII century were already long ago, more than two hundred years old. He could have easily had at his disposal the old texts created in the camp of the enemies of Andronicus-Christ, which the chronicler could have erroneously perceived as Christian. But it goes without saying that by the 'beast' described in these texts the late author began to recognise Antichrist, but not Christ. Could this explain the fact that the apocalyptic beast 'whose number is 666' has the 'horns like a lamb' (The Book of Revelation 13:11), i.e. similar to the horns of a Holy Lamb representing Christ? Besides a faint hint at Christ in the statement that 'the beast' was wounded to death, but 'his deadly wound was healed' (The Book of Revelation 13:3). Does this mean that there is a hint made at Christ's Resurrection? Moreover 'the beast' orders 'to them that dwell on the earth, that they should make an image to the beast, which had the wound by a sword, and did live' (The Book of Revelation 13:14). It is strongly reminiscent of the Christian icons on which Christ is depicted dying with a wound in his side from the puncture of a spear and then – resurrected. This kind of a text could have been written in the camp of the enemies of Christianity in the XIV century who were against the icons of Christ. In the XV century such text could have been cited in the Book of Revelation simply without understanding the crux of the matter. The numerous images of 'the beast' started to be created and were widespread, see for example fig.2.98. Eventually the said place from the Book of Revelation was disproportionately magnified. What kind of interpretation of the 'terrible number 666' there were! It is likely that such sentiments did not arise accidentally. They were instigated from above. We refer to the already mentioned 'The Book about Faith' of 1648 and other numerous works about Antichrist. In 1876 some of them were put together and republished as a separate large book called 'The Book about Antichrist' ('Kniga ob Antikhriste') [77]. In the Romanovs' 'Book about Faith' of 1648 it is stated in particular that the end of the world should be expected allegedly in a few years, in 1666 A.D., as number 666 is the number of Antichrist. I.e. it says the following: 'Дети последняя година есть, якоже слышасте яко Антихрист грядет, и ныне Антихристи мнози, о правде! Яко много предотечев, но и сам уже близ есть по числу еже о нем, 666. Число бо человеческо есть Антихристово. Кто весть, аще в сих летех, 1666-х, явственных предотечех его, или того самого не укажет' [78], list 270. We will highlight that the book was by no means published in secret, but on the royal order, with the Patriarch's blessing. It looks like at that time someone needed to stir the society up, increasing its nervousness. It would be interesting to find out the true purpose of such a campaign. In any case it was very successful and the debates about 'the evil number 666' remain to this day in the pages of the press. They make movies about it etc. We would like to offer some preliminary explanation which occurs naturally in light of our reconstruction. In the beginning of the XVII century the Great Empire with Russia as its metropoly broke up. In Russia many did not like it. Many wished for the return of the old times. At first the public resistance was crushed with military force. But the new people who came to power needed the longer lasting remedies which would weaken or destroy the wish to resist from the very beginning. Such methods are well known. As a rule it is the ideological pressure directing the public attention towards a false goal. Having planted an idea about the imminent end of the world into people's minds the cunning Romanovs achieved their goal. Many lost heart. Why worry about the fate of the 'Mongol' Empire if in 15-20 years the end of the world will come anyway? The

following words in the Book of Revelation referring to the 'beast whose number is 666' ('his number is Six hundred threescore and six') draw our attention: 'And he causeth all, both small and great, rich and poor, free and bond, to receive A MARK IN THEIR RIGHT HAND, OR IN THEIR FOREHEADS ... Here is wisdom' (The Book of Revelation 13:16). These words can of course be understood in different ways and many interpret it in the most negative way. But yet it should not go unnoticed that the words 'a mark in the right hand, or in their foreheads' resemble the common Christian sign of the cross, i.e. a custom to cross yourself. The sign of the cross in the church books is described using literally the same words: to place the right hand on the forehead, then on the stomach, then on the right shoulder and then on the left one [78]. The apocalyptic 'sign' resembles the initial words of this description. The following place from 'The Book about Faith' becomes extremely interesting. It is claimed that there existed a certain Book of Revelation of St. Andrew (St. Andrei) which gave the Christians an instruction to ALWAYS WEAR A CROSS. It refers to the baptismal cross worn against the skin. We quote: 'Святой Андрей, во Апокалипси, от сих выше помянутых благопотребных вин конечно крест Христов правоверным всегда носить на себе повелевает. Сим бо знамение благочестивии от неверных разделяемся'. But then it turns out that there existed not only 'The Apocalypse of St. John (Revelation), which is known to everyone today, but also another Apocalypse - of St. Andrew. Which instructed the Orthodox Christians to wear the Christian sign - the cross. Could it be that the corresponding fragment from the Apocalypse of St. Andrew turned upside down entered the modern edition of St. John's Book of Revelation? In 'Biblical Russia' ('Bibleiskaya Rus') and CHRON6, Appendix 2, we wrote already that the handwritten church-Slavonic Kormchaya kniga ('Book of the Helmsman') of 1620 held in the Manuscript Department of the Russian State Library (Moscow), manuscript Ф.256/238, list 232, when listing the holy books of the Old and New Testament the following books are named as two separate books: 'konechnoye Ioannovo Otkrovenie' ('final Revelation of John') and 'Apocalypse'. But 'Revelation of John' is the modern 'Apocalypsi' ('The Book of Revelation') which is given exactly this title in the canonical edition. Therefore, there must have been another Apocalypse. Could it be, that it referred to the Apocalypse of St. Andrew? Today it is apparently lost. But, as we showed above, some extracts from it became a part of the modern edition of the Book of Revelation of St. John in a distorted way.

48. THE CHRONOLOGICAL ERROR BY DIONYSIUS EXIGUUS (DENNIS THE SMALL) AND ITS MARK IN 'HISTORIA' BY CHONIATES. We would like to remind you that according to the Scaligerian history the modern version of dating Christ's Nativity as the beginning of A.D. dates back to the Mediaeval monk Dionysius Exiguus [73], p.331. Dionysius Exiguus in the VI century allegedly calculated the date of Christ's Nativity based on the known calendar-astronomical specifications. However in our previous works it was shown that Dionysius Exiguus' calculations could not have been carried out in the VI century and were done in the late mediaeval period. Secondly, we proved that Dionysius' calculations either contained an astronomical error, or were falsified at a later time. The date Dionysius should have obtained, based on the specified criteria, is 1064 for the Nativity and 1095 for the crucifixion of Christ. And by no means the beginning of A.D. Let us clarify that Dionysius was calculating the date of crucifixion specifically, and he obtained the date of the Nativity by deducting 31 years from it in accordance with his theory about the age of Christ. For details see the book 'Biblical Russia' ('Bibleiskaya Rus') or CHRON6, ch.19. Thus Dionysius' initial mediaeval calculation gave or should have given (after the elimination of the astronomical errors from his calculations) the date of 1095 for the crucifixion and the Resurrection of Christ. Therefore the Christian Orthodox church of the XIV-XVI cc. believed that Christ was crucified in 1095. We should stipulate that it was possibly just one of the existing versions of that time. All the versions of that kind were a result of the CALCULATIONS as in the canonical church texts the date of the nativity of Christ is missing. It is not a part of the permanent canonical tradition. For this very reason there could have been several versions. Dionysius' calculations were based on a certain rather definite calendar-chronological ideas. It led Dionysius to an erroneous date. He obtained year 1095 instead of 1185, i.e. made an error of approximately a hundred years. We will try to explain why this happened a little bit later. Here we will note that in 'Historia' by Nicetas Choniates there is a clear trace of Dionysius' calculations.

Choniates reports the following about Andronicus-Christ: 'At the beginning of September of the second indiction of year 6600 he decides to declare himself an emperor'. Here Choniates gives a date according to the Byzantine era from Adam, i.e. from the creation of the world (anno mundi). When recalculating according to the years of A.D. we obtain year 1092 A.D. (6600 - 5508 = 1092). But Andronicus-Christ reigned for three years. Therefore the date of crucifixion and Resurrection should fall on years 1095. I.E. EXACTLY ON THE DATE CALCULATED BY DIONYSIUS. Of course here Choniates reports a wrong date. Even from the point of view of the Scaligerian chronology. We would like to remind you that the reign of Andronicus dates as the XII century, and not the XI century. But most likely Choniates' error is not accidental, but a remnant of some mediaeval source where the epoch of Christ dated 'according to Dionysius' as the XI century. We will repeat once more that here we refer to the 'correct Dionysius' and not the date which is attributed to him today. We would like to note that in the 'Historia' by Choniates there are very few dates and two of them are erroneous by a hundred years. We have mentioned one of them already. Another date given in the first volume of 'Historia' is also erroneous by a 100 years, but this time in the other direction. We refer here to Stephanos Hagiochristophorites' attempt to capture Isaac Angelos. Choniates writes: 'Having arrived to Isaac's house ... in the evening of the 11th September 6794 and having entered the hallway, he ordered Isaac to come out' [140], p.349. But 6794 from Adam is 1285 A.D. (for the September

date we should deduct 5509). In fact he is speaking of year 1185! And this is not a misprint of the modern edition. It is exactly the date which is written in the Greek original of 'Historia' [140], p.349. We can see that Choniates' dating easily shifts by a hundred of years both ways. Therefore a hundred years shift is clearly present here. We will return to this statement in the next chapter. Now we will explain why Dionysius made an error of a 100 years. By Dionysius we should perceive a certain Mediaeval chronologist of the XIV-XV cc., i.e. of the era prior to the adoption of Christianity under Constantine the Great = Dmitry Donskoi, see below and our book 'Kazaki-arii: iz Rusi v Indiyu' ('The Cossacks-Aryans: from Russia to India'). It seems that Dionysius really did his best to accurately calculate the date of the Nativity. But the following circumstance let him down. In particular he relied on the calculation of the first spring full moon = Jewish Passover. This astronomical event he determined according to Computus. But in his time it was already established that the paschal full moons (i.e. the first spring full moons in the calendar-Paschal) take place not earlier than the 21st March. We discussed in detail the reason for this, see [PEK]:2 and CHRON6, ch.19. We will briefly recap our conclusions. Initially the paschal full moon was not on the 21st, but on the 15th March, but the Christian Pascha (Easter) was designated only after the whole Jewish Passover week was finished. To clarify, the Jewish Passover was celebrated for seven days. And the Christian Pascha was designated only after it. Thus it could not have been earlier than the 21st March. But later on in the Orthodox Computus (Paschalia) in place of the seven days of the Jewish Passover as a paschal boundary was left only the first day of the Jewish Passover, i.e. Passover itself. Nevertheless the boundary of the 21st March was preserved. As a result it turned out that the spring full moons before the 21st March ceased to be considered as the paschal ones. In other words, the 7-day deviation of Easter (orthodox Passover) from the first day of the Jewish Passover was replaced by the shifting of the boundary of the calendar full moons forward by seven days. As a result some spring astronomical full moons ceased to be considered as the paschal ones. In particular THE FULL MOON OF THE 20 MARCH 1185 CEASED TO BE CONSIDERED AS THE PASCHAL ONE. I.e. in Computus it was not anymore considered the calendar first spring full moon, though astronomically it was exactly that. In the Computus it was replaced with the next full moon (in April). By then Dionysius most likely did not know about it. By his time the fact that Computus was changed in this way was forgotten. As a result, when using Computus, Dionysius was not able to calculate the 20th March 1185 as the Paschal full moon. I.e. was unable to obtain the correct date of Christ's Resurrection. However, he most likely had a rough idea about the time of Christ's life and he pointed at the closest more or less suitable date, which was possible to determine based on the amended Computus, i.e. year 1095. Eventually Scaliger and the other chronologists of the XVI-XVII cc. falsified Dionysius' result attributing the computation of the 'zero year A.D.' to him.

49. WHY THE ECCLESIASTICAL AUTHORS CLAIMED THAT CHRIST WAS BORN IN THE YEAR 41 OR 42 OF AUGUSTUS. In the ecclesiastical tradition there is an accepted view that Christ was born on the 41st or 42nd year of Augustus' rule. 'The Roman bishop Irenaeus and Tertullian thought that 'Christ Our Lord came to this world circa the 41st year of Augustus' rule'. Eusebius of Caesarea speaks more concretely: 'It was the 42nd year of Augustus' rule, and the 28th year of the Egyptian reign ... when ... in Judean Bethlehem ... Jesus Christ was born' ... Epiphanius indicates ... the 42nd year of Augustus ... The Greek historian John Malalas ... dated 'The Nativity of Christ' as ... the 42nd year of Augustus, and 'The Paschal Chronicle' placed it in the 28th year of Augustus reign in Egypt, 'the consulate of Lentulus and Piso' [73], p.331-332. In Svyatsy (church calendar) of the Moscow press published in 1649 it is said: 'Our Lord Jesus Christ was born to Blessed Virgin Mary incontestably, incomprehensibly and infinitely on the 42nd summer of king Augustus, the sole ruler of the universe at that time' (Svyatsy for the 25th December). Thus many church writers and chroniclers claimed that Christ was born on the 41 or 42 year of Augustus. A question arises – where did this date come from? We will try to get to the bottom of it. As we saw, the year of the nativity of Christ is most likely 1151. Having deducted 41 from 1152 we obtain year 1111. But taking into consideration a possible typical hundred year discrepancy which we spoke of just now, it is necessary to view the alternatives of the years 1101 and 1211. The question is whether the reign of Augustus began during one of the stated years according to the mediaeval chroniclers. Yes, it did. Our study of Ptolemy's Almagest showed that the era of Nabonassar used by Ptolemy as the standard era throughout his entire work, most likely is simply the common Byzantine era from the creation of the world. The only difference is that Ptolemy leaves out the thousand digit everywhere and gives only the last three digits of the date. It is clear why he did so. The epoch described in the Almagest ENTIRELY LIES WITHIN THE SAME SEVENTH MILLENNIUM according to the era from the creation of the world. And it was completely unnecessary each time to add 'six thousand to all the dates. See the details in the 'Astronomicheskii analiz khronologii' ('The Astronomical Analysis of the Chronology'), p.470-471 or CHRON3, ch.10. In particular Ptolemy mentioned the first year of Augustus' reign. Taking into account the previous comments, it is precisely the year 1211, see [MET3]:3, p.471. It seems that the chroniclers of the XIV-XVI cc. when attempting to date the Nativity of Christ either shifted the nativity forward by a 100 years, or Augustus' reign by a hundred years to the past. It resulted in Christ being born on the 41 or 42 year of Augustus. Which was entered into the chronicles. On the whole, the epoch of the earliest chronological calculations the results of which survive today, is probably the epoch of the Christianity of the XIV-XV cc. By then the XII century – the epoch of Christ – was already a considerable antiquity. Two hundred years for those times, when they still were writing on the papyrus and parchment paper, was not little at all. Where the common chronology did not exist yet. They calculated in their own way in different places, and in general, according to the reign of the kings. Whose names were easily forgotten and mixed up.

50. WHO IS AUGUSTUS? If the first year of Augustus coincides with the year 1211 A.D., then most likely in the Scaligerian history must be known an emperor who began his reign exactly in 1211. In fact there is such an emperor. We refer to Theodore I Laskaris, the founder of the Nicaean Empire and the founding father of the new dynasty. At first in Nicaea and then in Czar-Grad. Here we must explain. Usually the chronological tables give the beginning of Laskaris' reign as 1205, and not 1211. But apparently Theodore had a brother and co-ruler Constantine Laskaris, who died in 1211 or 1212. Thus, only since 1211 or 1212 Theodore Laskaris becomes the sole sovereign ruler. Such a situation resembles the story of Augustus, who also began his reign as a co-ruler and only several years later became a sovereign ruler and emperor. The information about Constantine, the brother of Theodore, is little known. Here it is: 'The fact of Constantine Laskaris' nomination to the throne in the perishing empire is rather problematic ... According to some researchers ... the enthroning (of Constantine – Author) nevertheless did take place and Constantine ... acted there as a lawful emperor. However ... having not found a common ground with his brother, Constantine XI lost his authority very fast ... In 1211 or 1212 Constantine Laskaris died during the defence of the fortress Lentiana [44], p.277. Theodore Laskaris became the founder of the dynasty which subsequently conquered Czar-Grad and established their authority there. It was the dynasty of Theodore Laskaris that the Russian princes and then the Russian czars-khans had close ties with. In this regard, the claims of the Russian nobility of originating from Augustus become understandable and just. The Hordian nobility originated from Theodore Laskaris. It was he who restored the Empire after defeating the Angelos dynasty who had persecuted Andronicus-Christ. We will present the details of the parallelisms between the biography of Theodore (i.e. God's gift) Laskaris and 'classical' Augustus in the further publications.

51. JULIUS CAESAR = THE SUN CZAR IS A PARTIAL DUPLICATE OF ANDRONICUS-CHRIST. In the Scaligerian history before Augustus was the famous Julius Caesar, i.e. the Sun Czar, if his name is translated in Russian (Julius – Helios = Sun). But as we begin to understand not long before Augustus there was reigning Andronicus-Christ. We have noted earlier one of the points overlapping Julius Caesar over Christ. We shall say at once that we refer only to a partial overlapping. We do not claim at all that the entire 'biography' of Julius Caesar consists of the Gospel events. It is not the case. Caesar's biography is a rather complex layered chronicle which emerged quite late as a result of several different layers of the actual history mixing together. One of them it seems to be the biography of Andronicus-Christ from the XII century. The detailed discussion of these parallelisms exceeds the parameters of this book and we will outline it in our further publications. Here we shall note just the following interesting fact.

We all know a medial term 'caesarean section' or 'caesarean'. In other words, when labour does not occur naturally, but by means of an incision in the abdomen' [152]. Why is this incision called 'Caesarean'? Because, according to some sources, that was exactly the way Julius Caesar was delivered at birth. For example in the aforementioned Palaea we read: "The original Roman kingdom of Iulii Kesar. In the third year of Cleopatra's reign Iulii Kesar named VYPOROTOK (meaning 'ripped' or 'torn' - translator's note) started his rule in Rome." [104], page 254. The nickname 'vyporotok' could perhaps mean that he was 'ripped' or 'torn out' of his mother's womb. In other words he was removed by means of a medical procedure through an incision or section. This is the origin of the expression 'caesarean section'. But on the other hand, similar information has survived about Christ too. Though little known today, but clearly expressed in the canonical church service. For example in the old Church Slavonic triadic canon of the second mode, recited on Sundays midnight vespers. Irmos of the ninth song of this canon sounds like this: (in English translation) : "Him, who before the Sun – God's lantern – shined, and in flesh came FROM VIRGIN'S SIDE, infinitely incarnated, blessed and pure, we praise You, Mother of God". The words: "He came in flesh from virgin's side" are hard to interpret in any other way but as the birth via caesarean section by a Virgin. I.e. the Birth of Christ by Virgin Mary Theotokos. We do not know any other case in history where they say of a great man or a king that he was born via caesarean section. Even if it exists it is ultimately occurs extremely rarely. The specified concurrence implies that there is a definite connection between the Sun Czar = Julius Caesar and Andronicus-Christ. The more in-depth analysis supports this. But here we shall leave it at that.

52. CAESAREAN SECTION. Jesus' birth by the caesarean section left its imprint not only in the liturgical texts of the Orthodox Church. This event was much talked about in the Middle Ages and spawned a multitude of views, theories and myths. The first thing that should be noted is the claim of the orthodox doctrine, that Theotokos (the Birthgiver) REMAINED A VIRGIN AFTER CHRIST'S BIRTH. These words are directly present in the Orthodox sacred worship, see above. Besides, this theme is in detail discussed in so called Apocrypha. To clarify, prior to the XVII century there were a lot of various pieces of writings about Christ in the Christian world. In the XVII century a new regime prohibited them and declared them to be 'apocryphal'. At the same time many of them were considered canonical enough works even in the XVI century. They formed part of the authoritative canonical books, were copied in the monasteries along with the four canonical Gospels, creation of the holy fathers and Christian catechisms. One of the ways of disparaging the 'inconvenient texts' in the XVII century was the following: they started to name some of the 'irritating sources' - 'Gospels' (although they were not called that in the Church Slavonic tradition). For example they began to call the works attributed to Thomas the Apostle – 'Gospel according to Thomas'. The idea is clear. The reformists were achieving the following goal: in the Christian world it was well known that in one of the Ecumenical Councils the four canonical Gospels, deemed appropriate for worship, were selected. The Gospels were the texts that ought to be read in the church at the certain time and on

the certain occasion. And, clearly, they ought to be canonical, officially approved. In this sense all the other Gospels were renounced. But it didn't mean that they were rejected entirely. They could remain as so called reference books. They could be kept at home and copied. But cunning reformists, by attaching the name 'Gospel' to any old text which displeased them, automatically labelled them as 'incorrect, forbidden Gospels'. Let us refer to so called 'the Protevangelium of James' (or The Gospel of James, also known as the Infancy Gospel of James - Tr. note). It is known, that "The Protevangelium of James' was very popular in the Eastern churches. It was successfully copied and circulated. There survived its translations into Syriac, Ethiopic, Coptic and Armenian. In the XII century it appeared in Russia by the name of 'Iakovleva povest". Some of its passages were adopted by the church and provided the ground for the Feasts of the Mother of God ... Though the church did not include this apocrypha into the canonical books, it did not declare it a forbidden book either; 'Iakovleva povest" was referred to as a scripture useful for reading'. This is what 'Iakovleva povest' tells us about the birth of Christ. We shall use the translation from [62]. 'And he (Joseph – Author) found a cave there and brought her into it, and set his sons by her: and he went forth and sought for a midwife of the Hebrews in the country of Bethlehem... And the midwife went with him ... And the midwife said: My soul is magnified ... for salvation is born unto Israel... the young child appeared: and it went and took the breast of its mother Mary. And the midwife cried aloud and said: Great unto me to-day is this day, in that I have seen this new sight. And the midwife went forth of the cave and met Salome. And she said to her: Salome, Salome, a MIRACULOUS SIGHT have I to tell thee. A VIRGIN HATH BROUGHT FORTH, WHICH HER NATURE ALLOWETH NOT. And Salome said: As the Lord my God liveth, IF I MAKE NOT TRIAL AND PROVE HER NATURE I WILL NOT BELIEVE THAT A VIRGIN HATH BROUGHT FORTH .. Arid Salome made trial and cried out and said: Woe unto mine iniquity and mine unbelief, because I have tempted the living God, and lo, my hand falleth away from me in fire... And lo, an angel of the Lord appeared, saying unto her: Salome, Salome, the Lord hath hearkened to thee: bring thine hand near unto the young child and take him up, and there shall be unto thee salvation and joy. And Salome came near and took him up... And behold immediately Salome was healed' [62], p.217. We shall quote another text referring to the same occasion, this is so called 'The Gospel of Pseudo-Matthew'. It is, as it is thought, of the Western origin and its actual name is 'The Book About the Origin of the Blessed Mary and the Childhood of the Savior' [62], p.229. It says as follows: 'Joseph had gone away to seek midwives. And when he had found them, he returned to the cave, and found with Mary the infant which she had brought forth. And Joseph said to the blessed Mary: I have brought thee two midwives--Zelomi and Salome... And when Zelomi had come in, she said to Mary: Allow me to touch thee. And when she had permitted her to make an examination, the midwife cried out with a loud voice, and said: Lord, Lord Almighty, mercy on us! It has never been heard or thought of, that any one should have her breasts full of milk, and that the birth of a son should show HIS MOTHER TO BE A VIRGIN. But there has been no spilling of blood in his birth, NO PAIN IN BRINGING HIM FORTH. A virgin has conceived, A VIRGIN HAS BROUGHT HIM FORTH, AND A VIRGIN SHE REMAINS (Virgo concepit, virgo peperit et virgo permansit)" [62], p.243. Such an insistent claim in the sources that Theotokos (Birthgiver) REMAINED A VIRGIN AFTER GIVING BIRTH corresponds perfectly with Christ's birth via caesarean section. Possibly this also explains that giving birth was pain free, which was also highlighted. Now let us present the vaguer, but still compelling enough memories of the caesarean section during Christ's birth. They have already become overgrown with fantastical details, but nevertheless the essence shines through. Let us address the chapter 'Jesus in the rabbinic literature' in the book [62]. As it happens, Christ is also mentioned in the Talmud. Although the information is rather blurry << The Talmud tells us about Jesus Christ rather indistinctly... The image of Jesus presented by the Talmud is a combination of various Judaic legends, rabbis' commentaries and simply rumours... It is considered that Jesus appears in the Talmud under different names. The name of "JESUS, SON OF PANTERA (PANTIRA)" ... is mentioned several times... the origin of the name "son of Pantera" presents us with a conundrum>> [62], p.301-302. In regards to PANTERA scholars write: <<The etymology of the non-Jewish name Pantera has for many years presented a challenge to researchers... A theory was put forward in the middle of the last century, that the name Pantera appeared as a result of a linguistic mistake in the form of an incorrect reproduction of a Greek word 'parthenos' (Παρθενος) – 'virgin'>> [62], p.305. However not everyone agreed with such an opinion. In our opinion the Greek word PARTHENOS, i.e. VIRGIN (and this is exactly how the word VIRGIN sounds in the Greek Gospels) [62], p.305, has appeared in the Christian tradition as a recollection of the caesarean section of Christ's birth. The word PARTHENOS originated from a Slavonic word POROT', meaning 'to rip open', 'to cut the body' when performing the caesarean section. Furthermore, perhaps it contains a meaning of not only TO CUT OPEN, but also TO SEW UP, as PARTHENOS reminds us of a word PORTNOI (meaning A TAILOR), i.e. a person, who cuts and sews up. Naturally, after performing a caesarean section a doctor has to sew the wound up. And Talmudic PANTERA, most likely, originates (as does PARTHENOS) from the same Slavonic word POROT'(TO CUT OPEN), PORTNOI (A TAILOR). That is why the authors of the XIX century, who associated this word with PARTHENOS, were correct. But then immediately comes to mind a well-known myth about the birth of the 'most ancient' goddess Athena 'via a cut in Zeus' head' see fig.2.99 and fig.2.100 (the negative). Since long ago scientists became aware of the similarity between the 'ancient' Greek Athena Parthenos and medieval Christian Theotokos of Athens. This was discussed in great depth, for example, by the famous historian of the XIX century F.Gregorovius in [39]. See details in CHRON1, ch.7:5 and CHRON2, ch.3:15. Moreover, in the medieval times the famous Athenian Parthenon (i.e. the temple of Athena Parthenos) was nothing other than a Temple of the Virgin Mary Theotokos [39], CHRON2, ch.3:15. Besides, Athena was also called PALLAS. The word Pallas means A VIRGIN [40], p.60. The 'ancient' Greek myths constantly emphasise that Athena was A VIRGIN [40], p. 112, 114. Let us now look at

the 'most ancient' of myths about the birth of Athena Parthenos. Now the Christian origin of this myth is thus elucidated. This is what we are told: 'Zeus... swallowed whole his pregnant wife and afterwards with the help of Hephaestus (or Prometheus), who cleaved Zeus's head with the axe, he sired Athena who leaped from Zeus's head, fully armed, with a warlike cry' [95], v.1, p.126. See fig.2.101. Through these fantastical details can be clearly seen peeping through the birth of Jesus by caesarean section from the Virgin Mary. Here Virgin = Athena 'changes places' with Jesus = Zeus: but the Virgin doesn't give birth to Jesus, but Jesus (Zeus) gives birth to the Virgin. The incision in the 'Greek' myth wholly remains, but 'moved' to the god's head. Incidentally, another character is also mentioned here – a doctor, who performed the incision. He was called Prometheus or Hephaestus. See also fig.2.102, fig.2.103, fig.2.104, fig.2.105, fig.2.106.

We shall suggest an idea about a possible origin of this most 'ancient' of the Greek myths. It could have appeared while observing the Orthodox icon 'The Assumption of the Blessed Virgin Mary', see fig.2.107. 'The Assumption' presents The Virgin Mary is on her deathbed, Christ stands above her and holds in his hands, at his shoulder level, a tiny figure of the Virgin Mary swaddled in a white piece of cloth, see fig.2.108. Surely, a person, who knows icon-painting well, understands that this small figure symbolises here The Virgin Mary's soul. But a lay person and moreover a visitor from afar, who knows little about the tradition of icon-painting, could easily interpret such an image as the birth of a little maiden from an adult God. Next the imagination would take over. As a girl was painted close to Christ's head it 'therefore meant that she was born from the head'. And in order 'to give birth to it' one should first 'swallow it'. And so on. Having returned home, to 'ancient' Greece of the XIV-XVI cc. from a distant capital of the Great = 'Mongol' Empire, the awed traveller would share with his fellow citizens 'deep knowledge' about the life of the Olympian gods on faraway Olympus. That is how an 'ancient' myth could have been born. As we note in the following chapter 3, it was Rus' that was considered to be "Virgin Mary's Home" as she had spent the significant part of her life in Rus' and most likely died there. That is why the images of 'Assumption of the Blessed Virgin Mary' most likely originated in Rus'. And later, as Christianity was progressing in Western Europe, the images, inspired by these Orthodox icons, appeared there as well. See for example 'The Death of the Virgin' ('The Entombment of Mary') by Giotto in fig.2.109. This is how the very same story reflected in the Judaic version of the Gospel events in so called 'Toledot Yeshu'. We quote the translation of the mediaeval Viennese manuscript written in Aramaic [62]: 'He (Jesus – Author) entered the Temple where was the Foundation Stone on which were engraved the letters of God's Ineffable Name ... and so Yeshu (Jesus - Author) wished to get hold of the secret... Lions of brass were bound to two iron pillars at the gate of the place of burnt offerings. Should anyone enter and learn the Name, when he left the lions would roar at him and immediately the valuable secret would be forgotten... What did Yeshu do? He pronounced the letters of the Name OVER HIS THIGH, CUT IT OPEN WITHOUT FEELING ANY PAIN AND PLACED INTO THE OPEN CUT ON HIS THIGH A PARCHMENT upon which he wrote the secret letters, and then drew the flesh over the parchment and before leaving he charmed the cut. As he left, the lions roared and he forgot the secret, but the parchment was still remaining in its place, but when he came to his house HE REOPENED HIS CUT IN HIS FLESH WITH A KNIFE AND LIFTED OUT THE WRITING. THEN HE REMEMBERED AND OBTAINED THE USE OF THE LETTERS. HE WAS THE ONLY ONE WHO DID THIS AND AFTER THAT HE WAS ABLE TO DO WHATEVER HE WISHED' [62], p.360-361. The cut in the thigh 'made by Christ' left such a strong impression over the Jewish writers that they returned to it again and again. In the rabbinic literature there even appeared a special term 'One who cuts his own flesh' [62], p.315-316. He is discussed in many places and is clearly connected with the aforementioned story. In this version of the Christian myth 'a parchment with the secret letters' appears from the cut in the thigh. The other Jewish texts speak of it even more openly: 'Ieshu cut his thigh open without feeling any pain and placed the secret Name written on a piece of skin, then he went away, took out that piece of skin with the secret letters and began to create spells and perform miracles' [62], p.379. Here 'the secret Name', born from his thigh, clearly resembles of the Christian name of Christ THE WORD: Christ – The Word was God. See for example the beginning of the Gospel of John. Incidentally, the painlessness of the cut is being stressed. Certainly, the fantastical decoration here is different, but the essence is the same. In regards to the word PARCHMENT, it is most likely a result of the distortion of the word PARTHENOS or POROT' ('cut out' in Russian). But let us return to Zeus. It appears, that he gave birth not only to Athena from his head, but also to Dionysus=Bacchus from HIS THIGH. Thus the Judaic version of the caesarean section is also present in the 'ancient'-Greek myths about Zeus clearly and openly. We quote: <<However the main myth goes like this. Having disguised himself as a mortal, Zeus had a secret love affair with Semele ('Earth'), the daughter of the Boeotian king Cadmus... Hera... advised Semele, who was already six months pregnant, to demand of her mysterious lover to reveal his true form... He came to her wreathed in bolts of lightning and roars of thunder and incinerated her. However, Hermes managed to save her six months premature son. Hermes SEWED A BABY INTO ZEUS' THIGH, AND AFTER THREE MONTHS, IN DUE TIME ZEUS GAVE BIRTH TO HIM. Hence Dionysus is called 'twice-born' or 'a child of double doors'>> [40], p.69. In this myth, as in the Judaic texts, Christ sort of gives birth to himself from his thigh. Here Zeus is Jesus, and Dio-nysus = Nicaean God is also Jesus. Identifying Dionysus-Bacchus (Adonis?), the dying and resurrected god of the 'ancient' Greeks, with Jesus, was not suggested by us. Many researchers spoke about it, for example Arthur Drews [186], in view of the strong correspondence between the cult of Dionysus and Christianity. Naturally the commentators explained such parallels by purportedly adopting the doctrines of Christianity from the more archaic pagan beliefs. But from the point of view of the new chronology the picture is reverse. Pagan cultures were variations of Christianity, common in the Middle Ages. Besides the

mainstream of Christianity, there existed various sects and cults. They were later declared to be “the most ‘ancient pagan’ religions. And then, already in the XIX century, they were surprised to discover that they suspiciously resembled Christianity. A vast platform opened for the ‘scientific explanation’ of this phenomenon. We should note that a nickname BORN TWICE corresponds with the two births of Christ in the Cristian teaching: the everlasting birth and birth from the Virgin Mary (the Birthgiver). In regards to the nickname A CHILD OF DOUBLE DOORS, IT CLEARLY HINTS AT THE CAESAREAN SECTION. It seems that in front of us is the very same legend, which in one case refers to Zeus and Dionysus=Bacchus, and in the other – to Christ. Given examples illustrate how widespread the myth of the birth of Jesus by caesarean section really is. You can see how passionately and how much this event was discussed if it generated such a multitude of versions, notably in places of wide ranging geographic and linguistic diversity.

53. SUPREME GOD ZEUS AS THE REFLECTION OF JESUS CHRIST IN THE FOLK MYTHS. As their analysis shows the ‘ancient’ Greek myths about Zeus came largely from the stories about Jesus Christ. The name ZEUS itself clearly resembles JESUS or EZUS. In the words ZEUS and EZUS all the letters are the same, but in different order. According to the ‘ancient’ Greeks’ beliefs ‘people associate the foundations of national identity, order and morals with ... the actions of Zeus’ [95], v.1, p.465. It wonderfully corresponds with the biography of Andronicus-Christ which we have analysed earlier. In fig.2.110 we present the ancient image of ‘The Zeus of Otricoli’. Like Andronicus-Christ Zeus also has very long hair and a forked beard. Another image of Zeus on a throne is also very interesting, see fig.2.111. It is placed on a silver coin of allegedly year 325 B.C. But on the coin it is written ‘Alexandroy’ and not ‘Zeus’. Thus ALEXANDER was one of Zeus’ names. But it was close to the name ANDRONICUS. Both of them in Greek mean simply ‘a man’. ALEXANDER = Alex + Ander. There is another interesting detail. There is a bird sitting on Zeus-Alexander’s hand, it looks like a hunting bird. It was possibly connected with the fact that Andronicus-Christ according to the chroniclers while staying in Russia was very keen on Russian hunting, see above and the following chapter 3. We should also note the following interesting fact. Zeus was also called by the name of DII OR DYI, see for example [95], v.1, p.463. The historians report: ‘Zeus was called by the name of DYI (Dyi Kritskii) in the Russian sources’ (The name of DYI was used to call Zeus) [122], p.335. We tried to find all the geographical names on the map of Russia of the early XX century which include the words DYI or DII. We found such names, there were only two of them. They are – DIEVO gorodishche (or Dievy-Gorodischa) in the Yaroslavl region on the left bank of Volga river, 18 versts below Yaroslavl (versta is an obsolete Russian unit of length equal to 1.0668 kilometres - Tr.note), and also a village of DIEVKA on Dnieper river 12 versts from Ekaterinoslavl, modern Dnepropetrovsk [154]. As we already know in Russia Andronicus-Christ stayed with ‘the Russian prince Yaroslav Osmomysl Galitskiy’ [44], p.257-258. I.e. was in the Galitskiy (or Galich) district. In the old maps of Russia and Europe there were a lot of Galitskiy districts or Galitsias. There was a part of Spain called Galicia. There is a district in Trans-Dniester bearing this name. But there was also Volgian (Volzhskiy) Galitsiya or Galich land. It was situated around the city of Galich which today is in the Yaroslavl region. But in the old times the city of Galich had an independent significance and the region around it was called after it – Galitskaya oblast’. See for example the French map of 1755, the fragment of which we present in fig.2.112. It is interesting in the map of Moskovia from the ‘Universal Cosmographia’ by Sebastian Münster allegedly of 1544 neither Yaroslavl, nor Kostroma are marked, but the city of Galich (Haliz) is present, see fig.2.113. In the Russian postal route map of 1813 there is marked a region surrounding Galich, stretching over Kostroma and reaching almost as far as Yaroslavl, see fig.2.114. From the older documents of the XVII century we learn that the city of Shuya belonged to the ‘Galitskaya chet’ (region) As the city of Galich is situated to the North-East consequently Galitskaya chet’, that is Galitskaya region engulfs Kostroma and also most likely Dievo Gorodishche. Let us note that Galitskaya chet’, i.e. Galitskaya region in the XVII century was called specifically GALITSKAYA, but not GALICHSKAYA. Therefore the region surrounding Kostroma on both sides of Volga river was really earlier known as GALITSIA, GALITSKAYA region. Thus, for example, it is said in the charter of 22nd December 1649 from Czar Alexey Mikhailovich to Semeon Ilyich Zmeev, the governor of Shuya: ‘From the czar and Grand Duke Aleksei Mikhailovich of Russia to Shuya to our governor Semeon Ilyich Zmeev. In the current year of 157, on the 22nd day of December, to Galitskaya chet’, to our diak (clerk) Semeon Safonov in the edict from Streletsky Prikaz (Streltsy Department, one of the main governmental bodies in Russia in 16th and 17th centuries – Tr. note)’. Cit.ex [27], p.376. We shall clarify that by year 157 the letter refers to year 7157 from Adam, i.e. year 1649. Here by the way we see that even in the XVII century, when writing the years according to the era from Adam, the thousands digits were omitted. Even in the official documents. It follows from this letter that the czar’s ‘pamyat’ (i.e. edict) to the governor of Shuya was passing through Galitskaya chet’. In this way the city of Shuya from the point of view of Moscow officials of that time belonged to Galitskaya chet’. According to Giles Fletcher, the English author of the work ‘On the state of Russia’, Galitskaya region surrounding Galich and Kostroma of Yaroslavl district was one of 16 ‘original regions belonging to Russia’ and included in the title of Moscow czar [136], p.16. Dievo Gorodishche, i.e. Zevsovo (Zeus’) Gorodishche is situated on the border between Yaroslavl and Kostroma. The name of the deity DIY could possibly originate from the Slavic word DEIYU, i.e. I create, I construct. The story of Dievo Gorodishche, as thought, dates back to deep antiquity [83]. Here was situated the centre of the apanage principality, the ancestral lands of the boyars Kolychevy. Thus in Russia not far from the ancient city of Galich we find a clear trace of Diy, aka Zeus, aka Jesus staying there. Aka, as we understand it now, of Andronicus-Christ. In this way we’ve come full circle. We know about Andronicus, that he stayed in Russia with Galitsky prince Yaroslav, see above. Incidentally Dievo

Gorodishche is situated quite close to the city of Yaroslavl, approximately 18 kilometres from the centre, see fig.2.115. Dievo Gorodishche is not the only trace of the famous ancient guest visiting these parts of the world. Approximately 60 kilometres from it, on the Klyazma river, to the North of Rostov Velikiy, not far from Nero lake, there is situated an old Belogostitskiy monastery (the village of Belogostitsy) [157]. See fig.2.116. The name of Belogostitsy itself 'is connected with the visit of the 'White Guest' – prince Kiy, the founder of Kiev' [96], v.1, p.62. This is one of the oldest monasteries in Vladimir and Suzdal land. The exact date of its origin is unknown. It has been established that it already existed in the XV-XVI cc., and was mentioned in Ivan the Terrible's letters. According to the legend earlier in the place of the monastery there were situated two wooden churches: in the name of St.Georgiy, founded in year 997 by Prince Yaroslav Vladimirovich, and in the name of Annunciation of the Lord, erected in year 1213 under Prince Konstantin Vsevolodovich' [96], v.1, p.62. Certainly, the given dates – years 997 and 1213 - could not be trusted. Most likely, as we begin to understand, the first churches here were erected after 1185, in memory of Andronicus-Christ who was visiting there. It is clear why the legend calls him Kiy, the founder of Kiev. We have already spoken a lot about the fact that Kiev of the XII-XIII cc. in the Russian chronicles is in reality Czar-Grad in Bosphorus, but not Kiev in Ukraine. When the Romanovs invented a theory about Kievan Rus' and moved the beginning of the Russian chronicles to Dnieper, Ukrainian Kiev began to play (on paper) the role of the ancient czar-Grad in Bosphorus. So, most likely, Andronicus-Christ, aka Apostle Andrey, stayed specifically in the Upper Volga in the vicinity of Yaroslavl. There is good reason for saying that Apostle Andrey reached Novgorod and was surprised by the Novgorodian baths (or steam rooms - Russian sauna – Tr. Note), see below chapter 4. We shall remind you, that according to our research the chronicles' Velikiy Novgorod is the land of Vladimir and Suzdal Russia situated around Yaroslavl – 'Yaroslavovo Dvorishche of Velikiy Novgorod', see our book 'The New Chronology of Russia' ('Novaya Chronologiya Rusi' or CHRON4. Possibly, this is the reason, among other things, which explains the significance of Vladimir and Suzdal Russia and Yaroslavl= Velikiy Novgorod which they acquired after the great = 'Mongol' conquest. It is here where the capital of the Great Empire of the XIV-XVI cc. was established. As it was here where Christ was. As we have touched upon the correspondence between Zeus and Jesus Christ we shall briefly describe the parallelism between them. As we are dealing with the myths, we should recognise that in front of us there is rather vague material which had passed through many different hands. Nevertheless the vivid characteristics shine through, and it seems to us they are rather obvious. As it was said before, the name ZEUS is practically the same as the name JESUS or EZUS. THE FOREFATHER of the Olympian gods – Zeus' relatives (his brothers and sisters) – was called EROS. According to some Greek myths he is a primordial god. 'There are those who claim that Eros who was born from a germless egg was THE FIRST GOD as no one can be born without him' [40], p.71. The FOREFATHER of the Komnenus dynasty, which Andronicus-Christ belonged to, is thought to be Manuel EROTIKOS Komnenos [44], p.223. The Nativity of Christ is dated as 25 December when the Sun was in the Constellation Sagittarius (in the Middle Ages). That is why it is not a coincidence that the Constellation of Sagittarius, i.e. Centaurus, represented Christ, see above. Its neighbouring constellation is Capricorn, according to the myths represented a goat Amalthea who suckled and infant Zeus with its milk [40], p.51. See fig.2.117 and fig.2.118. Immediately after his birth Zeus was compelled to flee from his father Cronus who wants to swallow him, fearing that Zeus would take his place as a king [40], p.51. The reason for this fear was a certain prophesy. Earlier we have already discussed in detail the corresponding flight and wandering of Christ-Andronicus. There it also says about the prophesy that the newly born baby Jesus will become the king. This was the reason why Herod tried to find and kill him. Here is what it says about Zeus: 'According to the prophesy of mother-earth and dying Uranus, Cronus was going to be overthrown by one of his sons, born to him by Rhea' [40], p.51-52. Cronus devoured five of his children (Gospel Massacre of the Innocents?). He is characterised as a cunning and treacherous god [82], p.7. 'Rhea was beside herself with rage from what was happening. She gave birth to her third son – Zeus, in the dead of night on the mountain of Lykaion ... and hid him in the cave called Dictaenon Andron (Psychro Cave) in Lasithi plateau, having left him in care of a nymph named Adrasteia and her sister Ida (Io) ... and a goat-nymph Amalthea ... The golden cradle with baby Zeus hanging on the tree ... was surrounded by the armored Kouretes – Rhea's children. They prevented Cronus from hearing the baby Zeus' cries by beating their swords on their shields, drowning out the sound... However Cronus found out the deception and began to persecute Zeus, who was compelled to turn into a serpent, and to turn his nurses into the bears. Zeus reached manhood ... whilst living in a different cave... He visited his mother Rhea and asked her to make him Cronus' cupbearer'. Here are visible the characteristic features of the Gospel stories. Christ's birth in a cave. Two strange women taking care of a new born child. The animals in the same cave – a goat Amalthea. Infant-Christ lying in a manger among the livestock, - one of the most popular subjects of the Mediaeval paintings, see for example fig.2.119 and fig.2.120 (at the bottom there is depicted a goat), which, most likely, is the 'ancient' Amalthea. Furthermore – king Herod seeking to kill Jesus. The Magi deception of Herod is the deception of Cronus by Rhea, who let him swallow a rock instead of Zeus [40], p.52. Massacre of the Innocents is Cronus gorging on his children. Interesting is the 'ancient' Greek myths claiming that Zeus was hidden from Cronus AMONG THE BEARS, see above. And that Zeus was protected by the armoured guards. This wonderfully matches the biography of Andronicus-Christ, who was hiding from Manuel-Herod in Russia, among the bears and the army loyal to him. (To remind you, that Russia was often called 'a country of the bears'). Further, Zeus becomes Cronus' cupbearer'. This corresponds with the temporary reconciliation between Andronicus and Manuel, described by Nicetas Choniates. Then the war of Zeus against Cronus begins. The brothers and sisters of Zeus suggested that he should lead them in their fight against the titans, who chose a giant Atlas as their leader; by that time Cronus was passed his prime. The war lasted for ten years' [40], p.52.

Here, apparently in a poetic form is described the opposition of Andronicus-Christ and emperor Alexios, the successor of Manuel-Herod, see above. The war ended with the victory of Zeus. That is of Andronicus-Christ. 'However there came the day when Zeus' arrogance and capriciousness became so unbearable that Hera, Poseidon, Apollo and the other Olympians, with the exception of Hestia, suddenly surrounded him while he was asleep and 'chained' him with the ox-hide ropes with hundreds of knots so, that he could not even move. He was threatening them with the immediate death, however in response the gods, who cautiously hid his lightning bolt, only laughed insolently ...they were already celebrating their victory and zealously discussed who would become Zeus' successor' [40], p.67. Further the myth is telling us that Zeus after all was freed with the help of the Nereid Thetis. But nevertheless the trace of the crucifixion, and a very bright one, is still present. 'As Hera (Hera = Horus – the very same Christ – Author) was at the head of the plot, ZEUS HUNG HER WITH GOLDEN BRACELETS IN THE SKY AND BOUND HER FEET WITH ANVILS. Though the gods were deeply outraged by Zeus's action, no one dared to help Hera, despite her pitiful wailing' [40], p.67. Moreover, HERA WAS SUBJECTED TO FLAGELLATION. There is also a vivid enough trace of the Resurrection present in the myth about Zeus. 'The Cretans ... say that every year Zeus is born in the same cave in the blazing fire and floods of blood and every year he dies and is buried' [40], p.53. This resembles of the annual cycle of the Christian holidays, representing Nativity, death and Resurrection of Christ. Christ's descent into hell. The myths about Zeus tell us, that 'he secretly came to old Campe, who kept guard over Tartarus, slew her, took her keys and freed the cyclopes and the Hecatoncheires (hundred-handed ones), refreshing their strength with the food and drink of gods.' [40], p.52. To remind you, according to the Christian teaching, Christ descended to hell, broke its gates and by force set free those imprisoned there.

To conclude. In our opinion in the 'most ancient' Greek myths about Zeus there are reflected the fundamental features of Mediaeval Christian teaching. Consequently, these myths could not have appeared earlier than the XII century, the epoch of Christianity. Most likely they appeared much later, in the XV-XVI cc., when the Great = 'Mongol' Empire covered the vast territories of Eurasia, and Greece became the Imperial province. Those locals, who very rarely and with considerable difficulty reached the distant capital, told their countrymen of their impressions 'on the Olympus and the Olympian gods and the holy Olympian history'. The stories branched out and gathered fantastical details like a snowball. Soon, in the XVII century The Empire fell apart and the myths, created not long prior to that, were declared to be folk tales of the very-very 'ancient' Greeks. It is for a reason that the Greek mythology became fashionable in Europe in the end of the XVII-XVIII cc. In the XIX century the peak of the interest towards it began to decline.

54. THE GOSPEL EMPEROR TIBERIUS Claudius NERO IS THE DARK SKINNED EMPEROR MANUEL KOMNENOS. In the Gospel of Luke it is said that John the Baptist began preaching in the 15th year of Emperor Tiberius' reign. 'Now in the fifteenth year of the reign of Tiberius Caesar, Pontius Pilate being governor of Judaea, and Herod being tetrarch of Galilee, and his brother Philip tetrarch of Ituraea and of the region of Trachonitis, and Lysanias the tetrarch of Abilene, Annas and Caiaphas being the high priests, the word of God came unto John the son of Zacharias in the wilderness. And he came into all the country about Jordan, preaching the baptism of repentance for the remission of sins' (Luke 3:1-3). We shall remind you that Christ and John the Baptist were the same age, and at the time Christ was not baptised yet. Therefore it referred to the time when Christ was not 30 yet. In the Byzantine history prior to Andronicus-Christ Alexius II Komnenus reigned for three years, and before him reigned Manuel Komnenus from 1143 to 1180 [44], p.249,255. Therefore the 15th year of Tiberius reign referred to in the Gospels falls within the reign of Manuel Komnenus. Which most likely identifies Manuel with the 'classical' Tiberius. Here we will not go into the detailed analysis of their biographies for now; this material will be delivered in our further publications. We would like to highlight just the following factor. Tiberius had the name of 'Nero', see [98], v.1, table XXII, CHRON2, ch.2:1.2. Besides, according to the dynasty parallelisms we have discovered, Tiberius overlaps with the Mediaeval emperor Henry III, called the BLACK, see Table 8 in CHRON1, ch.6. On the other hand Manuel Komnenus is known to have VERY DARK SKIN. 'Fair haired like all the Komnenoi ... he ... had SUCH DARK SKIN, that one time the Venetians ... mocking Manuel, put a black man dressed as an emperor on a galley and took him around accompanied by mocking adulation' ... [44], p.249. Nicetas Choniates speaks a lot of the dark skinned Manuel, see for example [140], p.64. The parallel is obvious.

55. EDMON WHERE ACCORDING TO THE BOOK OF REVELATION CHRIST WAS CRUCIFIED IS HEBDOMON, A SUBURB OF CZAR-GRAD. There are the following lines in the Book of Revelation of Gennady's Bible (the first full manuscript Bible in Old Church Slavonic – Tr. note) allegedly produced in 1492 [121], v.8, p.459 (translated into modern Russian which sounds like this): 'And when they shall have finished their testimony, the beast that ascendeth out of the bottomless pit shall make war against them, and shall overcome them, and kill them and will leave their two dead bodies in the public square of the great city which spiritually is called EDEM EGYPT (or Egyptian Edem) WHERE ALSO THEIR LORD WAS CRUCIFIED'. The most interesting thing here is the fact that the city where Jesus Christ was crucified was called Edem. But EDEM or HEBDOMON is the name of the mediaeval Czar-Grad, see for example [133], p.247. It perfectly corresponds with our reconstruction, according to which Andronicus-Christ was crucified on the outskirts of Czar-Grad in Bosphorus. Of course, the mediaeval authors might have been confused about which suburb it was exactly. It is interesting that in the modern synodic translation this place is badly distorted. This is how it was 'translated': 'And their dead

bodies shall lie in the public square of the great city which spiritually is called Sodom and Egypt, where also our Lord was crucified'. Firstly, instead of HEBDOMON they wrote SODOM. Having badly distorted the true text. Everything is clear. They were destroying the connection with the true place of events – Czar-Grad in Bosphorus. Secondly. In the original, there is the expression: 'THEIR Lord', telling us that the author of this excerpt in the Book of Revelation is not a Christian, a person who disassociates himself from Christ. In the tendentious translation they wrote: 'OUR Lord'. The meaning became the opposite. After such a correction the author of the Book of Revelation became allegedly a Christian accepting Christ as his Saviour. The translators' thinking on who 'corrected' the translation is clear. Being sure that the Book of Revelation in its modern edition is written by John the Baptist from the first to the last word, they could not have left the expression 'their Lord' referring to Christ. In fact, most likely, some places in the Book of Revelation or even its entire text were written by a non Christian. We have already spoken about it earlier. Here we stumbled across another direct proof of this idea.

56. THE CRUSADE OF 1199-1204 IS THE CAPTURE OF JERUSALEM AS REVENGE FOR THE CRUCIFIXION OF ANDRONICUS-CHRIST IN 1185. 'The Fourth Crusade (1199-1204) occupies a special place in the history of the Eastern wars of the European knighthood. A number of the Western scientists consider it some kind of HISTORICAL MISTAKE, A PARADOX IN ITS OWN WAY... As this crusade, while pursuing the liberation of 'the Holy place' ... in the end turned into the ruin of Byzantium' [57], p.191. The historians wonder for a reason. As it is known, that the crusaders had a clearly definite aim – to reconquer Jerusalem 'from the Disbelievers' and to punish them. But, allegedly instead they set off to Czar-Grad in the Bosphorus and captured specifically that city. There is nothing strange here from our point of view. The Gospel Jerusalem is Czar-Grad in the Bosphorus. The crucifixion of Christ took place there only 15 years prior to the crusade. So the crusade itself, its aim and the behaviour of the crusaders look completely natural. They truly were going to liberate the Holy Sepulchre. And they arrived exactly where they were going to. The crusade began soon after Christ's crucifixion. The crusaders did not 'wait' for thousand years by no means, as claimed by the Scaligerian history, dating Christ's crucifixion as the 1st century. The puzzled historians write on this matter: 'The crusaders who were just going to march against Muslim Egypt, captured the Christian state – the Byzantine Empire, ransacked its capital, and were contented with that, as if there never existed the matter of liberation of the Holy Land'[57], p.192. And further: 'The question about the reasons of the Fourth Crusade suddenly taking a new direction and ending also IN A REMARKABLE MANNER, is rather complicated ... The Crusade expedition of the early XIII century and certain of it's episodes were more than once ... the subject of the heated ... discussion between the historians who were trying hard to solve the riddle of 1204... It is difficult even to imagine the amount of effort put in by the researchers over the last hundred-odd years ... into investigating the circumstances of the CRUSADERS' CHANGE OF DIRECTION ... The scientists collected and processed the colossal amount of factual material from the Latin sources, Greek, Old French, Armenian, Russian and other languages ... However even until now there is no full agreement reached on all the controversial issues, the discussion continues'. Some historians abandoned all hope to solve such a mysterious riddle. 'At times the extremely sceptical points of view were expressed regarding the possibility to fully understand the history of the Fourth Crusade ... In the early XX century the French historian Denis Jean Achille Luchaire claimed that THIS PROBLEM WILL NEVER BE SOLVED'. And further: 'The Fourth Crusade WAS THE LAST, which brought in its own way the significant results for the West, though had nothing to do with officially proclaimed aims of the enterprise of such a kind'. And what do we know about the march on Jerusalem soon after Christ's crucifixion allegedly in the I century? The history says quite a lot on this matter. The Scaligerian version claims that Jerusalem was besieged and captured by the Roman army in the end of the I century, i.e. allegedly 40-50 years after Christ's crucifixion [153]. On the other hand the ecclesiastical Christian tradition, though declared as apocryphal today, claims that Jerusalem was captured by the Romans SOON AFTER THE CRUCIFIXION on Caesar's order. The Scaligerian history calls the Crusade of 1199-1204 the Fourth Crusade on Czar-Grad. And the 'First' Crusade began allegedly in 1095-1096. The 'Second' Crusade is dated allegedly to 1147-1148, and the 'Third' Crusade – 1189-1192 [57], p.172. But 1095 is the wrong dating of Christ's crucifixion shifted to approximately a hundred years downwards. Naturally, the Crusade of 1199-1204 also 'moved' in the same direction. In regards to the 'Second' crusade, it also 'moves' a hundred years upwards and overlaps the epoch of the 'Fourth' crusade and the following Trojan war of the XIII century. Thus it is correct to say the 'First Crusade' is in place of the 'Fourth Crusade'. And in place of the 'First Crusade' we should say: 'the duplicate of the First Crusade, shifted a hundred years downwards'. However, it is not unlikely, that the very first crusade in fact was the crusade which today is called the 'Third', i.e. the Crusade of 1189-1192. It is remarkable, that it began practically immediately after the crucifixion of Andronicus-Christ in 1185, i.e. only three-four years later. It is possible, that it was the very first reaction of Russia-Horde and the other femas to the execution of Andronicus-Christ. However they succeeded in finally capturing Jerusalem = Czar-Grad only in 1204. Now, that tremendous resonance in the world of that time, caused by the capture of Czar-Grad becomes clear, in particularly. The more recent historians correctly evaluate the scale of events, even though they have already forgotten its true essence which is the immediate avenging of the crucifixion of Andronicus-Christ in 1185. They wrote: 'The capture of Constantinople was one of the most brave military acts of courage ever imprinted on the pages of history. This is the event of the utmost significance and everything which followed hence became the highest degree of the chivalrous glory 'from that very moment since the word was created' [39], p.131.

57. THE CRUSADES MARCHED ON JERUSALEM = CZAR-GRAD NOT FROM THE WEST, AS WE ARE LED TO BELIEVE TODAY, BUT FROM THE EAST. In the previous chapter we cited the Old Church Slavonic book 'Strasti Christovy' ('Passion of Christ') [127], p.176-177. It is very interesting that according to the church tradition the troops march to capture Jerusalem not from West, but from the EAST. Possibly here is reflected the fact, that finally there began the great = 'Mongol' conquest, culminating in victory of the East. Later on the Scaligerian history started to claim that the Crusades marched to the Holy Land from the West. It is likely, that here we come across yet another distortion of the true history and geography. In CHRON1 and CHRON2 we gave a fair amount of examples, where the old maps were turned up side down, i.e. North was drawn at the bottom and South – at the top. As a result, East and West swapped places. That is why it is quite possible, that due to this confusion the Eastern crusades 'turned' into the Western and vice versa. At the same time we now begin to better understand the results of our analysis of the Crusaders' names, carried out in the book 'Imperia' ('Empire') and in CHRON5, ch.12:12-14. Many family names have the roots ROSH, RUS, GOT, TTR (TATARS), PRS (P-Rusy, 'Paris', 'frantsuzy'- the French in Russian – Tr. Note), etc. It is likely, that the old sources preserved for us the names of the Russian-Hordian and Tatar-Cossack clans at the head of the crusades of the late XII-XIII cc. onto Czar-Grad = Gospel Jerusalem. The well-known historian of the 'Fourth' Crusade of 1199-1204 - Geoffrey of Villehardouin (White-Hordian? (sounds similar in Russian – [Beloordynsky] – Tr. note)) – wrote: 'Took the cross to AVENGE THE MOCKING OF Jesus Christ, and to win back Jerusalem, God willing'. Fig.2.122 and fig.2.124 show several old depictions of the Crusades. Thus was the beginning of the epic 'classical' Trojan war of the XIII century, the result of which was the formation of the gigantic Great = 'Mongol' Empire of the XIV-XVI c

58. THE WORDS 'CAESAR' AND 'NAZARENE' ORIGINALLY MEANT THE SAME THING AND REFERRED TO CHRIST. It is well known that in the Gospels Christ is called NAZARENE (Matthew 2:21, 2:23, 26:71; Mark 10:47; Luke 18:37; John 18:5, 18:7, 19:19). Even on the sign nailed to the Christ's cross it was written: 'Jesus the NAZARENE, The King of Jews' (John 19:19). We quote: 'Then the Lord spoke to Moses, saying, "Speak to the children of Israel, and say to them: 'When either a man or woman consecrates an offering to take the vow of a NAZARITE, to separate himself to the Lord ... 'All the days of the vow of his separation NO RAZOR SHALL COME UPON HIS HEAD; until the days are fulfilled for which he separated himself to the Lord, he shall be holy. THEN HE SHALL LET THE LOCKS OF THE HAIR OF HIS HEAD GROW' (Numbers 6:1-6). Indeed, we see on the Shroud a man with long hair, partially braided. 'There is an on image of a bearded man depicted on the Shroud. LONG HAIR FORMS A BUN AS IF MADE OF TOUSLED HAIR. It is interesting that the Latin word Caesar originally had the same meaning as NAZARENE. The Latin-Russian dictionary says: 'Caesariatus... having curly long flowing hair ... Caesaries... luxuriant long hair'. Where the Latin for Cesar is CAESAR. Meaning that the terms of CAESAR and LONGHAIRD in Latin are expressed effectively by the same word. Now we begin to understand why the word CAESAR is considered to be a nickname of Julius Caesar, i.e. the Sun King. Later it became the title: 'Since the times of Gaius Octavius ... all the Roman Emperors... receive the title of Caesar. As we said before Julius Caesar is a partial reflection of Andronicus-Christ. We will talk about it in more detail further. Let's take a closer look at the words NAZARENE AND Caesar. The clear impression emerges, that both of them originated from the Slavonic/slavic language. The word NAZARENE when read backwards sounds as REZA NE, 'reza net', i.e. NE RESAny (in Russian). Referring to NEREZANYE (IN Russian), i.e. uncut hair. It conveys the precise meaning of the word NAZARENE, see above. The same as of the word CAESAR. CAESAR is likely to have meant KOSAR (in Russian version), a man who braided his hair. But only long hair can be braided. That is why the word KOSAR (in Russian version) comprises the meaning 'longhaired'. Let us remember that we can see that Christ had a braid as depicted on the Shroud. Besides, the words NAZARENE and CAESAR could have easily morphed into each other. In the Old Slavonic manuscripts the letters K and H (N) when written resembled each other. The only difference was in a dash which could have been lost. Even in the modern way the spelling of the letters K and H (N) are rather close. And in Latin the spelling of the first letters in the words Caesar and Nazarene are C and N accordingly. But the small letters 'c' ('s') and 'h' ('n') differ just in positioning. They could have often changed and did change into each other. See numerous examples in our Linguistic Dictionary of Parallelisms in CHRON7.

< The Gospels repeatedly tell us that Christ came from NAZARETH, see for example (Matthew 2:23; Luke 2:39). Even though Christ was born in Bethlehem, it happened during their journey, and Nazareth was the native city of Joseph and Mary: 'And in the sixth month the angel Gabriel was sent from God unto a city of Galilee, named NAZARETH, To a virgin espoused to a man whose name was Joseph, of the house of David; and the virgin's name was Mary' (Luke 1:26-27). Where the Gospels themselves draw connection between the words NAZARETH and NAZARENE. '(Joseph – Author) came and dwelt in a city called Nazareth: that it might be fulfilled which was spoken by the prophets, He shall be called a Nazarene'. It is quite possible, that Gospel Nazareth is in fact not the name of a city, but the name of a place where lived the NAZARENES, something akin to a monastery. One further point. We already said, that according to Nicetas Choniates Andronicus-Christ ordered the depiction of himself as a farmer with a SCYTHE in his hands [140], p.359. There is also a figure of Saturn with a SCYTHE in his hands, see above, on the Zodiac of Osiris, i.e. on the Round Zodiac of Dendera. Thus, there existed the images of Andronicus-Christ with a scythe. This also could have become a reason for the nickname of 'cosar'('scythemán') or CAESAR.

59. GOLGOTHA – BEYKOZ AND THE SYMBOLIC GRAVE OF JUSHA-CHRIST. 59. ГОЛГОФА = БЕЙКОЗ И СИМВОЛИЧЕСКАЯ МОГИЛА ЮШИ-ХРИСТА. We have long suggested that the Gospel Golgotha is in fact Beykoz mountain on the outskirts of Czar-Grad =

Istanbul, see our book 'Bibleiskaya Rus' ('Biblical Russia') and CHRON2, ch.2. On the top of the mountain there is a giant symbolic grave of HOLY JESUS or, as the Turks say today, Prophet Jusha. This is not the actual grave of Christ, but surrounded with a high stone wall the 'scene of action'. I.e. the place, where Christ was crucified. See the details about the beautiful monument, to which until now many local inhabitants come in flocks to worship, see in CHRON6, ch.13 or in our book 'Istanbul in the light of the New Chronology' ('Stambul v svete novoi khronologii'). Now, after we discovered a remarkable correspondence between emperor Andronicus, who reigned in Czar-Grad and Jesus Christ, the identification of Beykoz with the Gospel Golgotha becomes even clearer. It is here that the numerous pilgrims to the Holy Sepulchre, who misled by historical error flock to Palestine today, ought to be travelling to. I.e. Palestine being the place where the Gospel names and monuments appeared artificially and not earlier than two hundred years ago. Including 'Golgotha', 'Bethlehem' and the 'Church of the Holy Sepulchre'. See the details in CHRON7.

In Turkish 'Holy Yusha' sounds like 'Hazreti Yusa' [170]. Here the word HAZRETI means HOLY. Could the Turkish word HAZRETI originate from that very same NAZARENE? The Slavonic letter H and the Latin H spell the same, but are read differently: one – as N, the other – as H ([Kh] – Tr.). So 'N' and 'H' could have morphed into each other, and the word NAZARENE could have changed into HAZARENE or HAZARETI.

60. THE MIRACLE IN CANA OF GALILEE – THE INVENTION OF RUSSIAN VODKA BY JESUS CHRIST. 60. ЧУДО В КАНЕ ГАЛИЛЕЙСКОЙ - ИЗОБРЕТЕНИЕ РУССКОЙ ВОДКИ ИИСУСОМ ХРИСТОМ. We shall remind you of the Gospel miracle in Cana of Galilee described by John. 'And the third day there was a marriage in Cana of Galilee; and the mother of Jesus was there: And both Jesus was called, and his disciples, to the marriage. AND WHEN THEY WANTED WINE, the mother of Jesus saith unto him, They have no wine. Jesus saith unto her, Woman, what have I to do with thee? mine hour is not yet come. His mother saith unto the servants, Whatsoever he saith unto you, do it. And there were set there six waterpots of stone, after the manner of the purifying of the Jews, containing two or three firkins apiece. Jesus saith unto them, Fill the waterpots with water. AND THEY FILLED THEM UP TO THE BRIM. And he saith unto them, Draw out now, and bear unto the governor of the feast. And they bare it. When the ruler of the feast had TASTED THE WATER THAT WAS MADE INTO WINE, and knew not whence it was: (but the servants which drew the water knew;) the governor of the feast called the bridegroom, And saith unto him, Every man at the beginning doth set forth good wine; and when men have well drunk, then that which is worse: BUT THOU HAST KEPT THE GOOD WINE UNTIL NOW' (John 2:1-10). See fig.2.125. As we mentioned before the Gospel life of Christ in GALILEE - is Andronicus' stay in Vladimir and Suzdal Russia in the vicinity of the city of Galich, i.e. GALICIA. Therefore the city of CANA in Galicia was a Kan's or KHAN's city or settlement in Vladimir and Suzdal Russia. In fact, there exists such a village called KHANEVO situated under Volokolamsk [36], map 32, B1. We shall remind you, that the city of Volokolamsk (Vokok on Lama) was situated at the crossing of the old water routes, running through the Vladimir and Suzdal Russia. Incidentally the same as Dievo Gorodishche. A village of KHANEVO is situated to the North-East of Volokolamsk, approximately 10 kilometres from it, and approximately 5 kilometres from the village Yaropolets. There is another village with a similar name KHANINO to the south of Moscow, 30-40 kilometres to the South-West of Kaluga [36], map 30, B5. They are all the historical territories of Vladimir and Suzdal Russia. We should also mention the town of Kanash in Middle Volga not far from Kazan, approximately 50 kilometres from Volga River, on the West bank, on the way to Vladimir and Suzdal Russia from Czar-Grad, if sailing up Volga River. We suggest the following. It is feasible that Andronicus-Christ, aka Apostle Andrey, during his stay in Russia invented vodka. In other words he learnt how to distil spirits from wine. I.e. kind of purify the alcohol. It is for a reason that it is said in the Gospel about some waterpots, 'AFTER THE MANNER OF PURIFYING'. The synodical translators, having not understood this place, added here 'after the manner' and it resulted in the waterpots standing there after the manner of purifying of the Jews. But in the Church Slavonic text of the Gospel there are no words 'after the manner', but in the synodical translation it is italicised and added later. In the Church Slavonic text it is said thus: 'беху же ту водоносы каменни шесть, лежаще по очищению иудейску [144], page 155. To purify wine and distil spirits from it is not an easy procedure. It required the invention of the distilling process. Please note, that there was no need for any complex technologies to achieve it. Distillation is possible with simple tools available in the old time: fire and a tightly closed vessel. For example the used to do it like this. They poured wine into a container, inside it placed another container close in width to the first one, so that its edges were above the wine. The large container was covered with a lid and used something to fill in the gap with, bread dough for example. Then they put it on fire and constantly cooled down the lid, for example by placing a wet cloth or pouring cold water on it. Alcohol, when evaporating from the wine, emitted condensation on the lid which dripped down into the internal container. This is how home-made liquor was made. Having repeated the procedure several times it is possible to distil rather pure spirits. In order to make vodka it was enough just to DILUTE IT WITH WATER. In the Gospel of John it is said that the servants filled the jars up as instructed by Christ, TO THE VERY TOP. But it doesn't say that the jars were empty. It is possible that there was spirit in them. Having added water UP TO THE BRIM, the servants got vodka. Arguably rather of good quality as it caused such excitement for all the guests at the wedding. It is for a reason the governor of the feast declared excitedly that contrary to their custom THE BEST 'WINE' WAS SERVED AT THE END OF THE FEAST, but in the beginning. To this day the great qualities of the Russian vodka, for the production of which in Russia the variety of secret methods is used, are widely known all over the world. Certainly, we by no means

insist on such an interpretation of the 'miracle in Cana', but it does explain a lot. By the way, it becomes clear why vodka is considered everywhere to be specifically a Russian drink. The reason is – it was invented in Russia, by Christ himself.

61. JESUS CHRIST INTRODUCED THE RUSSIAN TROUSERS IN THE 'ANCIENT' ROME IN THE XII CENTURY. 61. ИИСУС ХРИСТОС ВВЕЛ В "АНТИЧНОМ" РИМЕ XII ВЕКА РУССКИЕ ШТАНЫ. We are all used to 'Ancient' Romans of the epoch of Christ in essence didn't know what trousers were. Their clothes were different. They were dressed in togas, see fig.2.126. The warriors were dressed in short skirts overlaid with the thin metal plates, see fig.2.127. We will not see any trousers in numerous images representing the life of the 'Ancient' Greeks and Romans, see fig.1.128. Having seen today some historical film 'about the ancient life' we will learn that the trousers were worn by the Northern barbarians. The Slavs, the Germanic peoples, the Dacians, the Franks, see fig.2.129. It is cold in the North that is why the trousers are necessary here. In the Southern countries, on the contrary, they were protecting themselves not as much from the cold, but from the sun, therefore the clothes were looser, and the idea of having trousers did not appear for a long time. For example, in African Egypt the national dress is a wide floor length robe. The trousers are not obligatory at all. Still, in the 'lands of Classical Antiquity', i.e. in Greece, Italy and Turkey, the trousers are nevertheless worn. The question is when did the trousers come into use in the South? The answer to this question, and quite an unexpected one, can be found in 'Historia' by Nicetas Choniates. He claims that the foreign custom of wearing trousers was for the very first time introduced by Andronicus-Christ. While in that time, i.e. in the XII century, such clothes were perceived by the Southerners as something rather exotic. Choniates writes: 'He (i.e. Andronicus – Author) ... was stunningly handsome, tall and slender as a palm tree, passionately loved exotic clothes, in particular those which GOING DOWN TO LOINS SPLIT AND HUG THE BODY SO TIGHTLY AS IF CLING TO IT, AND WHICH HE BROUGHT INTO USE FOR THE FIRST TIME. Choniates' description of the trousers themselves may perhaps raise a smile on the face of the contemporary reader. Today it is difficult for us to imagine the impressions experienced by a person SEEING TROUSERS FOR THE FIRST TIME. But as we can see in the XII century in Czar-Grad and in the Mediterranean in general trousers were still a rare curiosity. But after travelling to Russia, it is likely that Andronicus-Christ quickly understood the advantages of trousers over the togas and cloaks. Incidentally Andronicus-Christ's visit to Russia is described a lot in the Russian chronicles. They call him the Grand Prince Andrey Bogolyubsky (Andrew the God-loving), as well as apostle Andrey Pervozvanny (Andrew the First-called), see below ch.3 and 4. From what has just been said we can make an interesting conclusion. It is likely that the later perceptions of the 'classical antique' clothes – togas, tunics, etc., are not just a pure fantasy of the artists of the XVII-XVIII cc. They reflect some kind of half forgotten reality. The vague memories, that the 'Ancient' Romans at some point went without trousers and only wrapped themselves in togas, survived till the Late Middle Ages. As we understand it now the epoch of the 'classical antiquity' was not that distant from the XVII century. In the XII century the trousers were brought to Czar-Grad from the North for the first time. And not by anybody, but by Jesus Christ himself. Из сказанного можно сделать интересный вывод. По-видимому, поздние представления об "античных" одеждах - тогах, туниках и т.п. - не являются чистой фантазией художников XVII-XVIII веков. Они отражают некую полузабытую реальность. Смутные воспоминания о том, что "античные" римляне когда-то обходились без штанов и лишь закутывались в тоги, дожили до позднего средневековья. Как мы теперь понимаем, эпоха "античности" отстояла не так уж далеко от XVII века. В XII веке штаны были впервые привезены в Царь-Град с севера. Причем не кем-нибудь, а самим Иисусом Христом. Finally we shall cite a painting on an 'ancient' vase of allegedly the V century B.C.: 'The Battle between the Greeks and the Amazons', see fig.2.130. We can see a Greek warrior wearing only a helmet and a short skirt covered with the metal plates. His legs and his torso are bare. But the Amazons have the heavy armour-suits, chain armour and TROUSERS. See also fig.2.131. Everything is correct. We repeatedly spoke of the Amazons=Cossack women, participants of the Trojan War of the XIII century, see for example CHRON2m ch.2:5.11, CHRON4, ch.4:6, CHRON5, ch.9:20. On the map 18 of the 'ancient' Ptolemy near Volga river there is marked a region of AMAZONIA [177]. I.e. exactly where the long standing Cossack, Hordian territories were situated. Thus, Ptolemy thought that the 'ancient' Amazons lived in Scythia – Sarmatia, i.e. in Russia. So the Amazons=Cossack warrior women wore trousers.

Chapter 4. ANDREW THE FIRST-CALLED, WHO BAPTIZED RUSSIA, - IT IS ONE MORE REFLECTION OF JESUS CHRIST, WHO PREACHED IN THE XII CENTURY, LIVED AND GOVERNED IN RUSSIA MOST PART OF HIS LIFE.

1. THE SCALIGERIAN VERSION OF APOSTLE ANDREW'S LIFE. Perhaps St. ANDREW the Apostle, who baptized Russia allegedly in the I century is, like ANDREI Bogolyubskiy, another reflection of Jesus Christ of the XII century on the pages of the old documents. It is believed that St. Andrew the Apostle of Jesus Christ was a brother of the Apostle Peter and worked together with him in Capernaum on the Sea of Galilee, fishing, when Jesus asked him to follow Him (Matthew 4:18). According to the Gospel of John he was one of the disciples of John the Baptist and was called by Jesus on the banks of the Jordan even earlier than Peter (John 1:40-41). The Brockhaus and Efron Encyclopaedia reports: 'For that reason according to the Greek legend he bears the name of the 'FIRST-called'. According to the Holy Gospels he, together with his brother and the two sons of Zebedee, was among CHRIST'S CLOSEST DISCIPLES. According to the church tradition together with his brother he preached Christianity to the 'Scythians', i.e. the people living on the South, East and North-East shores of the Black Sea. According to the Russian chronicles he preached in Old Russia, travelled near to today's Kiev, where he erected a cross, reached Novgorod and the village of Gruziny, where he erected his

cross ... From the shores of the Pontus he crossed the Propontis and reached Thrace and Greece and WAS CRUCIFIED in Patras by order of the proconsul Aegeates ... The legend ascribed to him about being nailed to a slanting X shaped cross (St. Andrew's cross) is of very late origin. Besides Russia, Scotland also venerates this apostle as the patron of their country. In both these countries the order of St. Andrew was established in his honour' [154]. The Russian chronicles which survived in the late Romanov edition do not say much of the baptizing of Russia by St. Andrew, but they say it quite clearly. We will cite the translation by V.N. Tatischev in a more modern language: 'Dnieper flows into Pontic Sea via the three mouths of the river, and this sea goes by the name of the Russian (Sea – Tr.), they say that the Holy Apostle Andrew the brother of Peter was preaching there. When preaching in Sinop, Andrew went to Korsun (today this 'ancient' city is identified with Khersones Tavriysky in Crimea, see [101], book 1, p.64 – Author) and seeing that nearby was the mouth of the river Dnieper, HE WILLED TO GO TO ROME, and having arrived at the mouth of the river Dnieper, HE HENCE WENT UP THE DNIEPER and found himself on the shore in the shadow of the mountains. When he rose in the morning he said to his disciples: 'Do you see these mountains? You should know that upon these mountains there will stand a great city and many churches will be built'. Having ascended these mountains and having blessed them, he prayed God with tears in his eyes. These are the very mountains where later Kiev was built. HENCE ANDREY WENT TO ROME ITSELF. When he came to the Slavs, where at present Novgorod stands, and seeing the customs of its people, as they wash and steam-bathe in bath-houses, he marvelled at them. Hence he went to the Varyangians and to Rome, where he told how much he preached and what he saw. Then from Rome he returned to Sinop again' [130], v.2, p.7-8. The Nikon Chronicle specifies that Andrei 'RAISED A CROSS' (PUT A CROSS) on the Dnieper mountains [102], v.9, p.4. Fig.4.1 presents a miniature from the Radziwiłł Chronicle 'Apostle Andrei raises a cross on the Kiev Mountains'. By the way, in regards to the Slavic washing in the bath-houses the following words of St. Andrew are being cited: 'IT IS WONDROUS TO SEE in the land of the Slavs, the wooden bath-houses with many stones inside them, and these stones are red hot, and then rye beer (kvass – mildly alcoholic drink made from fermented rye bread) poured over them, and they beat themselves with the twigs until they are hardly alive, and then pour cold water over themselves to come back to life; and thus they do every day and torture themselves' [102], v.9, p.4. It seems that at that time the culture of washing in the bath-houses was not yet spread from Russia over the other lands, and therefore Andrei who had arrived from Czar-Grad paid a particular attention to such a useful custom. Probably with the purpose to introduce it to more southerly countries from which came himself. It is stated for the reason that 'a custom of the Novgorodian Slavs to bathe in the bath-houses seemed to be a great curiosity to their southern fellow-countrymen' [89], book 1, p.267. We talk in detail about the custom of washing hands before eating and bathing in the bath-houses for instance in the Western Europe which began much later in 'Imperia' ('The Empire') and in CHRON5, ch.12:4.4. However in the Romanov epoch there was created and enrooted a propaganda myth about 'dirty Russia being eternally behind' the exquisite West. As a result they made everyone believe that allegedly the 'Ancient Romans' bathed in the bath-houses a long-long time ago, in the primordial times. Purporting it happened long before the appearance of the Slavs. From such a reformist point of view the old fragment about the Russians bathing in the bath-houses before 'the Ancient Romans' (cited above), was subsequently perceived by the Russian authors themselves with some kind of unease. As if it made them somewhat awkward in front of the enlightened West, see fig.4.2. No wonder that even Metropolitan Macarius with some kind of embarrassment writes the following: 'We agree that there is a small oddity in the narrative by our chronicler where he reports that purportedly St. Andrew was to such an extent interested in a custom of the Novgorodian Slavs to bathe in the bath-houses' [89], book 1, p.97. But let us leave the topic of the hygiene alone as an obviously secondary one and return to the more important subject.

2. A SALTIRE (DIAGONAL CROSS OF ANDREW) ON WHICH ST.ANDREW WAS CRUCIFIED. Perhaps the evangelical name the FIRST CALLED (PROTOCLETOS) originally meant the following. As Christ was THE FIRST CALLED upon by Lord to fulfil the Divine Mission. But later when more recent chroniclers 'multiplied' Jesus into several characters, each of them acquired their own written biography slightly different from the original and partially distorted. Andrei-Christ was called (on paper!) an Apostle of Christ. And his sobriquet – FIRST CALLED by God – was interpreted in that evasive sense that purportedly he was summoned FIRST by Christ.

The report about St Andrew being CRUCIFIED by the order of proconsul Egēs (or Aegeates) also becomes clear. As Jesus Christ was indeed CRUCIFIED by the order of the prefect (Pilates). St. Hippolytus Bishop of Portus wrote allegedly circa 222 that 'After preaching to the Scythians and Thracians Andrew suffered Death on the Cross in Patras in Achaëa by being crucified on the olive tree and was also buried there' cit.ex [89], v.1, p.92. In accordance with our results Jesus Christ was crucified in Czar-Grad, therefore by 'Patras in Achaëa' they meant Czar-Grad. It is worthy noting that Andrew is one of the few apostles of Christ whose death is consistently associated with the CROSS for crucifixion. This circumstance is common for the later literary testimonials about Andrew and about Christ. Probably in order to slightly blur such an obvious correspondence, the more recent editors decided to slightly change 'the cross of Andrew' and began to describe it as a saltire (sidelong cross), allegedly unlike the cross of Jesus Christ, see fig. 4.3 and 4.4. Since then such saltire was called (St.) Andrew's cross. And the artists began to obediently paint a sidelong cross 'for Andrew'. It should also be noted that one of the forms of the old Christian cross looks like the Latin letter Y and is called a forked cross, see [PAP] and CHRON4, ch.6. Up until the XIX century in some churches. Christ's crucifixion was depicted on exactly

such a forked cross, see [PEK] и CHRON7, ch.18. But such a form of cross strongly resembles St.Andrew's saltire. So most likely St.Andrew's saltire is simply one of the old forms of the Christian fork-shaped cross Y. Besides there survived the old images where the resurrected Christ is shown standing on the LONG SIDE (SALTIRE) cross, see for example fig.4.5 and fig.4.6. Sometimes it was believed that such a cross was formed with the broken doors of hell, where Christ descended to. At the same time some of the mediaeval artists depicted Andrew the First Called near the usual cross, see for example fig.4.7, fig.4.8. Here is shown a tall cross with a short bar on the top, i.e. the same kind of cross which crucified Christ is usually depicted on. It is possible that as early as in the XVI century there survived a tradition which identified Andrew the First Called as Christ.

3. ST.ANDREW CAME TO RUSSIA AND BAPTISED THE SLAVS. We shall note that St.Andrew when entering the mouth of river Dnieper and going UP THE RIVER moved, as we were told, towards Rome. Have a look at the map. Provided that 'Ancient Rome' occupies its Scaligerian place in modern Italy then the direction of Andrew's movement is at the very least strange. It looks like while wishing to get to the Italian Rome he was moving IN THE OPPOSITE DIRECTION, moving away from Italy. Our reconstruction puts everything in its place. The authors of the chronicles still remembered that 'Ancient Rome' was Russia-Horde of the XIV-XVI cc., and therefore entirely rightfully pointed out that St.Andrew's journey to Russia (in the XII century) was the movement specifically towards Rome. So everything is correct here. The corresponding text by V.N.Tatishev gives the additional reasons for such an idea. Judge for yourself! V.N.Tatishev presents the old chronicles in the following way: 'Andrew ... came to Korsun and after seeing the mouth of river Dnieper nearby WISHED TO GO TO ROME, AND HAVING ARRIVED AT THE MOUTH OF RIVER DNEIPER WENT UP DNEIPER and occasionally stopped under the mountains on the shore ... These are the exact mountains where Kiev was later built. HENCE ANDREW TRAVELLED UP TO ROME. REACHING THE SLAVS, WHERE NOVGOROD NOW STANDS...FROM THERE HE WENT TO THE VRANGIANS AND TO ROME ... FROM ROME he returned to Sinop again' [130], v.2, p.7-8. Quite clearly here is given the description of St.Andrew's journey from the mouth of river Dnieper up the river and then more to the North, to Central Russia, which was called Rome. Many old authors (if you understand their words literally, and not in the way which many commentators interpret them) speak of St.Andrew not only baptising Russia, but also RULING it. For example famous Origen, who lived allegedly in 200-258, claimed that St.Andrew not just visited Scythia and preached there, but RECEIVED SCYTHIA AS HIS LAND, i.e. as we understand it now, he ruled there [89], book 1, p.92. We see that 'classic' Origen was absolutely right. During his visit to Scythia=Russia Jesus Christ, aka the Grand Prince Andrey Bogolyubskiy indeed RULED RUSSIA in the XII century. And not figuratively, but literally. Both religious and secular. St.Eucherius, bishop of Lyon reports the same allegedly in 449 [89], book 1, p.93. St.Dorotheus (allegedly 307-322) adds that St.Andrew was for some time in the city of Sevast, which is identified with contemporary Sevastopol [89], book 1, p.92. The Church Father of Cyprus, Bishop Epiphanius of Salamis (died allegedly in 403) also reported that St.Andrew preached in Sarmatia [89], book 1, p.93. That is, as we understand it now, the very same Scythia = Russia, see book 'Imperia' ('The Empire') and CHRON5. Isidorus Hispalensis (allegedly of 570-636) claimed that St.Andrew <<INHERITED THE LAND OF SCYTHIA TOGETHER WITH ACHAIA ... Rather remarkable is the account given by Nicetas of Pathlagonia (died in 973) ... He says: 'You, most esteemed Andrew, WHO INHERITED THE NORTH, you zealously got around the Uar, the Sarmatians, the Tauri and the Scythians and followed through all the regions and the cities ADJACENT FROM THE NORTH AND THE SOUTH TO PONTOS EUXEINOS (i.e. the Black sea – Author)' >> [89], book 1, p.93. Metropolitan Macarius reports the following: 'In regards to Holy Apostle Andrew there existed the written legends very similar to that passed on to us by a chronicler, this can be vouched for to some extent by the Ancient Greek manuscript housed in one of the Oxford libraries, from which a small extract was published about St.Andrew's travels to the land of anthropophagi, or cannibals, perceived by the ancient geographers to be situated in the depth of Russia (Caroli Christi. Woog. Presbyterorum et diaconorum Achaiae De martyrio S.Andreae epistol. 401-414. Lips., 1749" [89], book 1, p.96. See the detailed ref. [184]. It turns out that Nicephorus Callistus in the XIV century says the same thing. We quote: 'We read in Callistus that St.Andrew with his preaching reached the countries of the anthropophagi and the DESERTS OF SCYTHIA' [89], book 1, p.96. Moreover, it turns out St.Andrew also baptised Poland. Metropolitan Macarius reports: <<We cannot but recall here the legend about Holy Apostle Andrew that he preached IN POLAND... (Pagi. 4. p.10, under year 965; Lubinsk in the Lives of the Bishops of Polotsk. "Istoria pervoy tserkvi u Slavyan" ('History of the Slavs' first Church') by Matseevskiy in the Russian translation. P.109 and 223. Warsaw, 1840) (Паги. 4. С.10, под 965 г.; Лубинск. в Жизнеописании Полоцких епископов. "Истор. перв. Церкви у славян" Мацеевского в русс. перев. С.109 и 223. Варшав., 1840) >> [89], book1, p.97 and p.266. See the detailed references: [93] and [176]. For a Scaligerian historian 'it goes without saying' that St.Andrew's preaching in the 1st century in Poland is out of the question. But from the New Chronology point of view there is nothing strange about it. It would have been strange otherwise, if Slavic Poland remained on the sidelines from Russia's baptism by St.Andrew. It is reported that St.Andrew had some disciples in Scythia: <<In the ancient calendars, or Synaxarions, under the 20th January we can find the following short tale about the Holy Martyrs Enena, Nirina and Pina (or Inna, Pinna and Rimma) : these saints were from Scythia, from the North country, the disciples of Apostle Andrew. They preached about the name of Christ, and they converted many barbarians into the true Christian faith, and were baptising... THERE WAS A SEVERE WINTER AND ALL THE RIVERS FROZE UP SO MUCH THAT NOT ONLY PEOPLE BUT HORSES AND BULLS ALSO WALKED ON THE ICE. The prince ordered the placement of large trees on the ice as if attached by their roots ...>> [89], book 1, p.103. Hence it clearly follows that they refer to the Northern

regions of Russia. Metropolitan Macarius rightly comments on the rather detailed text of the ancient calendar mesyatseslov: 'This severe winter, this bitter cold freezing all the rivers to such an extent that it inadvertently suggests that the action took place most likely here, possibly somewhere by the Kiev mountains, rather than beyond Danube by the Balkan mountains' [89], book 1, p.103. It is possible that the described events unfolded even more to the North than Kiev region, as THE SEVERE WINTER is referred to. Fig. 4.9 presents an old Russian mosaic depicting St.Andrew. The mosaic is situated in the Kiev's Saint Sophia Cathedral (Hagia Sophia). It is being dated to the second quarter of the XI century [89], book 1, p.94. It is worth noting that St.Andrew, aka Jesus Christ, is presented here as an elderly man with long grey hair. This corresponds well with the fact that Andrei Bogolyubskiy lived till his senior years and died at the age of 63 or 65, see above. The Gospels also contain the statements that various authors estimated Christ's age as either 33 or around 50 years old: 'You are not yet 50 years old' (John 8:57). This also corresponds well with 'Niketas of Paphlagon words about Apostle Andrew: ... 'The man, blessed by longevity and length of life, accomplished the work of Christ and HAVING REACHED THE GREAT AGE wished to release himself from his fatigued body '>>. Cit.ex [89], book 1, p.267. In the very same Kiev's Saint Sophia Cathedral there is a mosaic of Jesus Christ in which he is depicted as an OLD MAN. The mosaic is signed with: IC XC, i.e. Jesus Christ. This means that such 'elderly depictions' of Christ existed, though very few of them survive. Besides, the Gospels say that Jesus was a carpenter's son or a carpenter: 'Is not this the carpenter's son?' (Matthew 13:55) and further: 'Is this not the carpenter, the Son of Mary' (Mark 6:3). But in this case in the Gospels' Palestine the carpenter as a profession did exist. There was a lot of wood and hence a lot of forests. But in contemporary Palestine nothing of the kind exists. The main building materials were stones, clay, etc. In fact there is no contradiction here. As we showed earlier some of the Gospel events took place in Russia. In Russia there is indeed a lot of forest wood and therefore there are carpenters. They built wooden houses, wooden churches, etc.

To conclude. As we see many Mediaeval authors who wrote, as it becomes clear now, in the epoch of the XIII-XVI cc. directly pointed out that St.Andrew for some time RULED AND PREACHED IN THE NORTH of the Black Sea, in Scythia=Sarmatia.

4. SCALIGERIAN HISTORIANS DECLARE MANY FACTS FROM ST.ANDREW'S LIFE TO BE FANTASTICAL. It must be said that the chronicle's information about the baptism of Russia by St.Andrew, which was previously received with full confidence and respect, later, beginning with the XVIII century incited a rather negative reaction in many Romanov and West European historians. In fact let us turn our attention to the following: 'Already in the end of the XVIII c. the historians represented by Schlozer began to express doubt in the authenticity of this chronicle legend, not troubling themselves much with any line of reasoning' [89], v.1, p.37. See 'Imperia' ('The Empire') and CHRON4, ch.1:2 about the leading and rather tendentious role of the German 'experts' in creating the Romanov version of Russian history, in particular about the role of Schlozer and Miller. For example Shlozer was assuring the public: 'Nestor's legend about Apostle Andrew's travel is nothing but a religious fable'. Cit.ex [89], v.1, p.37, comm. (commentary) 1. Scornfully suggesting: 'There is no need to prove that the events described here do not belong to the historical facts' (L.Muller Old Russian legend about Apostle Andrew travel to Kiev and Novorod), [89], book 1, p.39. Let's ask ourselves here, why beginning with the XVIII century some historians assure us so fervently that the ancient authors 'had invented all of this'? We shall answer. That is because beginning with the XVIII century the false chronology was firmly established, whereas the legend about Apostle Andrew found himself in the I century and the Slavs who he ruled and baptised appeared in the historical arena considerably later, not earlier than the IX-X cc. Thus a huge chronological gap was made. In order to smooth down and conceal the contradiction which they had themselves created, the historians began to assure themselves and the others that allegedly Andrew's rule in Russia was a fairy-tale. They continue to repeat that to this day. Formal Informal Moreover, THE GENERAL TREND' prevailing in contemporary literature – is COMPLETE DENIAL of the authenticity of the chronicles legend about Apostle Andrew visiting the lands of Kiev and Novgorod, and by default, the Northern shores of the Black Sea, i.e. the Kingdom of Bosphorus), Chersonesus, Olbia and other ancient cities; sometimes it comes to denial Apostle Andrew ever visited Byzantium, the future Constantinople as well. At the same time they often pretend that only the Russian chronicles speak about the baptism of Russia by Andrew. Purporting that the Slavic chroniclers especially 'raised the status of Ancient Russia' for opportunistic and ideological reasons, invented the 'beautiful antiquity' [89], book 1, see 39. But at the same time they carefully draw a veil over the indisputable fact that there are many more statements in support of St. Andrew's stay in Russia=Scythia surviving in the texts of the 'early Mediaeval' authors who lived far from Russia, namely in Greece, Italy, in the Mediterranean.

5. THE PARALLELS BETWEEN ST ANDREW AND JESUS CHRIST. 5.1. THE BAPTISM OF CHRIST BY JOHN THE BAPTIST AND BAPTISM BY ST ANDREW BY JOHN THE BAPTIST. According to the Gospels Christ having heard of John the Baptist's preaching came to him and was baptised in the Jordan. 'And so John the Baptist appeared in the wilderness, preaching a baptism of repentance for the forgiveness of sins... Confessing their sins, they were baptized by him in the Jordan River... At that time Jesus came from Nazareth in Galilee and was baptized by John in the Jordan' (Marc 1:4-9). Literally the same thing is said about Andrew the First Called in his Life. We quote: 'When he heard the preaching of John the Baptist in the Jordan about baptism and repentance he left everything and went to him and became his follower' [54]. We should note the Gospels do not say anything about Apostle Andrew receiving baptism from John the Baptist. As we understand it now in reality they speak of it when describing the baptism of

Christ. In general, all of the Life of Andrew the First Called, as we will see further, acutely reminds us of the Life of Christ. One gets the impression that before us is just two slightly different versions of the same biography.

5.2. THE VIRGINITY OF ANDREW AND THE VIRGINITY OF CHRIST. According to the Gospels Christ was a virgin, he was never married. In regards to the Apostles of Christ, many of them were married. Nevertheless Andrew the First Called was not married: 'St. Andrew did not wish to marry and remained a virgin until his death' [54].

5.3. CHRIST, AS WELL AS ANDREW THE FIRST CALLED, ESTABLISHED A CHURCH IN JERUSALEM = CZAR-GRAD. It appears that some testimonies survive about 'the Czar-Grad Church being found by Apostle Andrew, from which the continuous list of its bishops originates, and as a proof of it there was presented the original certificate by St.Dorotheus concerning this subject matter' [89], book 1, p.265. It is said in the Life of Andrew: 'St.Andrew ... has arrived at Byzantium. Here he was first to preach Christ ... he appointed many priests in this country [54]. From the point of view of the new chronology everything here is correct. It is true that Jesus Christ, aka St.Andrew lived for some time in Czar-Grad = Jerusalem, and most likely established a church and a diocese there. No wonder the various old authors report that 'Apostle Andrew installed the FIRST BISHOP – Stachys, which is clearly reported in the Roman Menaion Reader (Martirologio) (31 Oct.)' [89], book 1, p.265. Thus the later Greeks insisted on the apostolic origin of the Constantinople Church, and the Russians – on the apostolic origin of the Russian Church. As we understand it now BOTH WERE RIGHT. But with one nuance: both Constantinople Church and the Russian Church were found most likely by Jesus Christ himself, i.e. Andrew the First Called – Andronicus Comnenus, in the XII century. The later historians missing the point sceptically wrote, in particular, the following: 'The meaning of the Greek versions of 'The Travels' (of the St.Andrew – Author) is for the Empire, as it is well known, in the quasi-canonical substantiation of the claims of Constantinople on the Ecumenical Patriarchate' [89], book 1, p.38. Needless to say the ancient 'Travels' are perceived by some historians negatively. We quote: 'Many Roman authors consider this writing by Dorotheus forged pre-eminently because it speaks of the foundation of the Byzantium Church by Holy Apostle Andrew' [89], book 1, p.265. Some began to say 'that allegedly this idea WAS INVENTED BY THE GREEKS in order to give importance to the Constantinople throne during their dispute with the high priest of the West', book 1, p.265. Such a deprecating view of the Scaligerian authors dates most likely from the epoch following the XVII century.

5.4. PASSION AND CRUCIFIXION 5.4.1. THE CITY OF THE FATHERS. The Passion and crucifixion of Andrew the First Called described in his Life resemble The Passion of Christ. While it does not prove anything per se, such a detail adds well to the parallels we discovered between Andrew and Christ. We will stress that we obtained it from the independent purely chronological reasons. Only later looking at their biographies we see a striking similarity. This is the way the death of Andrew the First Called is described in his Life. After his lengthy journeys across many countries St. Andrew returned to his homeland, as did Andronicus Comnenus. In the Life of St. Andrew his city is called – Patras of Achaea [78]. Incidentally the word PATRAS itself points at the 'city of PATERS (FATHERS)'. One of the suburbs of Czar-Grad was called PETRION, see for example [141], p.221, 248. That is why Czar-Grad could have been called using the word PETRION or PATRAS. We will point out that the word ACHAEA could be a version of the pronunciation of the word HAGIOS, i.e. Holy. Therefore PATRAS OF ACHAEA in the original text possibly meant HOLY FATHERS or the City of Holy Fathers. Andrew triumphantly enters the city, however after a while a rebellion breaks out, they seize him, torture and crucify him on a cross.

5.4.2. RESURRECTION OF LAZARUS BY CHRIST AND THE HEALING OF SOSIUS BY ANDREY. The Life of Andrew says the following: 'St. Andrew travelled through many countries and ...stayed in the Achaean city of Patras in some pious man's place by the name of Sosius, who he cured of a very bad illness. This miracle impressed the citizens of the city so deeply THAT THEY ALL FOLLOWED CHRIST' [54]. In the Gospels we also see that Christ BEFORE ENTERING JERUSALEM RESURRECTS LAZARUS and that is why many starting believing in him. This is the exact sequence of events clearly stated both in the Gospel of John and in the book 'Passion of Christ' [127]. Earlier in Chapter 2 we have already quoted the book 'Passion of Christ' regarding this matter. We will now quote the Gospel of John: 'And when he thus had spoken, he cried with a loud voice, Lazarus, come forth. And he that was dead came forth, bound hand and foot with grave clothes: and his face was bound about with a napkin. Jesus saith unto them, Loose him, and let him go. Then many of the Jews which came to Mary, and had seen the things which Jesus did, BELIEVED ON HIM... And the Jews' passover was nigh at ... Then Jesus six days before the passover came to Bethany, where Lazarus was, which had been dead, whom he raised from the dead... Much people of the Jews therefore knew that he was there: and they came not for Jesus' sake only, but that they might see Lazarus also, whom he had raised from the dead... On the next day much people that were come to the feast, when they heard that Jesus was coming to Jerusalem, Took branches of palm trees, and went forth to meet him, and cried, Hosanna: Blessed is the King of Israel that cometh in the name of the Lord!' (John 11:43-12:13). By the way, we shall comment in regards to the name SOSIUS – the man cured by St. Andrew. In Greek the word SOTER (derived from sózō, "save" – Tr. note) means 'saviour' [142], v.2, p.616. It seems that this name appeared here not accidentally. Most likely in the old text Andrew

the First Called himself was called the SAVIOUR. But the more recent editors did not understanding that it concerned Christ the SAVIOUR, changed this word into the name SOSIUS. Thus SOSIUS is most likely the indication of the word SAVIOUR in the Life of Andrew the First Called. Thus The Lord's entrance into Jerusalem and 'Andrew's entrance into Patras of Achaea' are described in essence similarly. Both of them begin with some healing which impressed those present so deeply, that they all began to believe.

5.4.3. THE REBELLION IN THE CAPITAL. In the Life of Andrew it is said: 'The proconsul Aegeates was furious at seeing such success of Apostle Andrew's preaching. He ordered to arrest the preacher of the Christian faith and crucify him ... AFTER ENTERING THE CITY OF PATRAS the proconsul Aegeates began forcing those who believed in Christ to bring sacrifices to the idols. St. Andrew met him on the road and said ... Aegeates asked Andrew: 'Are you not the same Andrew that ravages the temples and preaches to the people about the recently emerged magical faith, which the Roman emperors ordered to destroy? ... Aegeates became enraged with the holy apostle and ordered him cast into prison... Everyone was outraged by Aegeates' action and wanted to kill him and to free St. Andrew. But the holy apostle stopped them from doing so saying: 'Do not turn the world of our Lord Jesus Christ into the Devil's Mutiny!' [54]. Thus the Life of Andrew, as do the Gospels and Andronicus' biography describe THE MUTINY AGAINST THE SAINT. The word MUTINY is used here directly. Besides it is said that Aegeates ENTERED the city of Patras in order to capture St. Andrew. This also indirectly points to some military action taking place, a mutiny. Otherwise the proconsul wouldn't have 'to enter the city'. He could have been quietly staying in his capital palace. Usually they 'enter the city' by force, at the head of the army. Note also that the charges in RAVAGING THE TEMPLES put forward against Apostle Andrew clearly closely resonate with the Gospels charges by the high priests against Christ. To recall, Christ cast the traders out of the temples, which angered many, see above ch.2. Matthew the Evangelist identifies as the reason for his condemnation his words about him being capable of destroying the God's Temple and then to build it in three days. 'Now the chief priests, and elders, and all the council, sought false witness against Jesus, to put him to death; But found none... At the last came two false witnesses, And said, This fellow said, I am able to destroy the temple of God, and to build it in three days' (Matthew 26:59-61). Here, as in the Life of Andrew the First Called 'the attempt to destroy the temple' is put forward as the main accusation. The name AEHEATES or AGEATES could have occurred due to the incorrect reading of the word CAIAPHAS. The consonant compounds of the words are essentially the same: AGEATES = GT, and CAIAPHAS = KPH. But the sound G often transfers into K, and the sounds T and F (PH) are the two versions of pronouncing the same letter FITA (Θ). Besides, the name AEHEATES is assonant with the word HEGEMON, i.e. with the post of Pontius Pilates. To recall Pilates, as we know, was referred to as hegemon [153]. In the contemporary Russian language this word exists as HEGUMEN, i.e. father superior. It is thought that the Russian word HEGUMEN is borrowed from the Greek HEGEMON. But in fact it was probably the other way round. As the Greek HEGEMON came from most likely a well known Russian word IGO, meaning RULE. Hehe-mon or Igo-mon means 'rule-man', i.e. a man in authority. Then the Life describes a conversation between Aeheates and Andrew, which very much resembles Pilates' trial of Christ. In both cases an interesting detail is noted: the indirect participation of the wife of the judge (Pilates or Aeheates) in the trial over Andrew-Christ. Pilates' wife as Aeheates' wife was against the execution. The Gospel of Matthew says: 'When he (Pilates – Author) was set down on the judgment seat, his wife sent unto him, saying, Have thou nothing to do with that just man: for I have suffered many things this day in a dream because of him' (Matthew 27:19). The book 'Passion of Christ' informs us on the same matter: 'To Pilates who was sitting at trial at the time, his wife sent a message saying: do not do any harm to this righteous man, as I have suffered a lot in my dream for him' [127], list 72. And further: 'Pilates' wife did not revere the law (of God – Tr.): neither the Scriptures, nor the Prophet, not knowing the prophecy, but knew the Lord God' [127], list 72. Thus it is clearly said that Pilates' wife began to believe in Christ. And even did not sleep all night anxious over his fate. Also 'the wife of proconsul Aeheates, after being cured by St. Andrew from her illness ... began to believe in Christ' [54].

5.4.4. THE CRUCIFIXION. The Life of Andrew the First Called reports: 'Aeheates ordered to slay the holy man on the ground and for three tormentors to beat him ... At last the holy martyr was picked up and brought to the judge ... Aeheates was infuriated by the words of the holy man. He ordered to crucify St. Andrew on the cross... When St. Andrew was led to his crucifixion by the tormentors FROM EVERYWHERE FLOCKED TO HIM GREAT MULTITUDE OF PEOPLE ... St. Andrew TOOK OFF HIS GARMENTS and gave them to his tormentors. The latter ones having received the garments from the holy martyr LIFTED HIS CROSS and having tied the martyr's hands and feet to the cross, crucified him and hanged him on it. NEARLY TWENTY THOUSAND PEOPLE GATHERED NEAR THE CROSS. Such a description is quite close to the Gospels. Christ was also beaten for long time at first, and then he was brought to the crucifixion accompanied by the crowds of people, see fig.4.10 and fig.4.11. There were a lot of people standing around the cross (John 19:20). This is exactly how the scene of crucifixion is depicted on the drawing by A.Durer 'The Great Calvary' [38], p.306, illustration 408. We do not present it here as it did not preserve very well and the image faded quite a lot. Instead we will reproduce the work by 'Velvet' Jan Brueghel the Elder under the same name, see fig.4.12, considered to be the freestyle reproduction of 'The Great Calvary' by A.Durer. On the whole there survive a lot of old depictions of the large gatherings of people present at Christ's crucifixion. Christ's garments were taken by those crucifying him: 'Then the soldiers, when they had crucified Jesus, took his garments, and made four parts, to every soldier a part; and also his coat: now the coat was without seam, woven from the top throughout' (John 19:23).

5.4.5. DESCENT FROM THE CROSS. We don't have to remind you of the well known details of Christ descent from the cross, see above. Let us see what is written in the Life of Andrew the First Called: 'A certain woman by the name of Maximilla of the senatorial family, having learnt that St. Andrew returned to the Lord, took his body off the cross with great honour and after anointing it with precious oils she put it into her tomb which she had prepared for herself' [54]. Christ was also taken off the cross, his body was wrapped, with spices, in strips of linen and laid into a new tomb (John 19:38-41). To note that on the icons depicting the Descent of Christ from the cross, they always paint women by the cross, see for example fig.4.13 and fig.4.14. Fig.4.15 presents an old Russian veil (a shroud to cover vessels) 'The Entombment'. The image is interesting in particular by the fact that there are the names of the characters written on it in plain text.

5.4.6. ASCENSION AND TRANSFIGURATION. The Gospels ends with Christ ascending to heaven: 'And he led them out as far as to Bethany, and he lifted up his hands, and blessed them. And it came to pass, while he blessed them, he was parted from them, and carried up into heaven. And they worshipped him, and returned to Jerusalem with great joy' (Luke 24:50-52). This event is commemorated in the Christian Ascension-Day. Besides, the Gospels describe the Transfiguration: 'And after six days Jesus taketh Peter, James, and John his brother, and bringeth them up into an high mountain apart, And was transfigured before them: and his face did shine as the sun, and his raiment was white as the light... While he yet spake, behold, a bright cloud overshadowed them: and behold a voice out of the cloud, which said, This is my beloved Son, in whom I am well pleased; hear ye him' (Matthew 17:1-5). See fig.4.16. Something similar is also described in the Life of Andrew the First called: 'When St. Andrew uttered that prayer, suddenly in front of all the people, like a lightning, there appeared a light and illuminated the holy martyr. This miraculous light shone on the martyr so, that those next to him could not look at him. Nearly half an hour this wonderful light continued to illuminate the martyr; when it disappeared the holy apostle drew his last breath and left with the radiant light in order to stand before the Lord' [54]. It is likely that in this description the Gospel Ascension and Transfiguration merged together.

5.4.7. JUDAS' THIRTY PIECES OF SILVER AND HIS DEATH. The Gospels describe how Judas who betrayed Christ for thirty pieces of silver repented and brought them back to the high priests. But they did not take them as the money was defiled.' Then Judas, His betrayer, seeing that He had been condemned, was remorseful and brought back the thirty pieces of silver to the chief priests and elders, saying, "I have sinned by betraying innocent blood." ... Then he threw down the pieces of silver in the temple and departed, and went and hanged himself. But the chief priests took the silver pieces and said, "It is not lawful to put them into the treasury, because they are the price of blood." (Matthew 27:3-6). In the Life of Andrew the First Called proconsul Aeheates acts in a dual role. On one hand as the Gospel Pilates or Caiaphas who condemned Christ to death. But he also appears in the Life of Andrew as Judas who betrayed Christ. Namely in the Life it is said about a certain Stratocles, a brother of Aeheates: <<Selfless Stratocles refused to receive the inheritance from his brother Aeheates ... "in order to not be defiled by its sin">> [54]. It is probably a blueprint of the well known Gospel story about repented Judas wishing to return the thirty pieces of silver to the high priests, but they refused to take them because they were the "price of blood". In the story of Andrew the First Called Aeheates' brother Stratocles refuses to accept Aeheates' money "soiled by blood". The Life of Andrew the First Called reports the following. 'When he (i.e. Aeheates – Author) was thinking about it suddenly he was attacked by a demon which started tormenting him. PROCONSUL DIED IN TERRIBLE AGONY IN THE MIDDLE OF THE CITY' [54]. There is also a legend about the Gospel Pilates that he also died in terrible agony.

5.4.8. 'TOUCH ME NOT'. In the Life of Andrew the First Called there is one rather interesting place. It is said there, that they tried to take Andrew down from the cross, but were not able to touch him. 'Aeheates' servants tried to remove the holy apostle from the cross BUT COULD NOT TOUCH HIM. Many among those who were present also tried to free the martyr, but also to no avail: their hands would just freeze.' [54]. Here one immediately recalls the Gospel of John. 'But Mary stood without at the sepulchre weeping: and as she wept ... she turned herself back, and saw Jesus standing ... Jesus saith unto her, Mary. She turned herself, and saith unto him, Rabboni; which is to say, Master. Jesus saith unto her, TOUCH ME NOT; for I am not yet ascended to my Father' (John 20:11-17). Fig.4.17 represents one of the multitudes of the old depictions of this well known story. There emerges an impression that the above mentioned scene from the Life of Andrew the First Called and the Gospel words 'Touch Me not' revert to one and the same original.

Chapter 5. OSIRIS. 1. EGYPT – ANCESTRAL CEMETERY OF THE ROYAL DYNASTY WHICH ANDRONICUS-CHRIST BELONGED TO.

In our previous works we have repeatedly pointed out that African Egypt was a burial place of the kings of the Great Empire. Moreover even at the time when its capital was already situated very far from the Nile's valley, i.e. at first in Czar-Grad on the Bosphorus and later in Vladimir and Suzdal Russia. In 2000-2003 we succeeded in decipher a considerable amount of the 'Old' Egyptian zodiacs and calculate the dates recorded on them. In particular we have dated the burials in the Valley of the Kings, and also the zodiacs situated on the ceilings of the mortuary temples scattered around it. The picture of the dates we've obtained is rather interesting. It turned out that the majority of the dates referring to the royal burials of the Valley of the Kings point at the

XII-XIII cc. A.D. See our books 'Novaya Khronolgiya Yegipta' ('The New Chronology of Egypt'), 2 edition, p.459 and 'Kazaki-arii: iz Rusi v Indiyu' ('The Cossacks-Aryans: from Russia to India'), p.454. Moreover many of the obtained dates correlate well with the milestones of the dynastic Byzantine history of the same epoch. First of all we shall point out the Osiris Zodiac, Circular Denderah Zodiac, which as we have already said, gives the exact date of the paschal full moon at the crucifixion of Christ – the morning of the 20th March 1185. See above fig.1.32. In addition, Zodiac of Ramesses VII corresponds with the end of the reign of Alexius II Comnenus – the immediate predecessor of Andronicus-Christ. Namely, 5-8 September 1182 A.D. See illustration 115 in our book 'Novaya Khronolgiya Yegipta' ('The New Chronology of Egypt'), 2 edition, 2003. King Seti I Zodiac gives us the year of 1206, i.e. probably the year of the death of Isaac Angelos. The exact year of his death in the Byzantine history is unknown, but Nicetas Choniates reports, that in 1204 Isaac was lying on his death bed [141], p.241. Choniates does not specify when exactly Isaac Angelos died. But in 1206, after the rebellion, the reign of the Latin Emperor Henry of Flanders begins in Czar-Grad [19], [88]. See the depiction of King Seti I Zodiac in illustration 131 in our book 'Novaya Khronolgiya Yegipta' ('The New Chronology of Egypt'), 2nd edition, 2003. One more date which corresponds well with the end of the reign of the Byzantine emperor. We are referring to Commagene Zodiac in South East Turkey, on which there is recorded the date: the morning of the 14th September 1221. But 1221 is precisely the year of Theodore Laskaris' death. We know from the Byzantine chronicles that he died in either 1221 or 1222 [140]. The depiction of the Commagene Zodiac is in illustration 2.72 in our book 'Kazaki-arii: iz Rusi v Indiyu' ('The Cossacks-Aryans: from Russia to India'), 2004. The idea that the discovered parallels are not random is strengthened by the fact that the 'Ancient' Egyptian burial Zodiacs in the Valley of the Kings and the Lion of Commagene do not give any other dates in the given epoch besides the mentioned ones: 1182, 1206, 1221. Note, that the Lion of Commagene is also the royal burial zodiac as are the zodiacs from the Valley of the Kings. Incidentally the burial place in which it is situated is one of the largest burial complexes in antiquity. It is thought that it is there that King Antiochus I is buried [34], p.153. This fact proves an idea suggested by N.A.Morozov that the burial sites of the Egyptian pharaohs are the burial sites of the Byzantine emperors. Our analysis showed that the more recent Egyptian burial sites date to the epoch of Vladimir and Suzdal Russia. But in the XII-XIII cc., i.e. before the formation of the Great = 'Mongol' Empire, they used to bury Czar-Grad and Nicaean emperors who ruled in the Bosphorus in the Nile Valley. In particular the Comneni. Moreover, since we have found the parallels between Andronicus Comnenus, Andrei Bogolyubskiy and Christ, it follows that in the Kings Valley there are situated the tombs of Andronicus-Christ's closest relatives. After the formation of the Great = 'Mongol' Empire in the XIV-XVII cc., the bodies of the deceased great Hordian czar-khans who died in Russia were as before embalmed and moved to the old ancestral cemetery in Egypt. The vague information about it survived despite the Romanov cleansing of the sources. For example Isaac Massa, the eyewitness of the Moscow events of the early XVII century wrote that when in Moscow they allegedly burnt the dead body of Czar Dmitriy Ioannovich the 'Imposter' the Muscovites disapproved of it and 'said that IT OUGHT TO BE EMBALMED' [91], p.132. I.e. according to the Muscovites of the XVII century the bodies of the Russian czars were supposed to be embalmed. What for, one may ask? To bury the bodies in the ground, as they do now, the embalming is unnecessary and pointless. That is why no one does that. Even when it comes to the czars. Embalming is necessary in order to keep the body not in the ground, but for example in a sarcophagus, a tomb or a mausoleum. But as we know there were no mausoleums built in Russia in the past. In our opinion the bodies of the Russian czars were embalmed in order to be transported to Egypt, to the ancestral 'Mongolian' cemetery of Russia-Horde. Some vague references to such a custom remained in Nicetas Chonates work. Thus for example when describing emperor John Comnenus he reports: 'After paying his last respects to his father, the king put his body ONTO ONE OF THE SHIPS, standing on the river Pyramus, which irrigated Mopsuestia and flowed into the sea' [140], p.63. Nothing else is said about the obsequies in Czar-Grad, in Byzantium itself. And in another place: 'Passed away ... Alexius, the first-born of the brothers and the heir to the paternal power; followed by Andronicus, second after the first; he also soon after that completed his life, after BRINGING THE BODY OF HIS DEAD BROTHER (COUSIN) FROM OVERSEAS' [140], p.62.

In both cases a clear connection between the burial and the sea reverberates. The body is put onto a ship. Andronicus is bringing the body of his dead BROTHER (COUSIN) from overseas. It is possible of course to interpret these actions in different ways. Nevertheless, it is odd, that having started speaking about the burials, Choniates doesn't say anything about the burial ceremony, the splendid procession, etc. He only mentions the TRANSPORTATION OF THE BODY ON THE SHIP ACROSS THE SEA. If the bodies were carried to Egypt, then Choniates' words become clear. The king dies, the coffin with his body is put on a ship and is sent far away across the sea. The king's son escorts the body across the sea. The name of the river, where the ship with the John Comnenus' body stood is very interesting – PYRAMUS. Today there is no river with such a name. The commentators think that it is the the Ceyhan River of present day Turkey [140], p.366. As we begin to understand now in fact they referred here to the NILE flowing past the pyramids. That is why on the pages of 'Historia' by Choniates there remained the word PYRAMUS, which turned into a river's name. It becomes clear why Choniates highlights that the river 'Pyramus' IRRIGATES the land around it. Of course any river irrigates its surroundings, but it is the Nile which stands out by literally irrigating the vast neighboring lands and makes them fertile. Now it is interesting to see how the 'ancient' Egyptian tombs are painted and what is depicted there. They can tell us a lot about the epoch of Andronicus-Christ and about himself. Clearly, Christ himself should be present in these images. Of course today some of the images of 'Ancient' Egypt seem to us very far from the Christian tradition we are accustomed to. But we must not

forget that we are dealing with a very old custom. And it was a funerary tradition of the royal family in particular, which not necessarily reflected the generally accepted norms of that time. Egyptian Valley of the Kings was situated in an inaccessible place which was closely guarded. No outsiders were allowed there. The burial complex was serviced by the people who lived there their whole life and virtually never communicated with the rest of the world of the Empire. This explains the significant isolation of the funerary symbolism of the Valley of the Kings from the empire-wide culture. In addition the royal burial sites in the Valley of the Kings dated by us, - the last of which can be attributed to the middle of the XIV century, - fall on the epoch preceding the adoption of Christianity in the Empire in the late XIV century. Of course in the royal family for Andronicus-Christ was a relative of Christianity which had existed before, but in a significantly different form than today. It was so to say a familial, clan religion. His relatives perceived the story of Andronicus-Christ differently from us. For them it was a story of their family, in which almost all the characters, including the antagonistic ones, were family. Naturally such links made a strong impact, and coloured their perceptions. In the XIV-XV cc. together with the adoption of the Christianity all of this became a thing of the past. A lot of things have changed in the Empire, Christianity became a single faith for those in power and for the common people. Further we will briefly talk about how all of this was taking place and will give a detail description of it in our successive books. Here we shall address the 'Ancient' Egyptian myths and images in order to retrieve from there those stories about the life of Christ, which were preserved in the royal family in the epoch of the XIII-XIV cc. In Egyptian culture Christ is represented as Osiris. Here is what we know about him.

2. THE HOLY HISTORY IN THE 'ANCIENT' EGYPTIAN LIGHT. 'Originally the Egyptians perceived Osiris as a man who lived like them on Earth, needed water and food, suffered a brutal death, but with the help of the gods won a victory over it and attained immortality' [11], p.49. The Egyptian Osiris <<was proclaimed to be 'born by the heavens, be a descendant of Nut, flesh and bones of Geb (Seb) (Sabaoth, Holy Father (God the Father) ? – Aut. The modern researchers draw their information about the 'Ancient' Egyptian religion mainly from the following sources. Firstly, there is extant Plutarch's writing on Isis and Osiris in Greek. However the historians treat it with caution. According to their opinion it contains a lot of mistakes: 'Plutarch identifies some of the Egyptian deities with the Greek ones and includes numerous claims in the text which are the result of his own imagination and the consequence of the inaccurate information' [11], p.39. But some of the alleged mistakes may be the result of the confusion not of Plutarch but the historians themselves. Though, certainly the mistakes of Plutarch cannot be ruled out. Furthermore, in addition to Plutarch the researchers have at their disposal numerous Egyptian images and texts. However, in regards to the 'Ancient' Egyptian texts, the task of translating them into the modern languages is quite complicated. Regardless the hieroglyphs the meaning of many 'Ancient' Egyptian terms still remains unclear. That is why the modern translations of the hieroglyphs and the papyruses are rather opaque. Sometimes they can be even contradictory. For example, when describing one of the ancient papyruses Egyptologist E.A.Wallis Budge was compelled to declare that allegedly 'the Egyptian scribes did not understand very well what they were writing' [11], p.28. But most likely the problem was not in the ignorance of the scribes, but in the modern commentators being unable to fully understand the meaning of the authentic 'Ancient' Egyptian texts. Therefore their translations should be treated with caution. To a large extent they are just a certain interpretation of the material not entirely clear to their translators. The similarity between the Egyptian god Osiris and Christ is so obvious that many researchers pointed it out. Moreover, this fact was also well known in the Mediaeval Christian tradition. The correspondence between Osiris and Christ embraces nearly all the salient points of the doctrines of Christ. In addition, many other statements in the Bible and ecclesiastical traditions are also reflected in the 'Ancient' Egyptian myths. Let us take a quick look at the discovered parallels. We will make use of a book by Egyptologist E.A.Wallis Budge called 'Egyptian religion. Egyptian Magic' [11], where in quite a lot of detail the modern commentators' knowledge about the Egyptian gods was presented. We shall stress once again that this knowledge cannot be considered absolute. For the modern historians the Egyptian religion is 'the dead religion', known allegedly only by its old images and texts, the full understanding of which is absent today. Nevertheless the main points most likely are understood correctly, though there might be errors in the details.

1) THE CREATION (OF THE WORLD) ACCORDING TO THE BOOK OF 'GENESIS'. To recall the description of the creation of the world in 'Genesis'. The first words go as follows: 'In the beginning God created the heaven and the earth. And the earth was without form, and void; and darkness was upon the face of the deep. And the Spirit of God moved upon the face of the waters' (Genesis 1:1-2). In essence the 'Ancient' Egyptian sources tell us the very same thing. 'According to the Egyptian texts there existed a time when there was neither the heavens, nor the earth, when there was nothing, but the boundless primordial waters shrouded by the thick darkness' [11], p.27. Fig.5.1 presents an 'Ancient' Egyptian image of the creation of the world. Fig. 5.2 presents 'the separation of the earth from the sky'. Fig.5.3 presents a more detailed version of the Egyptian myth.

2) THE CREATION OF THE WORLD ACCORDING THE GOSPEL OF JOHN. John begins his Gospel with the following words describing the creation of the world: 'In the beginning was the Word, and the Word was with God, and the Word was God. The same was in the beginning with God. All things were made by him; and without him was not any thing made that was made. In him was life; and the life was the light of men. And the light shineth in darkness; and the darkness comprehended it not' (John 1:1-5). We read literally

the same thing from the 'Ancient' Egyptians. We shall continue the quotation from the Egyptian sources we interrupted above: 'Finally, the spirit of the original waters felt the desire to create, and when it pronounced a word, the world immediately became incarnated in the form which had already existed in the spirit's mind prior to it saying the word, which became the cause of the creation of the world. The very same idea, also close to the Gospel of John is expressed in the so called Papyrus of Nesi-Amsu kept in the British Museum: 'I developed the evolution of evolutions. I shaped my mouth, and I uttered my own name as a word of power, and thus I evolved myself under the evolutions of the god Khepera, and I developed myself out of the primeval matter which had evolved multitudes of evolutions FROM THE BEGINNING OF TIME. NOTHING EXISTED ON THIS EARTH BEFORE ME, I MADE ALL THINGS. There was none other who worked with me at that time. I created all the evolutions there with the Holy Spirit which I created myself ... I ... CREATED EVERYTHING THAT WAS CREATED... I ... created a multitude of creatures ... I gave birth to the gods Shuu and Tefnut, and being One I became Three! (! – Author. Here we see not only an almost literal retelling of the Gospel of John, but also a clear-cut doctrine of the Trinity. While we quote the Egyptian expressions dated by the historians to hundreds and even thousands years BEFORE A.D. The Egyptologists date the papyrus to the year 300 B.C., and consider the doctrine itself to be 'much more ancient' [11], p.28. Faced with such an incredible parallelism we have only two possibilities. We can either assume that Christianity assimilated the earlier, most ancient Egyptian myths, which in fact exactly what the modern commentators are compelled to do under the pressure of the Scaligerian chronology. Or on the contrary we can suppose that the history of 'Ancient' Egypt is much more recent. The choice between the two stated possibilities can be made only based on the independent reliable dating. We obtained such dating for the history of Egypt in the book 'Novaya Khronologiya Yegipta' ('The New Chronology of Egypt' in Russian). Absolutely positively it follows that 'Ancient' Egypt is a mediaeval country, which already existed in the epoch of Christianity in the XII-XVI cc. The 'Ancient' Egyptian texts and imagery are in fact Christian. The Egyptian Christianity of course differed from the modern one. It was another, much older version of Christianity. Nevertheless it was definitely the Christian religion, in which Christ bore the name Osiris. Once again, the modern translations of the Egyptian texts are quite dark and uncertain. The problem is, generally speaking the hieroglyphs cannot convey the meaning in the same way as modern language does. Reading of the old Egyptian texts presupposed the knowledge of various conventions, the knowledge of the material in general. If such knowledge is lost then the perception of the hieroglyphs becomes rather approximate and remote. The modern translations can be trusted only in general, but not in detail. But if Osiris is Christ, then a natural question arises: did Christianity appear in Egypt from the very beginning of its most 'ancient' history or later? The question is whether Osiris-Christ can be traced throughout all the old Egyptian texts or whether there is still a strand in the sources where he doesn't exist? The answer is: there is no such a 'non-Christian' Egyptian strand. Egyptologist E.A.Wallis Budge states: 'IN ALL THE KNOWN PERIODS OF EGYPTIAN HISTORY the citizens of this country believed in the divine origins of OSIRIS, that he was maimed by the evil forces and suffered death after the long struggle with those forces, raised from the dead, having become the king of the underworld and the judge of the dead... In the most ancient funerary texts Osiris is credited the same status among the other gods as in the most recent copies of the Book of the dead. The first authors of the ancient hieroglyphic funerary texts and their more recent editors were convinced, that the story of Osiris is known to everyone. At the same time the Egyptian researchers complain, that the Egyptian sources lack 'a coherent narration about the life and worldly sufferings of this god' [11], p.38. The story of Osiris is being restored based only on the fragments. In other words the 'Egyptian Gospel' has still not been found. Or they did not want to find it, in order not to exacerbate the already strong conformity with Christ. Fig.5.4 presents an 'Ancient' Egyptian depiction of 'Judgment of a soul' from the well-known 'Book of the dead'. The god-judge Osiris sits on the throne, Anubis weighs the heart of the deceased on the scales, Thoth inscribes the sentence on the soul. In front of us there is a famous Christian concept of the Last Judgement, when in the presence of Christ-judge each person will be allocated a place either in heaven or in hell depending on his actions. Fig.5.5 presents an 'Ancient' Egyptian image of the mummy of Osiris, prepared for the burial by Anubis. According to the 'Ancient' Egyptian beliefs 'All the old religious centres were subjected to Osiris, he was given power over the gods and the people' [86], p.75. Like Christ, god Osiris was called 'One who defeated death' [86], p.76.

3. THE BIRTH OF OSIRIS AND ETERNAL NATIVITY OF CHRIST. THE EPIPHANY. To recall, according to the Christian teaching, as expressed for example in the Symbol of Faith, Christ was born before all times: 'Begotten of the Father before all ages' (The Symbol of Faith). In Christian literature there used to be an expression 'born before dennitsa (the morning star)' (Psalms 109:3). See also the work by Cosmas Indicopleustes [76], p.172, where it is explained that the word 'dennitsa' (Lucifer) means a star. And born before the dennitsa (morning star) – is Christ born of Father God before the creation of the stars. This refers to the biblical story about the creation of the world, when on the first day of creation in turn were created: the heavens, the earth, and after some time – the stars. 'And God made two great lights; the greater light to rule the day, and the lesser light to rule the night: he made the stars also' (Genesis 1:16). The so called 'Gospel of Thomas' (The Infancy Gospel) says: 'Maybe he was born before the world came into being. Thus the Christian tradition believes that the eternal Nativity of Christ took place when the Sun, the Moon and the stars were created. The same is said about Osiris. Here is this vague Egyptian story in which the discernible biblical features can be clearly seen: 'They tell that the Sun having discovered Rhea secretly copulating with Saturn, laid a curse upon her ... that Hermes (Mercury)... playing at counters with the Moon and winning from her the seventieth part of each one of her lights, out of

the whole composed five days, the which he added to the three hundred and sixty, which days now the Egyptians call "additional," and keep as the birthdays of the gods; that on the first of these was born Osiris, and that, A VOICE ISSUED FORTH WITH HIM IN THE BIRTH, THAT "THE LORD OF ALL IS ENTERING INTO LIGHT." But some relate it differently' [11], p.39. Here in front of us is a mixture of different Christian beliefs. We should say straight away that the Egyptian text is quite muddled. In it there is entwined, for example, the biblical Days of Creation and the calendar and astronomical days, added to the 360 days lunar calendar in order to obtain a solar (Julian) calendar year. However in its more or less pure form this Egyptian story perfectly matches the church views on Christ. It is said that Osiris – i.e. Christ – was born on the first day of Creation. As we have already explained such an indication exactly corresponds with the Christian formula: 'born before dennitsa (the morning star)'. Moreover this formula, as does the Egyptian story, elates the eternal birth of Christ-Osiris with the creation of the Sun, the Moon and the stars on the first day of Creation. Further, here in the Egyptian text we can see a rather straight-forward correspondence with the Gospel Epiphany. To recall, that according to the Gospels Christ's ministry began from the baptism by John the Baptist. 'And Jesus, when he was baptized, went up straightway out of the water: and, lo, the heavens were opened unto him, and he saw the Spirit of God ... And lo A VOICE FROM HEAVEN, saying, This is my beloved Son, in whom I am well pleased' (Matthew 3:16-17). Here the voice from the heaven proclaims the coming of Christ into the world and the beginning of his ministry. And the Egyptian papyrus tells us about a certain voice announcing the moment of Osiris' coming into the world. Another partial reflection of Christ-Andronicus in the 'Ancient' Egyptian sources is god Horus born by Isis. There are known many 'Ancient' Egyptian depictions of Isis breastfeeding baby Horus, see for example fig. 5.6. As we have already said in CHRON1, ch.7:6.3, this is the way the artists of Egypt depicted Mother of God with the infant Christ. In fig.5.7 and fig. 5.8 are presented two of the numerous 'Ancient' Egyptian pictures.

4. THE BIRTH OF CHRIST 'FROM THE MAIDEN'S SIDE' AND THE BIRTH OF THE EGYPTIAN GOD SET OR TYPHON FROM THE MOTHER'S SIDE. In Christianity only Christ is born on the first days of Creation. But in the Egyptian texts, at least the way they are translated by the commentators, - there were born several gods at once. Who, in fact, all correspond with Christ. Thus there emerges a striking parallel with the Christian texts. We already said that according to the Old Russian Sunday service Christ was born from the Maiden's side. The Egyptian papyrus says that 'on the third day Typhon (i.e. Set) came into the world, but he was not born as it should be, when he was due, but CAME OUT HIS MOTHER'S SIDE FROM THE WOUND HE INFLICTED ON HER. Here the two Christian stories are mixed in one. Firstly, the Nativity of Christ 'from the Maiden's side'. Secondly, in the Christian service quite often there is recalled a Gospel maxim about Christ's crucifixion causing a deep emotional wound to the Mother of God. It is literally says: 'Yea, a sword shall pierce through thy own soul also' (Luke 2:35). These words should be interpreted in the sense of an emotional wound. But on the other hand the Mother of God also endured a bodily wound during the birth of Christ via caesarean section. The two wounds could have mixed up, as we can see in the Egyptian papyrus. But the second spiritual wound was inflicted on the Mother of God by the one who crucified Christ. In the Egyptian version they referred to Typhon or Set = Satan. In the story of Andronicus-Christ it is Isaac Angelos, aka Satan in the Christian tradition. This is possibly the reason why the Egyptian source is speaking of the wound inflicted onto to the mother by Typhon = Set. As we have seen above, see ch.2, in the 'Ancient' Greek myth about Zeus-Christ, similar to the Judaic texts CHRIST AS IT WERE GIVES BIRTH TO HIMSELF FROM THE HIP. We can also see literally the same motif in the 'Ancient' Egyptian version. Here we are informed that GOD HORUS (Christ?) WAS BORN FROM THE BODY OF OSIRIS [86], p.81. In fig.5.9 we present the corresponding Egyptian image – god Horus appears from Osiris' hip or his side. It is likely after the incision, i.e. as a result of the caesarean section from his Mother's side.

5. WEDNESDAY FAST AND THE EGYPTIAN FASTING ON THE 'FAILED THIRD DAY'. In Orthodox Christianity it is customary to fast every Wednesday to commemorate the betrayal by Judas. According to the Gospels Judas betrayed Christ on Wednesday. In the Christian Liturgy during Passion Week it is on Wednesday that Judas' betrayal is remembered. On the other hand the Osiris Zodiac = Circular Denderah Zodiac gives the date of the 20 March 1185 which fell exactly on WEDNESDAY. Thus in the Egyptian tradition which the Osiris Zodiac belongs to, it was Wednesday which was marked as the date associated with Christ's crucifixion. Such a custom is entirely understandable. After all it is on Wednesday the 20th March 1185 that the Easter week began during which took place all the Easter events associated with the crucifixion and the Resurrection of Christ. For indeed from the Egyptian papyruses the modern commentators find that 'the third of the 'extra days' considered to be Typhon's Birthday, was considered by the kings of Egypt to be unlucky and therefore did not do any business on that day and 'DID NOT CONSUME ANY WATER OR FOOD until the evening would fall' [11], p.40. Incidentally the kings of Egypt used to fast on Wednesdays. To note, their fast was held according to the Muslim tradition (similar to the Christmas Eve). We ought to clarify here that Egyptian Typhon or Set represents the murderer of Andronicus-Christ. Aka Satan and to some extent Judas, see above. It fully corresponds with the fact, that the fasting on Wednesday was associated specifically with Judas, i.e. with the betrayal. The Egyptologists noted the following concerning Osiris: 'Deeply humane and understandable to everyone the image of the KIND KING TREACHEROUSLY BROUGHT DOWN BY HIS EVIL AND CUNNING BROTHER, who was avenged by the loving son of the murdered one, and also a moving story about the poor wife and mother Isis undoubtedly ensured the increase in popularity of these gods' [86], p.49.

6. THE TRAVELS OF ANDRONICUS-CHRIST ARE THE TRAVELS OF OSIRIS IN THE DISTANT LANDS We have already discussed in detail

the travels of Christ and the travels of Andronicus. To recall, Andronicus-Christ being an undesirable contender to the royal throne, was forced to wander for a long time in the foreign lands. When finally he returned and occupied the throne he was soon murdered. We read literally the same about Egyptian Osiris. The only difference is that Osiris is considered to be a king from the very beginning. He allegedly set off travelling voluntarily leaving the throne to his brother Typhon. But a similar theme resonates in the story of Andronicus. To recap, Andronicus believed that the throne belonged to him by birth. That is he, as it were, from the very beginning was the king, but not anointed. During his travels Andronicus, as we remember, enlightened many nations. Besides, Andronicus-Christ also reflected as Apostle Andrew the First Called. In the very word APOSTLE itself there is contained the meaning of the illumination and instruction. It is said the following about Osiris: 'After becoming the king of Egypt Osiris enlightened and instructed his people leading them out of poverty and barbarism. He taught the Egyptians to grow and to improve the fruit of the earth, gave them a basic code of laws that govern their lives, taught them to revere gods and religious worship (i.e. he established faith and the religious rules - Author). Later on following the same noble purpose HE TRAVELLED AROUND THE WORLD URGING PEOPLE TO ADOPT THE ORDER HE ESTABLISHED, without forcing them with weapons, but convinced them with reason, expressed in his hymns accompanied by the musical instruments ... Following Osiris' return Typhon succeeded in persuading seventy two people to participate in the PLOT. Together with a certain Queen of Ethiopia called Aso (Isaac? - Author) ... he designed a cunning plan to execute his plot' [11], p.40-41. The plot was successful and Typhon murdered Osiris. Incidentally here is described the formation of the Christian service based largely on hymns and the church music. It emphasizes the apostolic preaching of Osiris. I.e. the free-will conviction, but not by force of arms. On the whole this description perfectly corresponds with the main milestones of the biography of Andronicus-Christ: true-born king, a long exile, apostolic preaching to different nations, the return and soon after death by violence. There is also noted Osiris' legislative activity. Let us recall that when describing the reign of Andronicus-Christ Nicetas Choniates enthuses about the legislative activity of Andronicus, despite his negative attitude towards him overall. 6. IL VIAGGIO Andronico-CRISTO E IL VIAGGIO DI OSIRIS terre lontane. Abbiamo già discusso in dettaglio il cammino di Cristo e il pellegrinaggio Andronico. Ricordiamo che Andronico-Cristo, essendo concorrente indesiderato al trono, è stato costretto a vagare molto in una terra straniera. Quando finalmente è tornato e ha preso il trono, fu presto ucciso. Proprio lo stesso, e leggiamo l'egiziano Osiride. L'unica differenza è che Osiride è considerato il re dall'inizio. Si presume che abbia andato a vagare volontariamente lasciato per un po' il trono al fratello Tifone. Ma sembra che il tema della storia di Andronico. Ricordiamo che Andronico creduto diritto al trono gli apparteneva per nascita. Cioè, è come se fin dall'inizio era un re, ma solo nevenchany. E durante i suoi viaggi Andronico, come sappiamo, si illumina molte nazioni. Inoltre, Andronico, Cristo riflette anche nella forma di Sant'Andrea. Con le parole dell'Apostolo già è il significato di educazione ed istruzione. A proposito di Osiride si legge: "Osiride, diventando il re d'Egitto, per educare e istruire la loro gente, lo gettarono fuori dalla povertà e la barbarie ha insegnato gli egiziani a crescere e migliorare i frutti della terra, ha dato loro un set di base di leggi che regolano la loro vita, e ha insegnato il rispetto per gli dei e culto al servizio (cioè, stabilito le regole religiose e religiosi - ndr). in seguito, lo stesso scopo nobile ha viaggiato WORLDWIDE, invitando la gente a prendere per determinare il loro ordine, ma senza costringerli a farlo con la forza delle armi, e ha esortato i suoi argomenti espressi in inni e canti, i suoni di strumenti musicali ... dopo il ritorno Osiride Tifone sono riusciti a ribaltare l'uomo settantadue entrare in una cospirazione insieme ad una certa regina etiope di nome Aso (Isaac - ed.). ... se ne uscì con un piano astuto per la realizzazione del suo piano "[43: 1] s.40-41. La trama ha avuto successo e Tifone ucciso Osiride. Qui, per inciso, è stato descritto e l'istituzione del culto cristiano, in gran parte basato sulle canzoni (inni) e musica sacra. Si sottolinea la predicazione apostolica di Osiride. Questa è una convinzione volontaria, non con la forza delle armi. L'intera storia si sposa perfettamente con i principali punti di riferimento della biografia di Andronico Cristo re nato, un lungo esilio, la predicazione apostolica tra i vari popoli, di ritorno e subito una morte violenta. Notando anche l'attività legislativa di Osiride. Ricordiamo che nella descrizione del regno di Andronico-Christ Nikita Coniata molto e con entusiasmo parla della attività legislativa di Andronico, nonostante il fatto che, in generale tratta di lui male.

7. nomi greci OSIRIS - Dioniso e Bacco, significa "Dio di Nicea" e "Dio", si applica a Cristo. Si ritiene che i greci sapevano anche di Osiride e paragonato a Dioniso, Adone e Bacco [43: 1], p.40. Ma il nome di Dioniso, o DIO-NIS è naturalmente percepito come NIKA Dio, il Dio di Nicea. Ricordiamo che la parola Nike in latino scritto da "a": Nicea. Pertanto NIKA facilmente superato in NISA. Tutto dipendeva come leggere C: in russo (in greco) - una C, o in latino - come K. Ma la combinazione di DIO NIKA perfettamente a Cristo. Ricordiamo che a crocifiggere accanto a Cristo spesso scrivere la parola NIKA, supra .. Inoltre, NIKA significava "vincitore", che è anche in buon accordo con il vincitore, in nome della letteratura chiesa Cristo. Ad esempio, Cristo ha vinto la morte con la sua risurrezione. Pertanto, è stato chiamato Dio o di Dio-vincitore Nick o Dio-Nis (Ado-Nizza). E commentatori Solo più tardi XVII-XVIII secoli inventato "antico" -Greco dio presumibilmente pagano Dioniso, pur non avendo alcun rapporto con Cristo. Questo non è vero. Gli antichi greci con il nome di Dioniso è stato onorato Cristo. Ma questo non significa che essi adorano e culto cristiano contemporaneo - la stessa cosa. Per quanto riguarda il nome di Bacco, è proprio la stessa parola di Dio. Aggiunto un greco-latino fine "baffi". Nella Figura 5.10 mostra la "antico" immagine -Greco del dio Dioniso. Come ora capiamo, di fronte a noi - in effetti, una delle immagini di Cristo. Tra l'altro, mostrando una barba e capelli lunghi Dioniso-Cristo. Sulla sua testa, "una corona di foglie." Come tale, molto probabilmente, alcuni artisti dipinto famosa corona di spine sul capo di Cristo. Anche dimenticando

l'essenza, picchi trasformati in belle foglie a forma di cuori. Tuttavia, troppo appuntito. Nella Figura 5.11 mostra un altro "antico" cratere dipinto (vaso): "Dioniso e Oenopion". Dioniso siede sul trono, nella mano sinistra - lo scettro reale. Sulla testa, "corona", a quanto pare, un vago ricordo di corona di spine di Cristo. Nella mano destra - (?) Una piccola figura Oenopion con una tazza in mano. Sottolinea la barba e capelli molto lunghi Dionysos-Cristo. Sembra che i suoi capelli sono intrecciati in una lunga treccia. Vedere. Per questo argomento nel capitolo 1, l'immagine di Cristo sulla Sindone. Su ris.5.11a mostra statua "antico" del dio Dioniso con l'uovo e la coppa in mano. Apparentemente gli anni 500-400 aC Museo placca osserva che nelle mani di Dioniso - la ciotola e l'uovo. Ciò è coerente con il fatto che il dio Dioniso è una delle riflessioni di Cristo nel (cioè - medievali) "antico" miti e leggende. Dopo il calice del vino utilizzato per il cristiano Comunione e uovo di Pasqua - un simbolo cristiano ben noto. Corrispondenza tra Dioniso e Cristo si annida anche in una certa immagine, "Dioniso, sporge da un tronco d'albero" [533], Volume 1, s.397. Questo albero-pilastro "antichi" autori sono stati poi sotto forma di verticalmente in piedi "fallo", sotto forma di cosiddetta "Tierce Dioniso", sotto forma di un bastone, ricoperta di edera e uva. Inoltre, Dioniso è stato considerato come se crescere senza di gocce di sangue versato dalla "fallo" o "albero", vale a dire dal POST. Tra l'altro, di solito è riferito al "fallo vegetale", da cui si sviluppa, "ha agito" Dioniso [533], Volume 1, s.397. Molto probabilmente, di fronte a noi - diverse varianti di tardo Medioevo sulla crocifissione di Cristo sulla croce-albero, l'ascensione di Gesù 'nel pilastro. Cristo ha versato il suo sangue sulla Croce. Ricordiamo che sull'identificazione di Dioniso (Adonis), il dio morente e resurrezione "antichi" greci con Gesù Cristo discussi nel Capitolo 2. Chi è opportuno tornare ad essa. In Fig.5.12 mostra la vecchia immagine del dio Adone (Dioniso), "che cresce da un albero", come i commentatori preferiscono parlare oggi. In realtà, vediamo un uomo qui, un crocifisso sul post-ALBERO. Nella parte inferiore, alla base della croce pilastri mostra diverse figure femminili. Secondo la tradizione cristiana, qui rappresentata dalle persone in piedi accanto al crocifisso, in particolare, la Vergine Maria. Allo stesso tempo, vediamo qui la nascita del bambino "pilastro-albero", probabilmente di Zeus-Cristo, vediamo. Figura 5.13. In altre parole, c'è una varietà di storie medievali strettamente collegati fra loro circa la crocifissione di Cristo e la nascita di Cristo. Inoltre, si nasconde anche un mito della nascita di Gesù-Zeus, il dio Dioniso "dai suoi fianchi", cioè, come abbiamo detto, con parto cesareo. Dopo la diffusione del cristianesimo in tutto il mondo nell'era del XV-XVI secolo, l'immagine della crocifissione di Cristo, sono apparsi in una varietà di culture. Ad esempio, nella Figura 5.14 diamo l'antica immagine azteca del "albero del mondo". Questo albero è ovviamente la forma di una croce cristiana. Sul Albero della Croce, uomo appeso tronco. Come i commentatori hanno notato, la destra e la sinistra "sono gli dèi del sole e della morte." Molto probabilmente, abbiamo ancora una volta l'immagine della crocifissione di Gesù Cristo

8. crocifissione e risurrezione di Cristo = Punizione e risurrezione di Osiride. La trama e l'uccisione di Osiride descritti, ad esempio, il caso. Tifone con Aso (vale a dire, molto probabilmente, con Isacco) tracciata contro Osiris e "si avvicinò con un piano astuto per la realizzazione del suo piano ... Avere segretamente dimensioni del corpo di Osiride, è in accordo con esse ha prodotto un bellissimo petto e riccamente decorato. questa cassa Tifone portato in sala abbondante e, dopo tutti i presenti hanno espresso la loro ammirazione per lui per scherzo ha promesso di dare a lui al quale è disponibile in dimensioni. dopo di che, tutti riuniti a sua volta è venuto al petto, ma non era adatto per entrambi uno di loro. l'ultima nel bagagliaio laici Osiris, e poi tutti i cospiratori corse verso di lui, sbattuto il coperchio, un chiodo con le unghie e versato piombo fuso. poi lo portarono alla riva del fiume e andarono verso il mare ... Iside vagava in tutto il paese alla ricerca del torace, turbato e confuso ... Alla fine ha ottenuto maggiori dettagli sul petto. E 'stato buttato fuori dalle onde del mare sulla riva della Bibbia e rimasto bloccato nella macchia di tamerici, che ben presto si trasformò in un grande bellissimo albero. I suoi rami avvolto attorno al torace, nascondendo da tutti i lati, quindi non era visibile. Il re di questo paese, disorientato dimensione inusuale della struttura, tagliare verso il basso, e dalla parte del tronco, dove c'è una cassa, rendere le colonne per il suo palazzo. Tutto questo si dice di aver appreso dai demoni ... Iside Nome re che governava allora in Byblos, era Melkart. Il nome di sua moglie era Astarte, o, secondo altre fonti, Saosis (dea greca nome iusaas) ... la dea (Iside - Ed.) ha aperto e ha chiesto di dare le sue colonne ... Poi versò colonna e facile da rompere lo distingue. Tirando quello di cui aveva bisogno, avvolse SALDI tronchi di lino fino, impregnato con olio profumato (Sindone - Ed.) ... (Questi pezzi di legno sono ancora conservate nel tempio di Iside, e gli abitanti di Byblos loro culto) ... Raggiungendo per il posto come sembrava piuttosto solitario, ha aperto il bagagliaio ed è caduto sul corpo del defunto marito, abbracciandolo e piangendo amaramente. Qui troviamo le tappe più significative della storia evangelica della crocifissione di Cristo, lo rimuovendo dalla Croce e la Deposizione. Alcuni ricercatori hanno notato che il "mito del regno di Osiride e dei suoi fratelli gelosi di uccidere Seth ha, forse, il più che né è sullo sfondo della terra" [486], p.45.

1) Cristo è morto sulla croce o l' "albero" sul palo. Un morto Osiride è alla fine "è incorporato nel post". Vediamo un buon accordo con i Vangeli, tenendo conto del fatto che la storia egiziana, giunto fino a noi, è molto vaga ed è probabile essere andato lontano dall'originale. Contatto Osiride Albero con alcuni punti salienti in molti luoghi. Ad esempio, nel Libro dei Morti contiene queste parole: "Gloria a te, o Signore del Acacia" [43: 1], p.54. Si precisa che l'albero non è stato facile, ma è cresciuto a Heliopolis, cioè, nella Città del Sole e Sun-Dio era seduto accanto a lui. Questo porta Albero Osiride ad un albero celeste, da cui, secondo la Chiesa slava "Legend of the Tree" ed è stato prodotto dalla croce di Cristo. L' "antica" immagine corrispondente -Egyptian Sede. Mostrato in Figura 5.15. Lui è seduto accanto al albero di "gatto" -Sun e serpenti, che tagliò la testa. A sinistra dell'albero, secondo gli storici,

sotto forma di due uccelli illustrati - come l'anima di Ra (Dio Padre) si riunisce in cielo l'anima di Osiride-Christ [43: 1], p.53. In questa scena abbiamo fuso due scene bibliche: la cacciata dall'Eden (albero paradiso e serpenti) e la crocifissione di Cristo, l'esecuzione su un albero. Ma, come abbiamo notato, tale fusione non è casuale: la storia di due realtà va di nuovo ad uno della pena stesse storie Andronico-Cristo. vedere. Ris.5.15a anche.

2) Dopo la crocifissione di essere rimosso dalla croce. A questo scopo è stato richiesto il permesso di Pilato. Ha permesso, e il corpo è stato rimosso. Cristo è stato avvolto in un panno imbevuto di spezie. "Dopo di che, Joseph di Arifamei ... chiese a Pilato di rimuovere il corpo di Gesù e Pilato gli ha dato è venuto e ha preso il corpo di Gesù venne anche Nicodemo ... e portò una mistura di mirra e di aloe di circa cento litri e quindi sono ... Hanno preso il corpo di Gesù e lo avvolsero in bende insieme con oli aromatici "(Giovanni 19: 38-40). E nella versione egiziana del nome del re, che possedeva post-croce, in arabo suona come "re Erode". In realtà, RE arabo - Maliki e il re Erode si MALIK-ERODE o senza vocali, MLK-RD che possono suonare come Melkart. Ricordiamo che le vocali di script arabi ed egiziani mancanti. Per aggiungere loro, si deve annunciare i nomi possono essere diversi. Per quanto riguarda la moglie del re Melkart, che, di fatto, dato il più pilastri Iside, è la loro "azione positiva" ricorda molto la moglie di Pilato (o versione Aegeatos di S. Andrea), che credono in Cristo. E qua e là, si vede una "moglie positivo" accanto a "re negativo o un giudice." Anche il suo nome - o Saosis iusaas - suoni, a quanto pare, nella forma del nome Gesù o Iusa Yusa. Prende il nome Christian, "Yusov".

3) Lamentation dopo la rimozione dalla croce. Numerose le icone mostrate in lutto per il corpo di Cristo subito dopo la posizione di esso nella bara, vedere. Ris.5.16, ris.4.13 e ris.4.14. Nella tomba sono un paio di persone, tra cui la Vergine Maria e le donne mirra-cuscinetto. Il nome del Iside egiziana suona come la ISI-sì, che è Isusova. Confronta con Stepan, sì, sì Danili e nomi di altre donne formate da uomini aggiungendo particelle SI alla fine. Si noti che Iside - questo è probabile, Madre di Dio, che è la madre, non la moglie di Osiride-Cristo. Nelle figure 5.17 mostra la statua in bronzo di Iside, rinvenuti ad Ercolano.

4) Il "tronco" Egiziano per Osiride - una bara per il Vangelo di Cristo. Troppi vecchie icone raffigurano la tomba di Cristo, sotto forma di un sarcofago, e non in una grotta nella roccia, come si è accettato di pensare oggi, vedere. Ris.5.16 e ris.5.18. Ma il sarcofago può essere, se desiderato, per citarne tronco. Entrambi rappresentano una scatola rettangolare con un coperchio.

5) Nella storia egiziana di Osiride sottolinea i chiodi uso presso l'esecuzione di Osiride. Come, la bara con cura inchiodato cm. Sopra. Forse prima di noi - una traccia di chiodi che inchiodata mani e piedi alla croce di Cristo.

6) Nei Vangeli si dice che gli ebrei lasciarono una stampa sulla tomba di Cristo. "Ci siamo riuniti i capi dei sacerdoti e dai farisei Pilato e ha detto ... Comando sepolcro fino al terzo giorno, perché non i suoi discepoli di notte, e rubato lui ... Disse loro Pilato ... sicuro come si sa. Sono venuti e mettere in una bara e custodia collegare sigillando la pietra "(Matteo 27: 62-66). Vedi. Figura 5.19 e Figura 5.20. Ma la vecchia stampa è spesso fatta di piombo. Pertanto, l'applicazione di stampa alla tomba potrebbe girare le pagine delle cronache nel versando il suo vantaggio. Quello che vediamo nella storia egiziana. Ci Seth ei suoi complici (cioè nemici di Osiride), come i farisei (i nemici di Cristo), versare la bara di piombo Osiride. Questo è quanto ha applicato un sigillo di piombo. In epopee russi e versi spirituali è una descrizione dell'esecuzione di Cristo, è sorprendentemente simile alla esecuzione di Osiride. Tuttavia, questi versi stanno ora cercando di mettere a tacere e di non pubblicare. Tuttavia, nel XIX secolo sono stati pubblicati in un libro P.A.Bessonova "Kalika perekhozhie" nel 1864. [65: 1]. (In questo libro ho richiamato la nostra attenzione Yu.N.Bratkov). In uno dei versi spirituali elencati lì, si legge: "E poi maledisse Cristo Sindone inchiodato, Cristo nella Sindone è stata posta.. Qui, l'esecuzione di Cristo è descritto esattamente come pena di Osiride, che il nemico è entrato nella tomba - "sindone", chiodi martellati e bara riempito con piombo. Nella Figura 5.21 e 5.22 presentato "antico" immagine -Egyptian di Osiride. Su ris.5.23 mostra antica immagine egiziano della resurrezione di Osiride. Osiride-Cristo che risorge dalla tomba, sarcofago, e nelle sue mani - croci cristiane. Nella Figura 5.24 mostra un'altra versione dell'immagine della resurrezione di Osiride luce solare.

7) Nella storia del Osiride egiziana ha riferito che "è venuto a vita dopo la morte, ma non ha fatto ritorno al trono della terra, e dopo negli inferi per governare il regno dei morti" [486], p.45. Ma questo è, ovviamente, corrisponde alla discesa nota di Cristo agli inferi per liberare le persone.

8) L' "antica" mitologia -Egyptian colpito, a quanto pare, e l'Arcangelo Michele sconfiggere Satana. Come abbiamo notato nel capitolo 2, su alcune vecchie foto di rovesciamento Christian Satana Arcangelo Michele apparve direttamente come una punizione per l'esecuzione di Cristo. E a volte si sottolinea che Michael sconfigge Satana, come se in presenza di Cristo stesso, poco dopo la crocifissione di Gesù '. Figura 5.25 vi presentiamo il "antico" immagine -Egyptian che "il faraone, l'incarnazione terrena di Horus" (Michael?) Hits una lancia che giace ai suoi piedi, il cocodrillo drago-satana, "incarna le forze ostili". Nelle vicinanze si trova Ra-Horathe, che è, molto probabilmente, lo stesso dio Hor = Cristo [486], p.114. Su ris.5.26 dato "antico" -Egyptian immagine del dio Horus, Seth, trafiggendo Satana.

9. Occhio di Dio coro gli sfuggì Seth, Satana, e danni agli occhi di Cristo. "Antiche" testi -Egyptian riferiscono che Seth (Satana?) Tore gli occhi di dio Horus (Cristo?) Durante una lotta con lui [486], p.123. Ecco ciò che il testo antico: "A Chorus (Cristo? Autore) era disteso sotto un albero Shenusha (ha tolto dalla croce? Autore) al bordo della Oasis Seth ho trovato, afferrato, gettato a terra sulla schiena strappato gli occhi fuori dalle orbite." Op. a [486], p.134. Anche se questa forma di realizzazione si riferisce alle strappati due occhi, ma di solito in vecchi testi citati un occhio interessato. Nel 112 capitolo del Libro dei Morti dice: "Ra ha dichiarato Heru: - Lasciami ecco cosa è successo oggi con gli occhi ... Coro sembrava, e avvolto i suoi occhi [nuovo] Coro fortemente doleva Poi ha detto Ra: - I miei occhi così [male] come Seth ha colpito la mia attenzione. E svenne "[486], s.187-188. Sulle "antiche" immagini -Egyptian troppo spesso c'è un occhio strappato di Horus. Vedi sotto. Questo occhio strappato di Dio è spesso indicato nei miti chiamato l'occhio di Horus. Vi è probabile che emetta un eco del fatto che Andronico-Cristo durante l'esecuzione di un occhio cavato. Vedi sopra. Come abbiamo accennato nel capitolo 1, l'immagine sulla Sindone è visto che Cristo è davvero gravemente danneggiato occhio [244], p.16. Nella Figura 5.21 mostra una scena dalla tomba di Seti I. dipinti visualizzati sul raggiungere le persone nelle cui mani sinistra - strappato l'occhio di Osiride (Chora?). Torn occhio Seth Horus era chiamato "Eye Udzhat, che viene curata successivamente buon occhio In alcuni miti, l'occhio prende Seth torna a se stesso coro, in altri - Seth torna a piacimento, e il terzo - porta che questo occhio ha giocato un ruolo cruciale. . mitologia religiosa egiziana e rituali sua immagine divenne un amuleto potente che protegge contro tutti i tipi di problemi tolto l'occhio di Horus aveva un'altra funzione: .. in matematica è stato designato frazione Secondo una versione del mito, Seth ha tagliato l'occhio di Horus 64 del ... on (un altro - ed.) versione ... Coro prese con Seth, ma il soggetto è la lotta di RA agli occhi di Dio e, curiosamente, in questo mito usato il nome tradizionale - occhio di Horus. "Antiche" Egiziani erano sul corpo e collocato nella tomba con il fascino morti. "Il capo fra le mascotte di questo tipo era una foto di Oka Udzhat (si veda la Figura 5.27 - Ed.), Questo è l'occhio che Horus Seth infilò Secondo alcuni miti, è stato l'occhio di Horus, il dio del cielo, dall'altro - l'occhio di Ra ... occhio di Ra soffriva di ECLIPSE "[486], p.178. Non appare qui nella "antica" storia -Egyptian, un'eclissi solare associata con la crocifissione di Cristo? "Amuleti raffiguranti Oka Udzhat sono stati tra l'universale - che forniscono la salute e buona fortuna a tutti i vostri sforzi, sia sulla terra e nell'aldilà. Numerose sono le "antiche" Occhi immagine -Egyptian strappati di Horus. Vedi, per esempio, la Figura 5.28, ris.5.29, Figura 5.30, figura 5.31. Occhio di Horus è diventato uno dei simboli egizi più comuni. Così, la storia dell'occhio danneggiato Cristo riflette chiaramente nella "antica" arte -Egyptian. Occhio di Horus (Eye of Ra) a volte è raffigurato con una o due mani, Figura 5.30. quindi probabilmente riflette il fatto che Andronico-Cristo tagliato la mano.

Ricordiamo ora che è in Ariete è famoso in antica stella astronomia, che si chiama occhio o 'occhio di Ariete ", [544], Volume 6, s.657. Questo è - alpha Ariete, la stella più brillante in questa costellazione. La comunicazione tra la stella di Aries Eye e Cristo si manifesta nel fatto che Ariete - famoso simbolo medievale di Cristo. Questo abbiamo più volte accennato in precedenza. D'altra parte, è facile tracciare la catena tra gli occhi e la Aries Eye di Osiride. Infatti, Ariete in latino si chiama RAM, che suona come RAM [1118: 1]. Pertanto Eye Aries in alcuni testi potrebbe essere chiamato l'occhio di Ra. L'identità di Aries occhi e occhio di Ra può essere visto nel simbolismo egiziano e senza l'aiuto della lingua latina. In realtà, l'Ariete o Ram era considerato un simbolo del dio in Egitto, Amon-Ra. Pertanto Aries Eye era sia l'occhio di Amon-Ra, o solo l'occhio di Ra. Resta da ricordare che l'occhio di Ra Eye Udiet (Udzhat) - sono uno e lo stesso come sopra.. Così, un occhio egiziano Ra = Eye Udiet, Celeste Eye Aries (Ariete stella Alpha), così come un simbolo ben noto nel cristianesimo All-Seeing Eye di Dio - è, infatti, uno e lo stesso simbolo strappato durante l'esecuzione degli occhi di Cristo.

All-Seeing Eye ritratta in molte chiese cristiane sopra l'altare. Si tratta di un occhio chiuso in un triangolo, ed è un simbolo di Dio, vedi. Figura 5.32, ris.5.33, ris.5.33a. Naturalmente, l'origine di questo simbolo può essere spiegato in modi diversi. Ma ora, a quanto pare, c'è una spiegazione naturale. L'occhio nel triangolo simboleggiato apparentemente occhi Trinity, vale a dire, gli occhi di Cristo, strappato durante l'esecuzione. Egli - Occhio egiziano di Osiride-Horus. Simbolo, a quanto pare, è stato così ben noto e diffuso che ha raggiunto il nostro tempo in diverse versioni. Anche se i Vangeli di Cristo occhio strappato senza una precisa indicazione, tuttavia, è rimasta una traccia luminosa. Anche se non nel testo, ma in numerose immagini e monumenti. Su ris.5.34 è un quadro di Jan Provost "allegoria cristiana" presumibilmente il XVI secolo. A sinistra - Cristo, a destra - la Madre di Dio. Nella parte superiore, accanto al agnello, simbolo di Cristo, raffigura gli occhi, circondato dal bagliore rosso sangue. Quindi, probabilmente, l'artista raffigurato un occhio strappato di Horus-Cristo. Lo stesso occhio-simbolo, ma più piccolo modello ripetuto di seguito. Tra l'altro, qui si vede collegato ad esso separava due mani. Forse è così condizionalmente ha mostrato una mano mozzata Andronico-Cristo. Inoltre, va notato che l'immagine cristiana di "occhi di Dio con le mani" - praticamente lo stesso del "antico" simbolo -Egyptian comune - l'occhio di Horus (Ra) dato in Figura 5.28 e Figura 5.30. In entrambi i casi indicati nella "occhio di Horus con le mani." Quindi qui si vede l'unità della simbologia cristiana europea egiziana e medievale. Nel centro dell'immagine, per mano di Dio, raffigurato è probabilmente un globo al centro della sfera celeste bluastro. Nell'area indicata, a quanto pare, il sole e la luna. Top - croce cristiana, simboleggia il più probabile trionfo globale del cristianesimo. La domanda può sorgere - il motivo per cui le icone e le chiese russe di All-Seeing Eye russo non è rappresentato? Siamo di tali immagini non è noto. E occidentali cristiani europei si possono trovare in molte chiese. A noi sembra, possiamo ora dare una risposta a questa domanda. Prestare attenzione al ben noto e la differenza evidente tra il crocifisso cattolico e ortodosso. Abbiamo qui in mente il vecchio russo crocifisso ortodosso e non imitare crocifisso occidentale in chiese russe sono apparsi solo nel XVII secolo. La differenza è che nel occidentale passione arte religiosa di Cristo sono generalmente espressa nel sangue, con il naturalismo esagerato e persino eccessiva. Il vecchio crocifissione ortodosso - è piuttosto un simbolo di punizione che la sua

immagine. E 'tranquillo e non preme sui dettagli fisiologici. Nello stesso flusso si adatta in modo naturale e senza gli occhi strappati Immagine di Cristo nelle chiese ortodosse. È anche in senso un dettaglio fisiologico. La questione è probabile che nell'arte occidentale ancora la tradizione di coloro che hanno ucciso Cristo vivente. Queste persone, che presto sono stati sottoposti a tutti gli orrori della crociata, che naturalmente ha lasciato la sua impronta sulla loro ricordi. Sono molto più dolorosa e sanguinosa che i ricordi dei Vendicatori, che sono venuti dalla Russia, l'Orda, che non erano né assistito all'esecuzione o le vittime di vendetta. Più tardi, nel XVII-XVIII secolo, anche per filo-occidentale Romanov, investigatore privato come un simbolo divino è diventato in alcuni punti appaiono nel simbolismo russo (per così dire, "ha imparato dall'Occidente"). Anche se ancora molto raro. Su ris.5.34a e ris.5.34b mostrano colori reggimentali Semenov reggimento del XVIII secolo. In essa vediamo un solo occhio posto direttamente sopra l'aquila imperiale a due teste. L'occhio nel triangolo, troppo, ha cominciato ad essere utilizzato ai simboli dello Stato Romanov russi. Ad esempio, ris.5.34c mostra una croce commemorativa in onore della vittoria nella guerra del 1812, e vediamo ris.5.34d medaglia russa "per la cattura di Parigi" nel 1814. Entrambi questi elementi impresso con Dio nel triangolo degli occhi.

10. Osiride e mozzata a mano a mano mozzata Andronico-CRISTO E ANDREW Bogolyubsky. Un altro bar sorprendente in una serie di corrispondenze tra Osiride e Cristo-Andronico e Andrew Bogolyubsky che rappresentano l'immagine di Cristo nella storia russa è collegato con la mano mozzata. Ricordiamo che prima dell'esecuzione Andronico tagliato la mano. Andrew Bogolyubsky prima della morte anche tagliato la mano destra, vedi. Capitolo 3. mozzata cronaca mano attribuito grande importanza. Lei è stato raffigurato nei dipinti e miniature. Nella storia egiziana sotto il nome di Cristo dio Horus vediamo la stessa cosa. Testo scolpito su "Shabaka stele" a Memphis, racconta come nel corso di una lite con Seth, corò reciso la mano e poi ha fatto una nuova carta [486], p.135.

11. OSIRIS-CRISTO E RUSSO bylina Chi Svyatogor. Quanto sopra storia della tomba egizia, preparato per la dimensione del corpo di Osiride, ricorda molto da vicino il famoso poema epico russo Ilya circa Muromets e Svyatogor. Ha diverse opzioni [988: 00]. In uno di essi dice che Svyatogor Ilya Muromets hanno trovato la bara e ha deciso di andare in scena. Ilya non si è avvicinato alla bara, e quando porre Svyatogor, il coperchio si chiuse, e fu sepolto. Ilya non poteva aprire la bara e poi Svyatogor lo lasciò in eredità la sua spada. In questo epico Svyatogor, probabile nome di Cristo. Ricordiamo che costantemente riferito al monte santo di Sion, o come un luogo in cui il Signore è in testi cristiani. . Vedere, per esempio, Psalms 2: 6 127: 5 133: 3 134: 21, etc. Pertanto, il nome del Santo e Svyatogor, cioè letteralmente - che vivono sulla montagna sacra - potrebbe riferirsi a Cristo. E in sé la vicinanza di "antico" storia -Egyptian di Osiride e epico russo su Svyatogor suggestivo di una profonda connessione tra la "antico" Egitto e il cristiano Rus medievale. Inoltre, in alcune forme di realizzazione del epico Svyatogor parla direttamente al monte degli Ulivi, di cui i Vangeli (la nostra attenzione è rivolta Yu.N.Bratkov). "E siamo andati a uno (Svyatogor Ilya - ndr). Ma i monti santi, Le montagne sacre di Ararat sì. Abbiamo girato sul Monte degli Ulivi. Monte degli Ulivi si trova nel quartiere di Gerusalemme (Matteo 21: 1). Coffin Svyatogora nell'epica chiamato La Sindone, che impone direttamente Svyatogora immagine di Cristo. Quando Svyatogor non poteva uscire dalla tomba, Ilya cominciò a battere sulla bara con la spada: "Come per colpire il suo club Si su scheleyki su tolsty, E sì, per la montagna ad un alto - Poi mette il cerchio così zheleznyi Dopo la bara, ma ancora grande, Un quinto PLOCHANITSU era meraviglioso, "[112], p.43.

12. La risurrezione di Cristo e la resurrezione di Osirid . Ulteriori sviluppi sono così evangelica. il corpo di Cristo è stato lasciato nella tomba durante la notte. Mattina, donne mirra fruttiferi recarono alla tomba, ma il corpo non si trova lì. E 'scomparso. Dopo qualche tempo, il Cristo risorto apparve alla gente. Poi tutti resi conto che è aumentato insieme al corpo. Più o meno lo stesso è detto nella versione egiziana. "Lasciando il petto in un luogo appartato e deserto, Iside è andato al figlio Ouro (o Hora) ... Ma Tifone, caccia una volta al chiaro di luna, inciampato sul tronco. Avere un corpo che giace in essa, ha strappato a pezzi (c'erano quattordici) e sparsi in diverse parti del paese. sull'apprendimento questa, Iside ancora una volta è andato in un viaggio alla ricerca delle parti sparse del corpo del marito ... c'è una parte del corpo del marito, Iside li sepolto. Tuttavia, qualche oggetto di questa spiegazione e affermazione che numerose tombe hanno portato dea astuzia che, promettendo corpo vera e propria città, ma invece di presentarli con una foto di suo marito ... Dopo che Osiride è tornato dall'altro mondo e c'era suo figlio ORU "[43: 1], s.44- 45.

Così, Osiride risorto e diventare Dio della Resurrezione [966], vol.1, p.127. Nella mente degli Egiziani ", ha trasformato in la causa della Risurrezione, e il diritto di concedere la vita eterna a Mortal passato dagli dei in esso. La storia dello smembramento di Osiride dimenticato, perché nel mondo sotterraneo, il suo corpo era tutto ... culto di Osiride divenne quasi universale ... è diventato qualcosa sorta -Che del dio nazionale ... oggi è considerato non solo il dio e giudice dei morti, ma anche il creatore del mondo e di tutte le cose. lui è il figlio dell'ex Ra, si è rivelato essere suo padre, e si sedette accanto a lui in cielo ... Osiris iniziato considerare la fonte e l'inizio degli dei, le persone e le cose ". Se si rilascia la storia egiziana dei dettagli, resterà la spina dorsale della prossima. Iside pianse il marito lasciare la bara per un po '. Di notte - che sottolinea in particolare: "Alla luce della luna" - un corpo fuori la bara scompare. Poi si scopre che Osiris è risorto e asceso al dio sole. Vale a dire, per usare le parole del Credo cristiano, è salito al cielo e sedette alla destra del Padre. Inoltre, qui nella versione egiziana del suono, e un altro argomento. A terra, è stato eretto numerosi templi, dove un tempo c'erano le particelle del corpo di Osiride. Tuttavia, secondo altre versioni non

era una particella del corpo, e sulle immagini di Osiride. Entrambi sono perfettamente allineati con i riti cristiani. Ricordiamo che nella liturgia della chiesa, durante il quale il taglio nella parte del "corpo di Cristo", in persona del pane. Taglio del "corpo di Cristo" durante la liturgia, a quanto pare, e si è riflessa in forma di storie di "strappare il corpo di Osiride," Tifone. O semplicemente di fronte a noi - un errore di traduzione del vecchio testo. Forse nelle fonti egiziane si riferisce espressamente alla liturgia, ma traduttori moderni consciamente o inconsciamente, non capisce l'essenza del caso, ci dicono letteralmente "strappare il corpo di Osiride" cattivo Tifone. Ma un'altra versione, dove invece di "particelle del corpo" nei templi c'erano immagini di Osiride, anche perfettamente incontra il cristianesimo. Stiamo parlando di icone.

13. NASCITA DI taglio cesareo OSIRIS e Christian SERVIZIO Osiride e Iside. dettagli molto interessanti di Osiride si può ricavare dagli antichi insegnamenti contro le eresie in Russia. Tuttavia, uno sguardo più attento rivela che non sono così vecchio e appartengono al XVII secolo. Hanno disegnato la nostra attenzione N.D.Gostev. Negli anni 1913-1916 N.M.Galkovsky pubblicato un'interessante collezione chiamata "lotta cristiana contro i resti del paganesimo in Ancient Rus", in due volumi. Il secondo volume, che citeremo, è intitolato: "Le antiche parole russe e gli insegnamenti, napravlennyya contro i resti del paganesimo tra la gente" [154: 1]. Tra gli altri Galkovsky pubblicato e commentato il vecchio manoscritto russo, attribuita a Gregorio il Teologo: "La Parola di teologi San Gregorio ... che come il primo spazzatura susche solito descrivere idolo servito e altri ed è ora nutrisse molti Crea. In particolare, il abbastanza "Parola" è detto circa il culto di Osiride e Iside in Russia. L'autore, ovviamente, condanna tali cerimonie e incoraggia il lettore al culto cristiano canonica. Basta dire che a giudicare da alcuni dei dettagli, come l'uso della parola Musica, vale a dire la musica, il testo si riferisce probabilmente al XVII secolo [154: 1], p.22. Che, per inciso, è coerente con il già discusso nei nostri precedenti libri di prova sull'esistenza di credenze pagane in Russia nel XVII secolo. E anche più tardi. Nel XVII secolo, i cosiddetti "riti pagani" non hanno avuto il tempo anche di espellere dal Cremlino, vedi cap. 6. La "Parola" tra gli altri riti corretti anche condannato "rodopochitanie", cioè, il culto di Osiride (Osiris in Russia è stato chiamato anche ROD, e Iside - Rozhanitsy o le donne durante il parto): "Maledetto Osirida Rozhen madre bo sua razhayuschi Okaz e che stvorisha un Dio ... e richiede lo forte tvoryahu okayanii. e da Teh izvykoshha drevle Caldei. nachasha e riti tvoriti suo Dio. vecchio. e Rozhanitsy. Rozhen su quello ... lo stesso libro ... Osirida dire srachinskago zhretsa. Moamede e Bohmita ... JACO assurdità pASSA passato. ROZHAYASYA ... fino ad ora. maledisse la rappresentazione della famiglia e della vtoryyya pasto Rozhanitsy ... Popov ustavisha trepar prikkladati Rozhestva Vergine. kb rozhanichne pasto deyucho otklady. Questi sono chiamati dal rabbino karmoguztsi al posto di Dio. ora e giorno e l'arco . napisavshe moglie chvlchsk verso l'immagine della Paky bestia e lo e anche messo riti egyuptyane Nilo retse...

Da questo si impara un sacco di interessante. In primo luogo, quello di Osiride o Osirida in Russia chiamato Rod, e sua madre - donna nel lavoro, lei è Isis. Nella versione greca delle stesse "parole" invece delle donne che partoriscono è ISIS [154: 1], p.30. "Onorare Rozhanitsy Rod ed era molto comune nell'antica Rus ... La fede nella Rozhanitsy origine molto antica e diffusa, non solo fra alcuni slava Onex menzionato in Omero chiamato Eileithya". [154: 1], vol.1, p.154. Così, lo stesso culto può essere fatta risalire al "antico" in Egitto, e in Omero, presumibilmente per molte centinaia di anni prima di Cristo e in Russia medioevale. L'intervallo di tempo, secondo Scaligero cronologia di qualche migliaio di anni. Si scopre, anche se diverse migliaia di anni in diverse nazioni era comune lo stesso culto, vissuto fino al XVII secolo. E ora abbiamo su di esso, se non sapevano nulla, qualche briciola. Sembra molto strano. Molto probabilmente, di fronte a noi - qualche religione noto. Ma chiamato con altri nomi. Come ora capiamo, stiamo parlando del cristianesimo. Tornando alla "Parola di San Gregorio". Da esso si apprende con interesse che Osiride-Rod non è nato come il passaggio al solito e assurdo che è "altro, il passaggio inadeguato." L'autore di "Parole" è chiaramente non capisce più che cosa si intende, e lui avendo diverso fantasia in questo senso. In realtà, ci sarà molto probabilmente caso di taglio cesareo. Infatti, un bambino è nato con parto cesareo, come va impropria, "non lepym" via d'uscita dal grembo di sua madre. Ancora più interessante è la convinzione dell'autore o editore del XVII secolo contro i preti, che in memoria delle donne che partoriscono, Iside tropari leggere da un servizio di chiesa alla Natività della Vergine! E anche scrivere icone Iside e li adorano. Così è stato il servizio in Russia Iside, come il servizio Vergine. Poi un tale servizio è stato dichiarato irregolare e radicato. Ma è successo, molto probabilmente, nel XVII secolo, quando Osiride, Iside, Rod, e altri nomi che appartenevano alle vecchie credenze cristiane, sono stati espulsi dal servizio della chiesa. La loro pagano dichiarato e comunque diffamato. Anche se, come ora capiamo che era ancora un cristiano, non pagano, il servizio. Solo pochi altri, più arcaico.

11. Osiris-Christ and the Russian tale about Svyatogor.

12. The Resurrection of Christ and the Resurrection of Osiris.

13. The birth of Osiris with the Caesarian operation and the Christian service to Osiris and Isis.

14. The three triads of Egyptian gods and the three triads of Christian "heaven hierarchy".

14.1. What hierarchy was established by the God.

14.2. The celestial cherubim and the growling lions near the throne of Tsar-Grad.

14.3. Seraphims in red, Archangels-Princes and Angels with poleaxes.

14. I tre triadi divinità egiziana e tre triadi CRISTIANA "gerarchia celeste".

14.1. COSA gerarchia è stata stabilita da Dio. Osiris egiziani prevalere sul "tre dei di Ennead (le cosiddette triadi tre triple)" [43: 1], P.52. Ma Cristo presiede anche gli angeli, e "secondo san Dionigi l'Areopagita, la gerarchia degli angeli è costruito su nove schiere di angeli ed è diviso in tre triadi", vedere. [308], la sezione "serie cristologica", commentare all'icona 19. E ancora lì una corrispondenza evidente tra le "antiche" insegnamenti -Egyptian che non hanno, secondo i commentatori, nulla a che fare con il cristianesimo, e il cristianesimo medievale. Questa corrispondenza viene a volte fino al più piccolo dettaglio. E 'del tutto a causa della nuova cronologia e, in particolare, la datazione di "antichi" gommoni -Egyptian. Riflettere sul perché la gerarchia celeste nella versione egiziana chiamata "Enneade degli dei"? Sappiamo già abbastanza per trovare una spiegazione. Il punto, a quanto pare, è che Andronico-Cristo prima di accettare il potere reale nel re-Castello per lungo tempo visse e governò in città sotto il nome di Enea [933: 1], p.240, 242, 361. E 'da Enea Andronico re arriva in Grad nel 1182 [933: 1], p.240, 361. come Andronico non viveva solo nella Ene e le regole lì, ha naturalmente stabilito una gerarchia di governo in Aeneas diretto. Arrivando a Zar Grad e occupato il trono, lui, a quanto pare, introdotto qui per la stessa gerarchia che, di conseguenza, i residenti percepiscono un re-Castello Eneyskaya che è venuto con il re Andronico. Potrebbe essere il nome di Eneada. Più tardi, quando ci fu la dottrina cristiana, in cui Andronico-Cristo è Dio, la struttura dello stato, li incorporato nel Ene e poi al re di Castello-corso denominato "gerarchia Eneyskoy" o "Eneadami". E più tardi, quando l'essenza della questione dimenticata, è diventato noto come la gerarchia celeste, basata sull'idea che Dio regna in cielo, e, quindi, hanno stabilito la gerarchia, è celeste. E 'noto che i membri della dinastia Comneno a cui appartenevano Andronico, sono stati impegnati nella invenzione di nuovi funzionari e tutte le trasformazioni della gerarchia di corte. Ad esempio, il fondatore della dinastia di Alessio Comneno, compiuti imperatore, egli si avvicinò con diversi nuovi titoli della Corte [933: 1], s.953. Non è sorprendente che Andronico anche fare questo. In generale, in epoca di Comneni, come osservano i ricercatori, i vecchi titoli della corte bizantina "o scompaiono del tutto, o perdere la sua importanza precedente, e il nuovo ... diventano prerogativa Comneni o legate da vincoli di famiglie di parentela - Melissino, Angeli, Duk, Paleologo .. il numero complesso sistema burocratico di gestione dell'apparato statale è stata semplificata dei reparti (ad Alessio I Comneno - Ed.) ... ridotto. Facendo riferimento alle famose opere dello scrittore paleocristiana Dionigi Areopagita "gerarchia celeste". Si ritiene che Dionigi era un contemporaneo di Cristo e scrisse il suo saggio nel I secolo aC [249 1] p.63. Naturalmente, oggi abbiamo una versione successiva del testo. Ma ancora rimaneva un sacco di informazioni interessanti. Dionigi dice: "La Parola di Dio -, tutti gli esseri celesti rappresenta i nomi dei nove li divide in tre triplice grado (cioè Cristo Ed.)" [249: 1], p.20. Il primo livello comprende i Troni, Cherubini e Serafini. La seconda - Potenza, dominio e potere. "La terza e ultima nella gerarchia celeste contiene il rango degli Angeli, Arcangeli, e Elements" [249: 1], p.20. A ben dispositivo di controllo gerarchia celeste descritta da Dionigi l'Areopagita, è molto simile al dispositivo della corte reale. Si è così simile che è difficile sfuggire all'impressione che si tratta di una - la descrizione della gerarchia stabilita dalla Andronik-Cristo nel Ene e Zar Grad. Ad esempio, nella corte reale più vicino alla persona del sovrano sono guardie del corpo. E anche, naturalmente, il trono su cui siede. In pieno accordo con il primo rango della gerarchia celeste è descritto come il più strettamente e direttamente in contatto con Dio. "Situato nel primo grado è sempre venuta più vicino a Dio, e senza l'aiuto di altri connessi con lui" [249: 1], p.20. Troni, Cherubini e Serafini "sono più e direttamente di fronte agli altri vicini a Dio" [249: 1], p.20. E ancora: "Essere questi, per così dire, a casa per Dio ... Gerarchia. Segue un modello naturale. Vedere - è il trono, il trono su cui siede il re. E Cherubini e Serafini - le sue guardie del corpo. Sono loro che sono con lui, circondarono l'Imperatore. Tutti gli altri ranghi dovrebbero applicare solo al re, per così dire, attraverso le sue guardie del corpo. È interessante notare che i cherubini sono raffigurati sotto forma di animali fantastici, come sfingi. Vedere. Il nostro libro "Impero". La questione si pone - sono conservati se la descrizione della corte di informazioni Andronico che era sorvegliato da "animale"? Sì, conservato e molto luminosa. Nikita Coniata riferisce che Andronico, oltre ai barbari della guardia ", lui e il cane vizioso che può combattere con i leoni e ribaltare a terra per un uomo armato preparato. Guardie del corpo e guardie di solito dormivano di notte gde-NIBUD lontano dalla sua camera da letto, e il cane è stato legato ad porte e ai rialzi minimo rumore e terribile abbaiare "[933: 1], p.331. Così, l'accusa di Andronico fosse una specie di un cane fantastico, confrontabile con il leone con la sua forza e ancora più potente. Ed era ancora più vicino alla Andronico di guardie del corpo al solito. Il fatto che si trattava di "dog", si discuterà di seguito, ma qui notiamo che bestia mostruosa guardia Andronico-Cristo e trasformato dalla penna degli scrittori più tardi nella celeste Cherubini guardia Dio.

14.2. cherubini celesti e leoni ringhianti al trono RE-Gradskij. Descrizione "cane cattivo" in Nikita Coniata evoca una sensazione che non era proprio per il cane. E 'improbabile che un cane normale sarebbe quindi catturare l'immaginazione dei suoi contemporanei da confrontare con un leone o ha detto che avrebbe potuto far cadere a terra per un uomo armato. A quanto pare voleva dire qualcos'altro. Cerchiamo di affermare la seguente congettura. A nostro avviso, i Cherubini, la gerarchia celeste (secondo Dionigi l'Areopagita), o "cane pazzo" Andronico (a Coniata) - un famoso meccanismo di re-Gradskij dal trono. E 'stato organizzato così. "Sono stati i leoni d'oro e gli altri animali, che era un meccanico in modo tale posta intorno al trono, che i leoni ruggiscono, e laici gli animali trono si alzò in piedi non appena qualcuno si avvicinava al trono durante i ricevimenti. La paura e la grandezza di occhi

normali erano indicibilmente molti ... l'effetto è sorprendente per il pubblico. In effetti, la costruzione descritta contemporanei stupito. Modellato sui leoni re-Gradsij ruggente, cherubini disposti gli stessi meccanismi e di Mosca. Inoltre, lo stesso trono, si scopre, è stato anche in biblico Salomone, cioè "Re Sole". IE Zabelin ha osservato: "Il prototipo per il trono di Mosca, senza dubbio, come altrove, ha servito come il famoso trono di Salomone" [282: 1], parte 1, p.203. Come re-Castello ", nel Palazzo di Mosca stava Allo stesso trono, e ad imitazione del palazzo bizantino in scena sono stati anche leoni ruggenti" [282: 1], parte 1, s.204. A Mosca, tali meccanismi si sono svolte anche nel XVII secolo. Per questo ci ritorneremo nel Capitolo 9. Parlando di Andronico, Cristo ha detto che lui personalmente pensato meccanismi. Ad esempio, "inventato macchina kamnemetny. Per quanto riguarda i "leoni, cherubini," dice Solomon, "E il re fece un grande trono d'avorio, che rivestì d'oro puro, al trono aveva sei gradini, e la parte superiore della schiena del trono era rotonda, e sono stati da entrambe le parti ai sedili hanno braccioli e due leoni stavano accanto ai soggiorni e dodici leoni stavano sui sei gradini su entrambi i lati non è accaduto come in nessun regno "(3 Re 10: 18-20) .. Nel medievale "Libro della nascita di Maria Santissima e l'infanzia del Salvatore" troviamo le informazioni sui leoni, "amoreggiare ai piedi di Cristo". Essi sono descritti in un modo che ricorda molto il leone meccanico in re-Ostrogradsky trono ". E ha guidato Gesù in una grotta, e i cuccioli correvano avanti e indietro ai suoi piedi, accarezzando a lui e giocare con lui, vecchio come leoni nel frattempo tenuti a distanza con la testa verso il basso e si prostrarono davanti a lui con umiltà e battere le code cosce "[307], p.256. È probabile descritto il re seduto sul trono (e non in una grotta, ovviamente). Ai suoi piedi, che è in fondo del trono sono leoni. Si muovono, "sport", "battere la coda." Descrizione francamente. E in antichi manoscritti arabi, pubblicato la prima volta nel 1697 a Utrecht Henry Sikes [307], p.260 (in seguito, tra l'altro, "mancante"), afferma chiaramente che Gesù miracolosamente ha reso il trono: "Il pubblico, vedendo questo miracolo, sono stati colpiti da stupore e lodato Dio "[307], s.280. Secondo l'autore, non capisce l'essenza delle cose, il miracolo consiste nel fatto che il trono misteriosamente cambiato la sua dimensione a destra. Ma è probabile, è proprio in leoni meccanici, abbagliante. E poi dicono che Cristo ha fatto il trono di legno, che si suppone sia esistito "fin dai tempi di Salomone" [307], s.280. Ricordiamo che era Solomon, secondo la Bibbia, era un trono con i leoni, supra .. A quanto pare, qui e nella Bibbia di cui stiamo parlando lo stesso soggetto - il trono del re Gradsij prodotto per Sunny King Solomon = = Andronico Cristo. Accanto a una storia di fare di Gesù il trono collocato una descrizione di Gesù come un bambino fatto di immagini di animali terrestri vari bagnato, e poi costretti a camminare [307], s.279. Questa storia era molto popolare in leggende medievali su Cristo. Ha trovato molte volte in diversi testi e versioni differenti, vedere. [307]. Forse anche qui, si riflette l'ammirazione dei suoi contemporanei animali meccanici hanno trono re-Ostrogradsky Andronico-Cristo. {{{! leoni meccanici sul trono di Andronico, Cristo riflesso, forse, nei ricordi dei crociati che hanno sequestrato lo zar grad pochi anni dopo la crocifissione di Cristo nel 1185. Abbiamo in mente il seguente messaggio di Robert de Clary, autore del famoso libro "La conquista di Costantinopoli" [729]. Clary ha scritto: "E in un altro luogo della città vi era un altro miracolo: la bocca del leone, nei pressi del palazzo era una zona che è stato chiamato giocattolo dell'Imperatore (. Es Ippodromo - ndr) ... C'è stato un molto grande e molto bello da letto, dove, quando ci sono stati concorsi, sat l'imperatore e l'imperatrice, e altri uomini nobili e dame ... lungo questa zona era il muro ... e sulla parte superiore di questo muro sono state le figure di uomini e donne, e cavalli, e buoi, e cammelli, e orsi e leoni, e molti altri animali, espressi in rame ... una volta che di solito si muovono dal potere della magia, come se per gioco, ma ora non più giocano, ei francesi hanno esaminato questo parco giochi dei imperiale come una meraviglia. Così, Robert de Clari, mentre in Tsar Grad, sentito che alcune figure di animali, non lontano dal luogo dove l'Imperatore era seduto, si è trasferito. Ha deciso che stiamo parlando di forme di rame nell'Ippodromo, che, come ha scritto, "non è più in movimento." Probabilmente, è stato un leoni meccanici presso il trono di Andronico-Cristo, voci di cui ha raggiunto Robert de Clari.}}}} Vale la pena ricordare che si trattava di Leo ed è l'emblema della città di Vladimir, cioè, possedere il mondo - la capitale dell'impero nell'era dei secoli XIV-XVI. In seguito, quando lo stemma dell'impero russo era l'aquila è apparso trono con immagini di aquile con spalancate becchi e lingue dimenando. Questi troni sono state fatte, per esempio, nel XVIII secolo, nell'era dei Romanov, come le guide ci ha detto la Camera del Cremlino di Mosca Armory.

14.3. SERAFINI in rosso, l'Arcangelo-Prince e un angelo con la scure. Un altro rango di guardie del corpo - Serafini. Il loro nome significa "fiamma" o "bruciore" [249: 1], p.21. In generale, il seguente. Si è seduto sul trono del re, il trono - leoni ruggenti meccanico, maestoso e stupore, e tutto intorno - "orologio fuoco" con le torce, o in abiti rossi. Ricordiamo che prima che le guardie reali vestite di rosso. Questa usanza esisteva in Russia prima del XVII secolo. Si ritiene che è venuto da Bisanzio. Ma il rosso - il colore del fuoco. Pertanto, indossando un rosso reale Warriors-guardie del corpo può ottenere il nome di "fuoco", che è, i Serafini. Per riassumere. Vicino l'entourage reale Andronico-Cristo potrebbe davvero essere descritto come "tre ranghi": Troni, Cherubini e Serafini. Molto interessante il seguente messaggio di Dionigi Areopagita. Cosa succede quando la giustizia di Dio condanna i criminali? "... Quando la giustizia divina ha deciso di separare gli innocenti dai criminali, ma conoscerà la prima dopo la Cherubini, cinto sui fianchi con uno zaffiro, e vestito di podir - SIGN il sommo sacerdote agli angeli di riposo avendo IN MANI ascia divinità comandi per imparare dal primo. giudizio divino su queste cose "[249: 1], p.29. Cioè, la frase pronunciata da Dio comunica attraverso l'Alto Sacerdote Cherubini e Angeli Axe-Portatori sarà conoscere il giudizio dei suoi superiori. Ma nelle "Storie" Nikita Coniata esattamente ciò che accade. Il re giudica, che (in casi importanti) è stato riportato al patriarca. E portare la frase Axe-Portatori. Tra l'altro, la parola Axe-Portatori, e vengono chiamati in Coniata [933: 2], p.251. Era in diversi luoghi sottolinea che le

guardie del corpo erano armati con la scure Andronico [933: 1], s.351. Ricordiamo qui che ascia sporge da un fascio di verghe, che è un simbolo di "antico" potere romano. Quindi, armati con i littori romani. Questa è la prima, più vicina al rango di Dio, la gerarchia celeste. Successivamente, il secondo rango, hanno essi stessi i loro nomi indicano il loro scopo. Questo non è il guardie del corpo e potere esecutivo presso la corte reale. Si chiamano: potenza, dominio e potere. E 'difficile aggiungere qualcosa a tali nomi franco. Si riferisce a funzionari di alto rango che sono al trono reale. E infine la terza fila - per così dire, il potere esecutivo nel campo: Angeli, Arcangeli e iniziare. Questo grado è "più vicina al mondo" [249: 1], p.31. Inoltre, la "teologia ... Prince Michael chiama il popolo ebraico (Daniele capitolo 10.), così come altri angeli principi di altre nazioni" [249: 1], p.31. Così, Dionisio si osserva che gli Arcangeli e Angeli guidare il popolo, sono i capi del popolo. Saluti ranghi celesti, secondo Dionigi, ricorda molto i paramenti reali cortigiani e servitori. "La teologia si applica agli esseri celesti tipo di rame ambra e pietre colorate" [249: 1], p.50. Dionisio stesso nella sua versione moderna di cercare di spiegare le cose profonde ragioni filosofiche. Ma ci sembra, è la descrizione dei suoni lussureggianti di abiti di corte. Su ris.5.35a mostra icona russa "Cattedrale Arcangelo". Ma ciò che i soggetti, secondo Dionigi l'Areopagita, i membri sono forniti con la gerarchia celeste. "Bacchette ... Lance e l'ascia ... Cannon geometrica e artistico - la capacità di stabilire, costruire e fanno ... A volte i cannoni, che sono rappresentati dagli angeli, simboli sono vasi di Dio" [249: 1], p.49. Qui, ovviamente, sono i ben noti attributi medievali di funzionari esecutivi e le armi dei soldati. E architetti strumenti, architetti. Tra l'altro, Nikita Coniata abbastanza e loda l'attività di costruzione Andronico. Vedi, ad esempio, [933: 1]., S.338. E nel Vangelo di nomi o soprannomi di Cristo è "Tekton", cioè costruttore, architetto. In slava Vangelo di Marco dice: "E ospitava molti Hearing divlyahusya, dicendo, dove Sema E questo, e che la saggezza della Danae di lui, e la forza sono le sue mani che non accada, questo Esiste Tekton, figlio del fratello di Maria, come Giacomo e di Giuseppe, e. Iyude e Simon "[957: 1], p.67. Per inciso, nel presente traduzione sinodale della parola tettonica sostituito da carpentieri. Ma Tekton e carpenteria - diverse professioni. Tekton-architetto eretto grandi edifici, templi e palazzi, e un falegname rende mobili o capanna di legno. Ricordiamo che la descrizione originale della corte di Andronico-Cristo, naturalmente in testi successivi si trasformò in una descrizione della corte celeste o la gerarchia celeste. A teologi medievali, dimenticando l'essenza del caso per un lungo periodo di tempo e ha iniziato a pensare intensamente sul significato di, per esempio, il motivo per cui un particolare gioiello è stato nei panni di un rango celeste. C'erano teorie filosofiche. Usiamo decine o centinaia di pagine. Ma poi c'è un'altra spiegazione per il nome e l'angelo. Nikita Coniata presenta come un nome generico per la nuova dinastia, che ha rovesciato Andronico-Cristo. Tuttavia, forse è stata una storia diversa. Anti-Christ Andronico rivoltò dai suoi stessi funzionari - Angeli. Lo hanno rovesciato e crocifisso. Abbiamo già detto che questo evento si riflette nella dottrina cristiana come la suprema rivolta Angelo - Satana contro Dio. In altre parole, secoli gli angeli bizantini XII-XIII - non un nome generico, soprannome, indicando che erano funzionari ribelli Andronico-Cristo.

15. Holy Cross Exaltation POST Osiris. Sappiamo tutti che la festa dell'Esaltazione della Croce. Si celebra ogni anno nella chiesa ed è considerato uno dei più venerato, ris.5.35b. E in Egitto ", celebrato solennemente la costruzione della colonna di Osiride" [576], p.76. La corrispondenza tra queste due feste è abbastanza evidente. Egittologi rapporto: "I personaggi Osiride era un pilastro Jed, il cui scopo non è ancora completamente compreso da scienziati sua immagine è stato il logo SACRO più comune alla vigilia della ricorrenza del regno del faraone nell'era dell'Antico Regno di Memphis ha avuto luogo la cerimonia di innalzamento POST Jed coinvolge Faraone, e .. sacerdoti, si sono tirando le corde ... a partire dal XII dinastia si è affermata come l'usanza di allevare colonna Jed in occasione dell'incoronazione del faraone. Durante il festival, giocato il mistero. Su ris.5.36 e ris.5.37 presentiamo "antico" immagine -Egyptian POST di Osiride. Davanti a noi, probabilmente simbolica dell'immagine cross-albero, che è stato crocifisso Osiride-Cristo. Iside e Nefti - Come egittologi notato, qui accanto a due femminile dea raffigurati con cross-pilastro. A quanto pare secondo l'iconografia cristiana. In tutte le immagini cristiane successive alla crocifissione di Cristo sono sempre un paio di donne. Tra di loro sono necessariamente presentano la Vergine Maria, che è Iside. È interessante notare che in ris.5.37 del pilastro di Osiride sorge croce cristiana, crocifisso. Indicato sono due mani sole voznosyashchie. Va ricordato che Cristo chiamato il sole. Su ris.5.38 dato un altro "antico" immagine -Egyptian dell'Esaltazione della Croce. Su ris.5.39 presentato affresco di Piero della Francesca "Esaltazione della Croce." La croce di Cristo in questa immagine erige l'imperatore bizantino Eraclio (Eraclito). A sinistra - Formazione Eraclio, e il diritto - gli abitanti di Gerusalemme, adorano la croce del Signore. Nell'angolo a destra della foto si può vedere le alte mura e le torri di Gerusalemme.

16. Tre grandi piramidi d'Egitto come simbolo della Trinità cristiana. Non lontano dal Cairo, sulle Piramidi di Giza sono le tre piramidi - la grande piramide di Cheope, Chefren prossimo piramide più grande, e, infine, un terzo più piccola piramide di Micerino, ris.5.40. Si scopre che quest'ultima è stata attribuita a Osiride, cioè Cristo. Ha riportato il seguente: << re Men-Kau-Ra (Micerino dei Greci) si identifica con lui [Osiris], e l'iscrizione sulla sua tomba (., Cioè la piramide - Auth) Non solo lo chiamavano 'Osiride, re del Sud e del Nord, Micerino, vivente nei secoli dei secoli ", e attribuito a lui la genealogia di Osiride >> [43: 1], p.49. Vedere. Ris.5.41. Ma se uno dei tre grandi piramidi, una più piccola, dedicata ad Osiride-Cristo, quindi, gli altri due sono propensi a concentrarsi su Dio Padre e lo Spirito Santo. E così, le tre grandi piramidi non sono altro che una immagine simbolica della Trinità cristiana, ris.5.41a. Poi la Grande Sfinge simboleggia le guardie Cherubini, Dio, vedere. Ris.5.42. Abbiamo già parlato di questo nel libro "Impero". Diventa chiaro il motivo per cui sono stati trovati i tre grandi piramidi di tracce di tombe.

Non c'è da stupirsi è stato suggerito da vari ricercatori che le grandi piramidi - tombe dei non-volte, e alcuni altri luoghi di culto, ma non lo fa strutture sepolcrali. Piuttosto, così com'è. Inoltre, ad eccezione del iconica potrebbero essere, e probabilmente è stato, lo scopo pratico. Le loro telecamere possono servire come tesorerie, vedere. Ris.5.43, ris.5.44, ris.5.45. S.B.Dashkov ricorda che in tempi di corte bizantina sono stati sempre i soldi, ritiro oro dalle tombe reali. Ad esempio, nel 1204 è stato necessario pagare una grossa somma per i crociati. "I fondi hanno trovato, la sepoltura di ex imperatori derubato" [235: 1], p.266. Si scopre che nel tesoro del denaro era inferiore nelle tombe. Appena ornamenti sul corpo del defunto possono aggiungere nulla di sostanziale alla tesoreria dello Stato. A quanto pare, è stato un significativo partecipazioni di soldi conservati nelle tombe, sia in tesori affidabili. Ma grande piramide perfettamente corrisponde a questo obiettivo.

Chapter 6. KOLYADA.

1. the songs of Bulgarians-Pomacs about God Kolyada.
 2. Tsar Black Kharapin in the Bulgarian songs and tsar Manuel Komnin in the Byzantine history.
 3. Relations of Kolyada and Black Kharapin in the Bulgarian songs and relations of Andronicus-Christ and Manuel.
 4. Yudes-samovils or Vils in the legends about Kolyada and the judges of Vil in the Byzantine history of the XII century.
 5. The capital of the Tsardom at the time of God Kolyada was called Istanbul. Jordan and Danube.
 6. Tsar Black Kharapin builds an unprecedented palace instead of the burnt-out one. Tsar Manuel Komnin builds a wonderful church of St. Irene instead of the burnt-out one.
 7. A thunder, thrown by God Vishnu on Black Kharapin, and a thunder, which stunned Manuel.
 8. A cloud, hiding Kolyada from Black Kharapin, and a cloud, which Manuel Komnin tried to catch.
 9. Probably the famous word Chaldea appeared from the name Kolyada.
 10. The birth of astronomy at the epoch of the Chaldean Tsardom of the XI-XIII centuries. Biblical Syth, a son of Adam, was born at the end of the tenth century A.D.
 11. "Ancient"-Roman calends and folk carols, which reached our days.
 12. Folk tales about Kolyada-Christ.
 13. "Antique" goat Amalthea in carols.
 14. Santa Claus or Santa Crus and Kolyada.
 15. A persecution of the songs of Bulgarians-Pomaks about God Kolyada, which took place in the XVIII-XIX centuries. A memory about the correct history was destroyed.
6. RE NERO COSTRUISCE HARAPIN PALACE senza precedenti INVECE bruciato. KING Manuele Comneno costruito magnifica Chiesa di S. Irene INVECE bruciato. Nella canzone bulgaro racconta la seguente storia del Harapine nero. Dio era arrabbiato e ha gettato una feroce tuoni del palazzo della Harapina nero. Il palazzo bruciato. Nero Harapin la costruzione di un nuovo palazzo. Citiamo: << Wroth (Vishnu -. Auth), arrabbiato, E feroce tuoni scolpito Thunder ha gettato il palazzo. E (il nero Harapina - Ed.), Il palazzo è stato bruciato. Ma il re leccornia.. Costruisco un nuovo palazzo, artisti invitati falegnami master. La pietra stessa re di cui, E lode vantava: "... Ma ora ho costruire un nuovo palazzo, che non è sulla duna (il mondo - ndr). Come caduta feroce tuoni Ma lui non Pohorje ">> [125: 1b], Song 12. Quasi la stessa cosa si legge nella "storia" Nikita Coniata su Tsar Manuele Comneno: "Ha assunto recuperare sulla spiaggia Chiesa di Sant'Irene, che un tempo è stato costruito dal famoso Marciano ed era un edificio, di dimensioni enormi ed eccellente in bellezza, dopo. . FUOCO sterminio Alcune parti di questo tempio sono già stati costruiti, a partire dalla base, ma il lavoro è stato interrotto in seguito. È interessante notare, bulgari, pomacchi conservato il ricordo della costruzione di una nuova chiesa in pietra di S. Irene a Zar Grad = Gerusalemme, quando Manuele Comneno = Erode. Hagia Irene è a Istanbul oggi. Esso reca le tracce di numerose ricostruzioni e pochi metri a sinistra in terra, vedere il libro "La Bibbia Rus", gl.12 :. 7.1. Oggi, egli non sembra molto grande, ma l'era del XII-XIII secolo edificio di queste

dimensioni era, ovviamente, spettacolare. Si vede che la memoria del tempo ha cominciato a costruire il nemico di Cristo - Re Erode, rimase per lungo tempo. Una volta che viene trovata una corrispondenza, c'è un'idea che le parole di Erode e IRINA (come il nome del tempio) non è in sintonia con l'incidente.

7. GROM gettato dio Vishnu HARAPINA su nero, e tuoni, storditi Manu. Abbiamo già citato la canzone bulgara, che parla di un tuono, abbandonato da Dio sul Re nero Harapina. È interessante notare che, Nikita Coniata riporta anche il tuono, "abbandonato a Manuel." Nella sua "Storia", ha dichiarato: "Improvvisamente, un tempo insolito ci fu un terribile schianto di tuoni, e prima che la stordito tutti quelli che erano con il re - ... che molte delle colpo cadde a terra (Manuel Ed.)" [933: 1], con 0,227. Coniata sottolinea la singolarità dell'evento.

8. CLOUD, per nascondere dal nero HARAPINA Kolyada, e le nuvole che stanno cercando di afferrare Manuele Comneno. Le canzoni bulgari circa Kolyada sostiene che il bambino Kalyada dal Re Nero Harapina salvato nuvola cm. Sopra. Inoltre, la nuvola d'oro chiude la Madre d'oro, quando si scende sulla terra per portare avanti Kolyada [125: 1b], Song 12, le linee 103-106. Sembra che la nube è il carattere troppo fantastico per apparire nelle pagine della cronaca, ma Nikita Coniata non ne parla, anche se ovviamente a conoscenza di ciò che è in gioco. E 'considerato la nube proprio nome. Citiamo: "Come il monarca Manuel Andronico non poteva capire che gli sfuggiva continuamente ... che stava cercando di afferrare come Cloud (- Autore !.) Almeno nipote Teodora" [933: 1], p. 241. Quindi, qui vediamo qualche strano perseguimento di nuvole in relazione ai tentativi infruttuosi di catturare Andronico.

9. PER CONTO Kolyada, a quanto pare, c'era un ben note parole Haldia. Ricordare chi Caldei. Secondo gli storici secoli XVII-XVIII uno dei primi regni nel paese dei Caldei è stato, vedere. Figura 6.3. Luterana cronografo in modo così diretto e inizia con le parole: "La prima monarchia byst caldeo o assiro. Si pensava che i Caldei inventato astronomia e la divinazione dalle stelle. Anche nel XIX secolo con il nome dei Caldei, molte persone hanno contattato l'antica conoscenza umana. "Caldei" significava qualcosa di vecchio che è venuto dalle profondità dei secoli. Successivamente la storiografia ha cercato di trovare un posto nelle pagine dei Caldei scaligera "libro di testo". Oggi, essi sono riportati di seguito. "Secondo Ctesia, Xaldei uscito dall'Egitto con bianco, di organizzarli nella casta sacerdotale e insegnare ogni sapienza divina e umana, che per secoli passati di generazione in generazione. Così, Xaldei, insieme a maghi, druidi, bramini, hanno guadagnato una reputazione filosofi sacerdotali, uomini universalmente saggi. Questo punto di vista è diventato dominante. Xaldei diventato sinonimo di cultura babilonese. erano considerati la zvezdochetstva fondatori e l'astronomia (Diod., II, 31, tra l'altro, parlando delle loro osservazioni, abbraccia il Millennium), il primo a proclamare l'immortalità dell'anima (Paus. 4.32), matematici (porfido. v. pitag. 9), e naturalisti, Teosofia, ecc. Pensiamo circa l'origine della parola Haldia. Sulla base della nostra ristrutturazione generale, l'antico regno dei Caldei corrisponde molto probabilmente l'età dei secoli XII-XIV. Cioè, fino ai tempi della conquista ottomana = atamanskogo prima dell'adozione del cristianesimo nella sua forma attuale. Vedi di seguito, il capitolo 7. Il regno dei Caldei era, come ora capiamo, cristiano, cristianesimo, anche se a quel tempo era diverso. Ma poi c'è l'idea che la parola deriva dalla parola Haldia Kolyada. Questo è Haldia KOLYADOVTSY = = CRISTIANI. E il regno dei Caldei - etotsarstvo Kolyada Dio.

10. ORIGINE DI ASTRONOMIA nell'era caldeo REGNI XI-XIII secolo. BIBLICA CIF, figlio di Adamo, nato alla fine del X secolo dC

L'era della nascita dell'astronomia può essere datata, ed è - un problema scientifico molto interessante. La base di tale datazione è l'Almagesto di Tolomeo - il più completo set di antiche conoscenze astronomiche. Nel 1991-1993, abbiamo, insieme con il professor V.V.Kalashnikovym sono state effettuate ricerche approfondite sulla datazione delle più antiche sezioni della Almagesto. Vedi il libro "Stars". Al che sono stati trovati in primo luogo è relativo catalogo Almagesto stelle. Almeno quella parte di esso che include il monitoraggio delle stelle più brillanti e più famosi del cielo. I risultati sono stati i seguenti. Il nucleo antico del catalogo stellare e tutti Almagesto nel suo complesso risale al periodo da 600 a 1300, e la più probabile datazione: X-XI secolo. Sottolineiamo che in termini di questa nuova cronologia - un antichissimo epoca. Perché siamo qui ricorda a questo proposito? Il fatto è che nella mente di antiche conoscenze delle persone medievali tra cui l'astronomia, fortemente legata con il regno dei Caldei. I Caldei erano astronomi, inventato astronomia e astrologia [988: 00]. Come abbiamo ora cominciamo a capire, stiamo parlando di romeyskoy (bizantino) regno X-XIII secolo, in particolare epoca bizantina Andronico-Cristo. Da qui il nome dei Caldei stesso. Vedi sopra. Si pone la questione se vi sia una storia bizantina di quei tempi abbastanza tracce vivide di astronomia e astrologia? Sì, ci sono tracce di una quantità eccezionale. Diamo loro Esaminiamo in dettaglio. "Storia" Nikita Coniata descrivendo il regno di Comneno, letteralmente piena di riferimenti a stelle e stargazers. Tutti i Comnena, secondo Coniata, attribuito grande importanza agli eventi astronomici. Manuel Comneno, ad esempio, alla fine della vita "si è interessata in astrologia ... a tal punto che una volta, in attesa per la collisione calcolata di due stelle, ordinato come una precauzione per estrarre dei serramenti palazzo con vetro - non dividere da un vaso. Inoltre, "tutto Manuel importanti e più grandi cose ... mettere in funzione del rapporto relativo delle stelle, per vedere le loro posizioni e movimenti e parole astrologi hanno assunto i detti Oracle" [933: 1], p.167. Tuttavia, si sottolinea che egli stesso apparteneva a Andronico previsioni stelle indifferenza [933: 1], p.167, 347.

Nikita Coniata osserva che l'astrologia è stato al momento "cosa è piuttosto ordinario" [933: 1], s.347. Quando Alessio Angelo Comneno era nemmeno un tentativo di proclamare l'imperatore degli astrologi [933: 2], p.114. Questo è come descritto, per esempio, mettere sul regno di Angelo Alessio Comneno. "Unendo poi ai famosi e magnifici templi della sapienza di Dio per ordinario unzione del regno, e la posa i segni del potere ... è un periodo piuttosto lungo in piedi davanti alle porte, in attesa fino a quando non è stato permesso di andare su una catecumeni oroscopo che stavano nei pressi del luogo di astrologia, che ha avuto notare e con tutta la precisione determinare un momento felice del tempo "[933: 2], p.116. E così via. Se usiamo la panoramica della storia bizantina, per esempio, il libro "Gli imperatori di Bisanzio" S.B.Dashkova, è evidente che l'ondata di entusiasmo in astrologia presso la corte imperiale ottenuto nell'era della Comneni XI-XII secolo. Lo stesso era - a partire dalla metà del XI fino alla metà del XIV secolo - che vediamo e ispessimento incontri "antiche" gommoni -Egyptian. E non solo l'egiziano. Noi uscivamo altri gommoni antichi, vedere i nostri libri: "nuova cronologia d'Egitto", edizione 2, e "Zodiac dell'antico Egitto e l'Europa." Come accennato in precedenza, la sepoltura dei faraoni egiziani sono in realtà tombe dei re dell'Impero. La capitale, che in epoca prima della grande = conquista "Mongol" del XIV secolo era il re-Castello sul Bosforo. Poi si è trasferita a Vladimir-Suzdal Rus.

L'origine di astronomia e la divinazione celeste (astrologia) nell'era del secolo XI direttamente citato nel famoso "Alessiade" Anna Comneno [418]. Naturalmente, oggi abbiamo una versione successiva di questo testo, ma comunque, rimaneva un sacco di informazioni preziose. Descrivendo il regno di suo padre, Alessio I Comneno - presumibilmente gli anni 1081-1118 [235: 1], s.238, - Anna dice: "Io ... parlare brevemente le previsioni è l'ultima invenzione - una scienza non esisteva in tempi antichi. . metodi di previsioni non erano conosciuti durante l'esercizio astronomo Eudosso, non aveva idea su questo, Platone, e anche un astrologo Manetone non è stato versato in questa scienza. Proritsaya, non sapevano ottenere oroscopo, la creazione di centri, monitorare la posizione delle costellazioni, e tutto il resto che l'inventore di questo metodo viene trasmessa alle generazioni future ... mentre non c'era penuria in astrologia: proprio come è fiorente cif di cui e rivela generosamente i segreti dell'astrologia FAMOSO EGIZIANO Alessandria Rispondendo alle numerose domande, l'alessandrino ha predetto con estrema precisione il futuro, in alcuni casi. nemmeno usato l'astrolabio ... questo è stato nulla di magico - alessandrina profetizzata da la capacità di pensiero logico autocrate ha visto il giovane, credendo alessandrina qualche profeta, accorrevano a lui .. Si era due volte gli si avvicinò con domande, ed entrambe le volte l'Alessandrino loro risposto con successo. Alex aveva paura che ... si mania pseudoscienza dell'astrologia, così ha guidato da alessandrina e lo ha nominato a REDESTO residenza. L'Imperatore ha mostrato nei suoi confronti grande cura e generosamente fornito di tutto il necessario a spese del tesoro. Anna ci ha detto molte cose interessanti. In primo luogo, ha dichiarato chiaramente che la previsione da parte delle stelle è entrato in voga nei primi anni del XII secolo, in epoca di Comneni. Ciò corrisponde alle istruzioni delle fonti bizantine e datazione delle tombe egizie. Vedi sopra. Tra il contatto calcolato datazione egiziana, più cade nel XII secolo. E ben pochi sono apparsi nel secolo XI. In precedenza, la metà del secolo XI datazione non è tutto. In secondo luogo, il famoso astrologo dice Seth. Questo è interessante perché nei vecchi testi cristiani invenzione Scienze, e in particolare l'astronomia, è attribuito alla biblica Seth. Secondo la Bibbia, Seth - il figlio di Adamo. Nella tradizione cristiana si ritiene che egli fu il primo saggio sul terreno. In particolare, "la tradizione Sifu attribuisce l'invenzione di lettere" [988: 00]. Si scopre che il biblico Seth visse in epoca di Alessio Comneno, vale a dire, alla fine del XI - inizi del XII secolo. Anna Comnena scrive a questo proposito come segue: "Una certa matematico di nome Seth, molto presuntuoso con la sua conoscenza dell'astrologia ... ha dato la sua profezia sulla carta, che è sigillato e consegnato all'imperatore avvicinato, dicendo negozio fino a un certo periodo poi il ... aperto la carta ... Tutti erano stupiti l'insegnamento di questo uomo, che ha raggiunto il top nella loro scienza "[418], s.185-186. commentatori moderni spiegano: "Seth, medico, studioso e traduttore della seconda metà del secolo XI" Come abbiamo accennato palee [625: 1] di Seth recita come segue: "A proposito di Seth e Adam Raccolte anni 230 rodio Seth indizione 5, cerchio del sole bezimennago 7. Dito e la Luna ... e 6 vdannom byst il diploma ebraica, questo ... come Baa MUDr Time Charter Sole e la Luna e zvezdam. letom e m [e] syatsem e n [e] d [e] se i giorni e chasom. questo w h [e] l [sul] nella [e] Tzu Dio narekosha "[625: 1], il fatturato foglio 16. Vedi. Figura 6.4. In un "cronista dei Greci e romani", si legge quanto segue: "Szdan rekshe stvoren, byst terra da Dio, Adamo e sua moglie ... Evva rodio tre figli: Caino e Abele e Seth, e due figlie di Azaria e Asuma Syn è. Sif imeashe saggezza da Dio e Dio povelieniem creano ai nomi zvezdam vsem, e 5 perehoden (pianeti - Aut.) conoscono persone Byti: prima adv Kron, 2 ° Dia, 3 ° Areia, 4 ° Afrodit, 5 ° Ermin. e le stelle d'arte SEDM chiamati ad eccezione pyatih e bi decreto svetilniku e certificato di un Dio ebreo ... bo naretsahu poi Seth, Zane umeyashe poi evreiskuyu certificato e i nomi delle stelle "[477: 1], p.4. Così, Seth, figlio di Adamo, è considerato nella storia biblica della inventore dell'astronomia, e il primo nel paese delle lettere ebraiche. Cioè, l'inventore della scrittura. Ma allora è interessante per calcolare il tempo in cui Adamo e Seth hanno vissuto. E ora abbiamo l'opportunità. Allo stesso tempo, controlliamo per vedere se la legge Anna Comnena, attinente (presumibilmente a fine XI - inizi del XII secolo) che Seth visse in epoca di Alessio I Comneno, o poco prima. I dati di cui al palee per la nascita di Seth, figlio di Adamo, il seguente: 1) indizione 5. 2) I termini del sole l'anulare 7 o, nel caso di una possibile riflessione speculare, 7 indice dito. Cioè, 6 o 17, rispettivamente, vedi. Figura 1.33.

3) cerchio della luna 6. Calcolo di un programma scritto da noi (vedi appendice 3) ha dato la seguente risposta: Gli asterischi nella tabella sono indicati: palee specificato nel dito anulare, e il "doppio" il suo dito indice (alla suddetta, nel capitolo 1, l'eventuale

riflessione speculare). Nella tabella c'è solo un ragionevole dal punto di vista della nuova data cronologica. Vale a dire, 977 dC Possiamo anche specificare il periodo dell'anno in cui Seth è nato, il figlio di Adamo. Dato che le modifiche al cerchio del sole e la luna non era, allora il biblico Seth è nato nell'intervallo da marzo a dicembre 977 dC Vedi cap. 1. Di conseguenza, la sua attività creativa rappresentato per la prima metà o la metà del secolo XI. Cioè, immediatamente prima dello stato di Alessio I Comneno. E proprio in quel momento, che molto probabilmente indica la nostra datazione del catalogo stellare Almagesto. Vedi il libro "Stars". Oltre a stabilire il nostro ciclo di incontri metons, base astronomica di Christian pasquale. Così, la data corrispondente alla nascita dell'era della conoscenza astronomica, puntare chiaramente al periodo biblico di Seth, figlio di Adamo, cioè, nel X-XI secolo. Ne consegue indirettamente e la datazione di vita di Adam X secolo. Naturalmente, una nuova era. Si adatta perfettamente la struttura delle mappe globali cronologico. Vedere il libro "Fondamenti di storia" e la conclusione fatta ATFomenko indietro nel 1990 fu l'inizio della storia documentata non precedentemente X secolo dC Infatti, se l'invenzione della scrittura cade nel X secolo dC, quella di epoche precedenti, non possiamo imparare qualcosa. E circa l'epoca dei secoli X-XI - solo pochissimi. ricordi polustershiesya sordo. Data di nascita di Seth, e l'invenzione della scrittura da palee secoli X-XI aC è in perfetto accordo con il già espresso Fomenko nel 1990 l'ipotesi che la scrittura è stata inventata nell'era dei secoli X-XI.

Torna Anna Comnena. In terzo luogo, nel testo interessante testimonianza di Anna fine XI-XII secolo il famoso astronomo alessandrino (durante il regno di Alessio I Comneno), che l'imperatore ha preso residenza in un certo REDESTO e gli ha fornito di tutto il necessario per gli studi astronomici. Ma la storia dell'astronomia, sappiamo, che è stato davvero "antico" astronomo Ipparco, che ha lavorato a Rodi. In particolare, nel suo Almagesto di Tolomeo ho usato le sue osservazioni per calcolare la precessione, vedere. Il libro "Stars", parte 1. Tolomeo dice che le osservazioni sono state fatte da Ipparco a circa 250 anni prima di lui. Secondo la cronologia della Almagesto, restaurato nel nostro libro "Stars", Ipparco osservare il Sole e la data di Luna risale all'anno 1113, che è esattamente il regno di Alessio I Comneno. Vedere il libro "Stars", capitolo 10. Vedere. Anche il nostro libro "analisi astronomica della cronologia". E 'noto che "antico" Ipparco osservato lo scoppio di una nuova zvezdy.Bolee, si ritiene che il catalogo Hipparcos stella ha cominciato ad essere, dopo preavviso FLASH NEW STAR [395], p.51. Questo evento unico "Ipparco ha spinto l'idea che nel mondo stellare, possono verificarsi alcuni cambiamenti" [395], p.51. Ora capiamo che cosa osservato tipo di Flash Ipparco. E 'stata la stella di Betlemme alla metà del XII secolo. Per quanto riguarda il nome di Ipparco, a nostro parere, che abbiamo più volte espresso, è piuttosto tardi ed era in nome dell'astronomo XVI secolo Tycho Brahe. Vedere il libro "Stars", capitolo 10. Di cui sappiamo che egli prese astronomia, dopo essere stato colpito da un lampo di una supernova 11 Novembre 1572 [395], s.124-125. redattori scaligera XVII secolo utilizzata in modo esplicito la biografia di Tycho Brahe, per riempire i dettagli della vita "antico" astronomo tempo perduta del XII secolo. Così potrebbe apparire il nome di Ipparco - distorta Tycho Brahe - etc. Anna Comnena, tra l'altro, non so nemmeno il nome "astronomo alessandrino." tema stellare di suoni e tradizioni di Dio Kolyada forti. Ad esempio, i Magi Vangelo nelle canzoni dei Bulgari, pomachi "dopo aver letto BOOK stellare", supra., A causa del suo apprendimento su Dio Kolyada nato (Gesù Cristo). Oppure, ecco un altro frammento. "Tre re, grandi nobili, Tre re dalle estremità della terra, Tre Re nero Harapina Sang stellare BOOK Stelle a Boiardi -

Con il canto, poi ha visto "[125: 1b], Song 12, le linee 160-165. Su questo libro stellare di canzoni dice un bel po'. Il suo canto, che si legge, non solo i tre saggi, ma anche il loro "nonno", vedi, ad esempio, [125: 1b]., Song 12, le linee 230-240. Si noti che i primi scritti astronomici sono stati scritti in versi, per esempio, un noto poema astronomico Arata. "Arat (in greco Arato.) Da Solo (sali lat.) In Cilicia - noto per la sua poesia e la prosa di vario genere, vissuto circa 270 aC (errata datazione scaligera - Ed.) Si è trattato, tra le altre cose. , anche se non era un astronomo, sistema astronomico di Eudosso di Cnido nelle esercitazioni poetiche greche ... con un'applicazione sarà weather. Per trarre delle conclusioni. L'era del XII secolo, è l'epoca di Cristo, è stato un momento in cui l'astronomia e forse la scrittura stessa, origine relativamente recente. Circa un centinaio di anni prima. L'età di Cristo, è stato un momento di fascino astronomia e astrologia. Per la cronologia di importanti conoscenze astronomiche utilizzato non solo per la divinazione, ma anche per date di registrazione. Ad esempio, nelle tombe reali di "antico" Egitto. A causa di questo, oggi siamo in grado di ripristinare le date esatte di alcuni eventi dell'epoca. Su epoche precedenti al X-XI secolo, scritte informazioni a noi quasi non è accaduto. E 'interessante che l'era del primo uomo, Adamo, risalente al vecchie fonti X secolo dC

11. "antiche" -RIMSKIE Kalenda e folk canti, ancora esistente. Nella storia scaligera c'è un problema. Grave. Gli scienziati stanno combattendo su di esso. Caso come segue. canti di Natale tradizionali su Natale celebrato alla fine di dicembre. Ma in fine "antico" -rimskom calendario del mese di dicembre è stato chiamato il calendae di gennaio. E presumibilmente si è verificato ben prima di Cristo. No Natale "antico" Romani, naturalmente, non ha festeggiare. In generale, dice, erano pagani. E poi ferocemente perseguitati cristiani. E per tutto questo, il collegamento tra la parola e Kalenda carol è così evidente che è difficile non vederla. Gli storici si riconoscono quanto segue. "Parola Kolyada deriva dal Calendae greca KALAVDAI e latina e si verifica in tutte le nazioni, sono sotto l'influenza diretta o indiretta di Roma: i chalendes francese; calendas provenzale; rumeno Colinda, ceco, serbo, slovacco koleda; Slowinski kolednica, Coleda; y abkhazi kolanda; y Gurians kalandoba significa un nuovo anno di l'antica festa romana dei calendae di gennaio (da 1 a 5 gennaio) si è conclusa con un ciclo di festa, condiviso in tutto il mondo greco-romano ;. questo ciclo è iniziato con Brumalia in onore di Dioniso, il Trace (dal 24 novembre-17 dicembre), abbracciati Saturnalia e opale (dal 17 al 23

dicembre) e quote (dal 23 dicembre al 1 gennaio) "[988: 00]. Ma poi si scopre che il "antico" Romani celebravano la festa delle Calende esattamente in quei giorni, in cui i cristiani celebrano il Natale con canti. Ma la storia Scaligero separa "antico" di Roma dal mondo cristiano per almeno diversi secoli. E dai paesi slavi - più di un millennio. Come sulla terra, "antico" calende romana sono stati in grado di raggiungere attraverso l'abisso dei secoli bui al popolo russo dei tempi moderni? Quel mistero, disturbando gli storici. Come ora capiamo, il problema non è in realtà. "Antico" di Roma, che - Romeo e più tardi - Grande = "mongolo" Impero esisteva nei secoli XI-XVI. Ma non era così, come gli storici pensano. E la sua capitale era situata non in Italia. Nei secoli XI-XII era la capitale del Bosforo, e il XIV secolo - nel Vladimir-Suzdal. "Antico" Roma era un cristiano, a partire dalla fine del XII secolo. Cioè, dopo l'era di Andronico-Cristo. Non vi è nulla di sorprendente nel fatto che l' "antica" di Roma celebrato il Natale. Questo è il Christmas Carols Christmas Carols o. Successivamente, nelle edizioni successive della romana cronache Carols trasformato in Calenda. Questa conversione è, tra l'altro, si spiega facilmente. Ricordiamo che nelle calende greche, cioè Carols, scritte KALAVDAI. Qui, la quinta lettera - izica "V". Può essere letto in due modi - come un AND o N. Quando letto come E, si ottiene KALAIKAI o Kolyada. E se leggi come H, si ottiene Kalandia o Kalenda. Così nacque il "antico" calende romana. Festeggia presumibilmente anche centinaia di anni prima di Cristo Di qui la parola CALENDARIO. Nessuna meraviglia che è associato con il nome di Giulio Cesare - il Re solarium. Come abbiamo visto, nell'immagine di Giulio Cesare c'è una componente notevole del Cristo-Kolyada.

12. leggende popolari circa Kolyada Cristo. Dimmi di più sui canti di Natale, così come i riti e le credenze che sono associati con loro. Kolyada festa è ampiamente celebrata a Mosca nel XVII secolo. Mentre caroling anche nel Cremlino di Mosca. Questa usanza è molto simile al primo Romanov. Noti i loro decreti 1636 e il 1649 di vietare, tali cerimonie non solo a Mosca ma anche in altre città [865: 1], p.217, 259. Si consideri, ad esempio, già accennato nel capitolo 2 di alfabetizzazione nel 1649, diretto da zar Alexei Mikhailovich Shuisky aquiloni governatore. La ragione principale per la scrittura fosse solo sbagliato dal punto di vista del re, caroling tradizioni in Russia. Re vieta loro, minacciando severe punizioni. Qui, per esempio, ha detto in un documento, "Vedomosti noi Uchino che Mosca in vista di questa al Cremlino e in Cina, e in bianco e la città di terra, e la città, e lungo le vie laterali, e in bianco e yamskih Sloboda su strade e vicoli, alla vigilia di Cristo Rozhestva molte persone hanno cliccato Khaled e Usen, e la vigilia dell'Epifania cliccato aratro ... e abbiamo sottolineato che infliggere a Mosca e nelle città e contee in modo forte a questo giorno, e non oltre gente per le strade ei vicoli e cortili della vigilia Rozhestva Cristo e l'Epifania, e Koledov Plough e Usen non cliccato ... e noi decreto diacono nostro Sofonovu Semen incaricato di inviare le nostre credenziali per la città, che la città ha portato alla Galizia Ceti, e ha detto nelle città lungo le strade e Torzhok, e la coda, i vicoli, proklikati Herald per molti giorni, in modo che tutte le schiere di persone, ora e in futuro Eva Rozhestva Cristo Koledov e Usen e la vigilia dell'Epifania Aratri non cliccato ... e che persone ora continuare a fare clic uchnut Koledov e aratri e Usen ... e la gente di tale legge cristiana opposto di ira, sia su di noi in una grande disgrazia e severa punizione". Il comando di zar Alexei Mikhailovich divieto celebrare Kolyada, è stato ripetuto nei decreti dei capi locali. Qui, per esempio, ho scritto << Verkhotursky governatore Raf Vsevolozhsk "in memoria di Chamberlain Irbit sobborgo Grigor Barybino" 1649 g.: "La Veglia Rozhestva Cristo e Vasiliev giorno e l'Epifania ... impongono le maschere e vestito skomorozhskoe, tra di loro vestire diavoli portano mare ">> [865: 1], p.217. Tali pratiche hanno detto di smettere. Come abbiamo detto, Carols erano diffuse in molti paesi diversi. Ad esempio, dicendo: "Kolyada - ciclo di folk Natale (sera 24 Dicembre - 6 Gennaio), giochi e canzoni po 'di russo Carol - canzoni di Natale di lode, poi slavlene molto, molto rotondo con tali canzoni (caroling) _ adiacente al piccolo pozzo russo lo stretto significato della parola Kolyada - sera del 24 dicembre "[988: 00].

"Canzoni di Natale in senso stretto sono chiamati canti, essi ... cantati in Romania sulla via di canti sacri nei membri Ucraina delle confraternite della chiesa - un tratto che ricorda società kolyadnye dell'Europa medievale ... In Bulgaria andare prima di Natale, la gloria di Cristo - koledari, sotto la nuova anno - vasilichari, canti nei membri Ucraina di confraternite religiose, a volte con il direttore in carica, dopo aver chiesto la benedizione del sacerdote, prendendo la campana della chiesa ... la maggior parte bambini, raramente giovani donne e ragazzi, in Romania sotto una parte di Natale dei cantanti (ragazzi e padri di famiglia, persone da 18 a 45 anni) il Capodanno - altri (bambini e giovani provenienti da 7 a 8 anni) ... russo canti di Natale diverso serietà e sincerità ...

In molti canti caratteristiche dell'antico seguito principesco ed età conservato. P.V.Vladimirov indica molte caratteristiche comuni canti natalizi e epopee (ad esempio, assoli e conclusioni). Essa riflette in canti e un'epoca successiva di lotta con i polacchi. Qualcosa deve fonti letterarie (ad esempio, "La chiave di comprensione" Ioannicius Golyatovsky). AVG. "Kiev Antichità" nel 1889, No.1 e il 1891, No.12 ... Carols conservato in Galizia negli alpinisti Carpazi ... Carols accompagnati in alcuni luoghi Russia falò (i serbi ei croati bruciati log-badnjak, gli scandinavi julblock; y caligneau francese, la Souche de Noel, in Inghilterra ylelog; osseti tutta la notte sul Capodanno a mantenere le luci) ... The Great si preoccupa di più Kozulka, avente la forma di una capra o quattro gambe (provincia di Vladimir), o di altri animali, o di uccelli. (provincia Olonets); kozyulku amare di anno in anno ... Il più arcaico celebrazione diversa Natale in Bielorussia, non è diverso dai riti russi piccolo " Nella Figura 6.5, diamo un'incisione nella pubblicazione del XIX secolo, raffigurante una vacanza di Natale nel nord della Russia. Per le strade su una slitta guidata "Pesch" - luci di Natale. Lanterna-Pesch realizzato in forma di un palazzo in cima alla quale si trova una stella a otto punte è collocato. Piuttosto, essa rappresenta la stella di Betlemme. "Nel mezzo del salotto mettere un enorme lanterna di carta, decorato con nastri, con una dozzina o più candele all'interno ai lati della lanterna piacevole pittore locale è stato scritto in modo ponakleil Erode

tormento nell'inferno, i bambini che battono, istituti prescolari, e re, e anche il Giudizio". [276: 1] , S.550. Forse in origine il nome per una lanterna di Natale PESCH, non del forno e dalla grotta in cui nacque il bambino. Con questa lampada, mettendola su una slitta, è andato in giro per la città e caroling, la gloria di Cristo-Kolyada. Gli scienziati hanno notato Carols solo a metà del XIX secolo. "Lo studio è stato avviato nel 1830 Carols Snegirev ... Applicazione dei corpi celesti al padrone di casa e la sua famiglia O.F.Miller spiegato le antiche credenze degli slavi". Gli storici hanno cercato di sottolineare gli elementi di celebrazioni pagane. Dopo tutto, hanno bisogno di colmare il gap con la "antico" -rimskim Kalenda attraverso l'abisso di secoli. Scrivere, ad esempio, il caso. "Pagano vacanze calende di gennaio continuano a far fronte e cristiani, che ha causato la protesta della Chiesa nella lotta contro questo residuo di paganesimo, la chiesa è opposto alla pagana in onore novoletiya il proprio ciclo di festa, Natale (dal 24 dicembre-4 gennaio), un ricordo pagana - Christian, antiche maschere e giochi . - a piedi con la stella ei re Magi il risultato è un complesso rituale, che comprendeva, insieme a Christian, e gli elementi pagani rimane. Gli storici sono andati a una festa cristiana (sulla carta) ad un lontano "antico" di Roma. E poi abbiamo cominciato pensieroso sostenere che, per esempio, "è apparso più tardi" i cristiani hanno preso in prestito le loro vacanze in mezzo ai pagani, li rifare a modo suo. Prezzo Questa interpretazione è piccolo. Sono interessanti solo in quel punto alla versione i punti dolenti Scaligero. Luoghi in cui, secondo gli storici, costretti confessioni, "spiegazione necessaria". Carols non erano solo una festa nazionale sulla base di una tradizione puramente orale. C'erano libri, poi cancellati, che si chiama - Kolyadniki. Tuttavia, alcuni manoscritti sono sopravvissuti. E 'interessante il fatto che sono stati scritti da una persona non qualcuno e famoso profeta biblico Esdra. L'autore di diversi libri della Bibbia. Che mette ancora una volta l'epoca biblica al Medioevo. << Kolyadniki (koledarnik) - Vecchio abdicazione russo libro attribuito al profeta Ezra, predice il tempo, il raccolto di grano e altri fattori di crescita, in base alla quale giorno della settimana avrà il Natale ; stampato su manoscritti XV. in "Monumenti rinunciato letteratura russa" N.Tihonravova (T. II, Mosca 1863 str.377-381). L'analogia è Kolyadniki manoscritto georgiano nel X, conosciuto come "Kalandoba" >>

13. CAPRA "antico" Amalhteia I canti. Abbiamo detto in precedenza che il "antico" Zeus = Zeus = Esus è - in gran parte l'immagine di Gesù Cristo. Ma poi cominciamo a capire la presenza della vecchia capra nei rituali di Natale - canti di Natale. Ricordiamo che allattato il bambino Zeus capra Amalhteia. E 'il suo ritratto, secondo gli "antichi" greci, la costellazione del Capricorno [196: 1], p.51. Quindi, la capra era Amalhteia personaggio famoso. Non ogni eroe "antico" assegnato le costellazioni nel cielo, e ancora di più lo zodiaco. Riferendosi ai canti. capra di Natale dà fastidio storici in modo chiaro e cercano di spiegarlo alla reliquia pagana. scrittura Evasive come segue: "Nel elemento canti pagani Little-russo si manifesta ... forse più forte in caroling con una capra sotto la capra è, naturalmente, senza dubbio una creatura mitica con un bypass capra è un residuo di fede, ha lasciato numerose tracce nell'Europa occidentale .." [988: 00]. Dopo tutto questo sembra abbastanza chiaro che i canti di Natale e una capra in "antico" Amalhteia capra, che ha portato Gesù, Zeus - la stessa cosa. Nessuna meraviglia che anche raffigurato nelle icone di Natale, accanto alla grotta dove si trova il bambino Gesù, vedi. Ris.2.119 e ris.1.120. Quindi, questo era davvero qualcosa. Forse il Cristo bambino di allevamento e di latte di capra da ingrasso. Il Vangelo non dice nulla, ma le icone, canzoni popolari e anche il nome della costellazione zodiacale salvare questo ricordo per noi. Naturalmente, gli storici spiegano la capra di Natale in modo diverso. Con insito in questi casi gravemente scritto, ad esempio: "Walk con una capra è un residuo di convinzione ... che consisteva, sull'interpretazione di Manngardta, che l'anima dei campi (senozhati e piante in genere) è una capra o una creatura kozoobraznoe (come Fauno, Sylvan), ha perseguito i mietitori, e in agguato in quest'ultimo non è compresso fascio "[988: 00]. Forse è intelligente, ma è sbagliato.

14. Babbo Natale o Santa Cruz e Kolyada. E 'ben noto che l'Occidente porta i regali di Natale ai bambini Babbo Natale, o, in un'altra pronuncia, Santa Cruz [1118: 1]. In generale si ritiene che sotto questo nome è sinonimo di San Nicola [1118: 1]. Ma allora non è chiaro il motivo per cui San Nicola porta i regali di Natale di esso. Perché è un tale onore non viene assegnato alcun altro santo cristiano? Se guardiamo le famose Vite di San Nicola, non troviamo una risposta. Così sarà esprimere le loro opinioni. Probabilmente, la parola deriva dalla parola KLAUS Kolyada, che è Cristo. E poi si è deciso che Klaus - è Nikolai. Infatti, Klaus e Kohl - è una forma di nome Nicola. Per inciso, il "antico" parola -rimskoe Kalenda derivato dal nome di Nikolai, in generale, solo un riarrangiamento delle lettere. Al centro di questa confusione laica, forse, il fatto che uno dei nomi di Cristo era NIKA o Nicola. Poi ha dimenticato a questo proposito, anche se è ancora sulle icone per Nick è scritto vicino a Cristo, supra. E ris.2.15. Kolyada - una forma del nome di Nikola Kolja. Poi il nome di Nicola in relazione a Cristo dimenticato. Ma Babbo Natale ha continuato a portare i loro regali di Natale su. Ho dovuto dire che i doni non sono il Cristo, e S. Nicola. Tuttavia, in un'altra forma di realizzazione di questo nome - Santa Cruz - ancora suona chiaramente il nome di Cristo (Santo Cristo).

15. perseguimento di CANZONI pomak bulgaro-DIO Kolyada, sviluppata nei secoli XVIII-XIX. Sterminare MEMORIA DEL DIRITTO DI STORIA. A Sofia, nel 1992 è stato rilasciato libro I.I.Bogdanova dedicato Verkovich e pubblicato le canzoni dei bulgari, pomachi. In questo libro, in particolare, sono le storie di bulgari, pomachi, scritto da Ivan Gologanovym. Ci spiegano che è stato assunto Verkovich per la raccolta e la registrazione di vecchie canzoni del bulgaro [781: 00], s.683-684. Le storie raccolte sono stati ristampati in edizione [781: 00], che li citeremo. Sono molto interessanti. A quel tempo, quando scrivo una canzone, Bulgari, pomacchi erano già musulmani, anche se in un primo momento non ha dato la speranza di tornare a ortodossia. Ecco un estratto da

una conversazione registrata nel 1869. Bulgaro-pomachi dal villaggio Lakavitsa nei pressi di Dospat dice: "Abbiamo avuto un sacco di nemici qui - Greci - non sono forse il nemico Essi, infatti, c'è stato un tempo, non ha avuto nulla, Un mangiare l'erba, da noi e hanno arare ottenuto, e l'artigianato? imparato, imparato a leggere e scrivere. e dopo hanno portato i re e siamo diventati nemici ... il loro terreno sequestrato Padishah ... e al tempo dei nostri nonni, che OTURCHILI (convertito all'Islam). è bene che i nostri nonni andavano a questo perché se così non fosse oturchilis, la nostra terra sarebbe venuta a desolazione e perché la fede abbiamo di nuovo cambiato quando il venire qui Mosca "[781: 00], s.758.. Ora è chiaro il motivo per cui i bulgari musulmani cantano canzoni cristiane, in particolare, il giorno di canti natalizi. Queste canzoni sono già a quel tempo, nel XIX secolo, ferocemente perseguitati e distrutti. In caso contrario Verkovich opere, sarebbero scomparsi senza lasciare traccia. E gli storici oggi non avrebbe mal di testa. Singer Hasan dal villaggio Korava ha riferito, tra l'altro, quanto segue: "Ma i nostri figli non si sa nulla, perché dicono l'insegnante che cantare canzoni il peccato, e che canta invalida Cinque anni fa, è venuto al villaggio di un insegnante da Archelibiyska in. durante il Ramadan. Così ha interrogato ha dato i nostri insegnanti e parlare a chi canta canzoni che non hanno iniziato il servizio nella moschea. poi ho interrogato organizzato che non mi cantare. e sono tre settimane non andare in ufficio, e da allora più di ha cantato "[781: 00], s.650. Bulgaro, pomak villaggio di Hasim Chavdri ha detto: "Un amico dal villaggio di Banya mi ha detto che quando arato campo di grano, ha trovato una piccola grotta nella quale c'erano molte ossa umane, e tra loro c'era una cassa di ferro, e due molto grandi libri ... Gioielli ha tirato fuori, ei libri lasciato lì e ha portato gli insegnanti dal villaggio, così lui li guardò e lesse. INSEGNANTE nulla poteva capire, perché arrabbiato, ha fatto un fuoco e si addormentò. ha detto che questi libri sono magici, dagli infedeli, e se trovano un -nibud sbagliato, poi leggere subito e sanno che una volta erano un regno, che non sarà tollerato nelle nostre turchi. A proposito di bruciare i libri antichi bulgari di cui più volte. Ad esempio, la seguente storia del villaggio Lakavitsa è stato registrato nel 1869: "Mio nonno ha detto che suo nonno, una volta arato il campo e ha trovato il cancello di ferro chiuso, e al di là di loro non riusciva a trovare qualsiasi altra cosa come un sacco di libri, accatastati entrambe le schede ... e poi la gente veniva e guardò i libri, e nessuno di loro riusciva a capire, e niente di leggerli. e la voce è venuto al Signore, e lui è venuto e guardato, e anche lì, non hanno capito, allora era arrabbiato e scaricati tutti questi libri al fuoco dal momento che i libri non hanno visto nei nostri villaggi. Escluso che vecchi libri MOLTI bulgaro-pomachi sono state scritte in russo. In realtà, questo è uno dei casi più notevoli. Bulgaro, pomak ha detto: "Cinque anni fa mi è stato detto che qualcuno del villaggio Dovlen che quando costruito rifugio, scavato una cassa di proiettili, al petto non era altro che cinque libri in pelle (probabilmente pergamena - Ed.), ha tirato fuori e ha mostrato il maestro. lo per tenuto saldamente detto e non permettere a nessuno, e li teneva a casa fino a quando è dietro di loro qualcuno MOSCA terra e sarà ancora per il lotto di soldi e hanno un grande onore che la sua a casa ha trovato questi vecchi libri fin dal momento in cui i nostri nonni erano nel bordo-terra "[781: 00], s.653-654. Qui terreno Mosca direttamente correlata al bordo-terra, dove, secondo la leggenda, è venuto i bulgari, pomacchi, vedere sotto.. Siamo di fronte a un quadro su larga scala della distruzione di vecchi libri sui Balcani nel XIX secolo. E non solo libri, ma anche canzoni popolari. Per fare questo, si scopre, il "maestro". E 'stato consegnato correttamente. Cerchiamo di non perdere nulla. Durante l'esecuzione dei brani non sono stati ammessi nella chiesa o moschea. È interessante notare che il messaggio che grazie agli intrighi dei greci alla corte del sultano, i bulgari, pomacchi dovevano andare all'Islam. È curioso che i bulgari ricordano come sono venuti in questa terra da terre lontane e insegnato i greci selvaggiamente artigianato e agricoltura. Così come lettura e scrittura. Allora diventa chiaro perché gli "insegnanti" e greci poi basta lavorato sulla distruzione di libri e canzoni dei bulgari, pomachi. Infatti, in seguito storie scaligera impossibile insegnare i discendenti degli Slavi greci "antico", la lettura e la scrittura. In generale, qualsiasi cosa. Nella storia delle riforme che sono ammessi solo accettare umilmente le briciole dalla cultura della tavola "antichi" nazioni illuminate. Per l'approvazione di questo punto di vista e ha preso a sciogliere falò inquisitoriali progressiva XIX secolo. E per bruciare un sacco di libri bulgari. E non solo della Bulgaria. Tuttavia, dal punto di vista della nostra ricostruzione tutto è molto trasparente. Bulgari è venuto nei Balcani dalle truppe ottomane = Ataman nel XV secolo da Rus-Orda. Questa è la conquista descritto nella Bibbia con il nome della conquista delle truppe Terra Promessa di Israele e di Giuda. Vedi la nostra libro "biblica Rus". Cosacco "mongolo" esercito colonizzato le terre balcaniche ed insegnato tribù arti locali, artigianato, lettura e scrittura. studenti di storia Successivamente scaligera e insegnanti scambiati. Sulla carta, naturalmente. Ma per questo i riformatori avevano un sacco di bruciare, distruggere, sparare. Con la scusa di parlare di progresso. vaghi ricordi del arrivo degli antenati dei bulgari nei Balcani dalla lontana Russia-Orda rimasti bulgari, pomachi nel momento in cui le loro canzoni sono state registrate e Gologanov Verkovich. Ecco alcuni estratti dalle storie, salvati per noi Verkovich. "Quando mio nonno era l'insegnamento e ha detto che la canzone, piante e ha detto che una volta che i nostri antenati erano i più famosi eroi nel paese e terre abitate End, il governatore Onda, Yudoma chiamato volare come un uccello, è andato anche in cielo, e servito Dio, che gli ha dato l'ordine di andare al YUDINSKUYU terreno ... Allora ... YUDINSKOGO amata figlia del re, e la sua sposa, ma la portò al palazzo. Una volta arrivati al suo palazzo del popolo, che piange, non c'è abbastanza spazio per tutti lavorazione del terreno e pascolo per bestiame ... e camminava sulla terra, che ospiterà e prendere in consegna la terra, mette il suo governatore di gestire quelle città che hanno ottenuto una sospensione di. diede loro altri nomi, come i nomi delle città nel bordo-terra. Così ha fatto i fiumi ei mari, alla squadra bordo era in terra, quando catturato un sacco di terra ... poi (voleva - ed.) di dividere il paese che ha afferrato e nove grandi città ;. gettarono le sorti, e ogni controllo del terreno su cui la partita deve cadere, e che sia su di loro il primo governatore e risolvere tutti. Così, la tradizione dei Bulgari, pomacchi identificare direttamente i loro antenati YUDAMI, cioè con gli ebrei. Una

conquista, che ha coinvolto i loro antenati, con la conquista ebraica. Bene. Era circa la conquista della terra promessa delle forze israeliane ebraico-Rus-Orda. Non credo che gli ebrei del tempo - è lo stesso come gli ebrei moderni, vedere i dettagli nel libro "La Bibbia Rus" .. Pomachi Sami-bulgaro prodotte parola Yuda dalla parola slava Veda: "Yuda - significa che tutti sanno. Bulgari nel XIX secolo, conserva ancora le tracce della leggenda di Yudah (oggi quasi tutti dimenticato). Ecco una delle conversazioni con i pomacchi registri per Gologanovym.

<< - Yuda, su cui un sacco di canzone, chi erano? - Ebbene, mio caro, non si sa chi erano Yuda! Erano persone come noi, hanno più ERANO IL REGNO. E in quei giorni, quando i nostri antenati vivevano nel bordo-terra, quelli che portava un nome "Yuda". Erano molto ben conosciuti non solo nel bordo-terra. Essi sono stati impegnati in una varietà di attività. E mentre in altri luoghi erano deserte, e quando si stabilirono i nostri antenati, se essi sono stati trattati e ha insegnato persone che ogni occupazione, in modo che (nonni nostro) onorare il come dei, perché pensano che hanno volato dal cielo, e sono stati inviati DIO scopo di insegnare loro come arare e tutti i tipi di casi. Ma dopo che i nostri antenati si erano diffuse in tutto il paese, e poi hanno perso il nome di "Yuda", perché ogni esercito, che consisteva di 5-10.000, e prese a stabilirsi in qualche luogo deserto, è stato dato il nome che portava loro governatore, e il nome è stato per loro per sempre; perché i nostri nonni quando condiviso molte volte su un sacco di soldati, e ha preso un sacco di nomi >> [781: 00], s.655. Ecco una breve, ma chiaramente ed eloquentemente descritto la grande = "Mongol", la conquista del XIV secolo, la colonizzazione e l'emergere dei popoli degli insediamenti militari di slavi cristiani. Cosacchi Orda si stabilirono nelle terre conquistate, ha preso i nomi dei loro comandanti, allevamento, fondati e abitati da "Mongol" regno lontana provincia. Le loro truppe sono stati chiamati Israele-Giuda. A causa della loro terra d'origine, vale a dire, Rus-Orda e Osmania = Atamanov chiamati Israele e di Giuda, cioè, la terra salvia, UD, terra sapiente, ben informato. Per lì iniziò la colonizzazione del mondo. Da lì è risuonato su tutti i lati le conoscenze di base, che distingue un uomo civile dal selvaggio. Vale a dire, tra l'altro, e la ricostruzione delle nostre rivendicazioni, pubblicato nel 1995-2001. Vedere anche il libro "Impero" e "biblica Rus". La civiltà ha avuto origine da una singola messa a fuoco e nel XIV secolo era essenzialmente la colonizzazione. Una conquista veramente massiccia e sanguinosa è stata l'unica conquista ottomana = Chieftain del XV secolo, che è già la seconda volta spazzato attraverso le terre dell'Impero. E 'stato infatti già una guerra civile in cui entrambe le parti sono stati in grado di lottare bene e erano collegati gli uni agli altri. Per inciso, i canti bulgari sostengono la vista "antichi" greci che i loro insegnanti erano gli dei dell'Olimpo, disceso dal cielo. Cioè, come ora capiamo, i colonialisti "tataro-mongolo" del XIV secolo. Chiamato nelle canzoni dei Bulgari, pomachi - gli antenati dei bulgari. Qui vale la pena di ricordare che nel suo libro "biblico Rus", gl.14 18, abbiamo analizzato la "cronaca bulgaro del 1680", che si riferisce anche alla conquista dell'America e del mondo Bulgari medievali. Questo record è in buon accordo con le vecchie canzoni dei bulgari, pomachi. Inutile dire che gli storici del XIX secolo dolorosamente hanno reagito alla pubblicazione Verkovich vecchie canzoni dei bulgari, pomachi. Anche prima che la prima edizione del libro Verkovich (Belgrado, 1874) gli esperti dell'Europa occidentale, la conoscenza con i suoi manoscritti, allarmato e ad alta voce parlando del falso. << Nel 1871, il Ministero francese della Pubblica Istruzione, al fine di verificare l'autenticità di questa collezione (cioè raccolta Verkovich - Ed.), Ha incaricato il console nel Filippopoli signor Auguste Dozon - l'uomo che possedeva i dialetti del Sud slavi, oltre che fare con la traduzione di canzoni bulgari - far controllare "slavi" Veda nelle montagne Rodopi. Auguste Dozon è andato a Ceres e vissuto lì per due mesi. Ha incontrato S.I.Verkevichem, poi con il suo collaboratore Ivan Gologanovym, che poi è caduto il sospetto di contraffazione (composizione) di queste canzoni Auguste Dozon testimoniato che non potevano forse sono stati coinvolti nella creazione di "Veda di slavi". Dozon molto critico delle loro opinioni politiche: e "panslavismo" in generale e, in particolare, del loro entusiasmo per la Russia ... ma le canzoni ha ammesso sicuramente genuino ... Tutto questo Auguste Dozon e ha fatto una relazione al Ministero della Nazionale formazione francese, poi pubblicato a Parigi (Les Chants Populaires Bulgares rapporti missione sus une litteraireen Macedoine, par M.Auguste Dozon -... Parigi 1874) ... se stesso Auguste Dozon nel dicembre 1871 ha registrato sette canzoni, contenente 6311 versi tra cui canto di Orfeo (Orfenov), poi è stato incorporato nella raccolta Verkovich ... ha anche pubblicato una canzone Tracia su Alessandro Magno e il suo Bucefalo cavallo >> Così, non si è tenuto l'accusa di contraffazione. Verkovich libri sono stati pubblicati. Ma attorno a loro c'era una congiura del silenzio. canzoni pomak lingua-bulgaro sono estremamente complessi e di capire loro senza traduzione difficile, anche bulgari. Ma non c'era alcuna traduzione. È significativo che anche l'edizione di San Pietroburgo del 1881 non conteneva traduzioni di canzoni russe. Piuttosto, cerchiamo di rendere questo materiale non ha attirato l'attenzione e non è diventato ampiamente noto. Supponiamo, dice, a prendere polvere sugli scaffali dei pochi collezionisti, bibliofili.

Chapter 7. A SHORT DRAFT OF THE HISTORY OF CHRISTIANITY OF THE XIII-XIV CENTURIES.

7. Un breve schizzo di storia del cristianesimo secoli XIII-XIV. Abbiamo la datazione della metà natività del XII secolo. Ne consegue che conosciamo la storia della Chiesa cristiana si svolse dopo il XII secolo. Come è noto, la storia del cristianesimo antico e medievale si articola in tre grandi epoche. Il primo - il Cristianesimo originale e perseguitati. La seconda - l'adozione del cristianesimo sotto Costantino il Grande. Il terzo - lo sviluppo del cristianesimo come religione di stato dell'Impero Romano. Più

tardi, il cristianesimo diviso in diverse tendenze opposte. Un'analisi dettagliata della storia del cristianesimo antico e l'adozione del cristianesimo da Costantino il Grande nel libro vi presentiamo il "Battesimo della Rus". In questo capitolo daremo un breve schizzo della nostra ricostruzione della storia della chiesa in anticipo. Cominciamo con un promemoria.

1. The epoch of persecution. 1. persecuzione AGE. La prima volta che i cristiani hanno sofferto persecuzioni dagli imperatori. Qui egli scrive Encyclopedia "cristiano": "Lo Stato romano prima eseguita nel rispetto del cristianesimo come custode della legge e dell'ordine, che occorre presentare tradizioni cittadini dello Stato di Roma ... Successivamente, è stato costretto a trovarsi in una posizione di autodifesa ... Nell'era dell'impero romano, il lato formale la religione ha avuto il suo completamento nel culto dell'imperatore. il mancato riconoscimento del culto ufficiale comportato accuse di tradimento ... soprattutto l'imperatore, e nella sua persona tutte popolo romano ... e le accuse di empietà (cioè la negazione ... religione romana.) questi crimini hanno comportato gravi punizioni - decapitato per le classi privilegiate, bruciando, la crocifissione, innescando gli animali selvatici per i più bassi ... per la prima volta i cristiani sono stati perseguitati sotto Nerone (54-68) ... la persecuzione era legge speciale Edition Nero locale. contro i cristiani non è dimostrato. la persecuzione sotto Domiziano (81-96) è dovuta al ruolo particolare svolto ... con questo culto dell'imperatore. Domiziano si faceva chiamare deus et dominus [Dio e Signore]. Si ritiene che, prima dell'adozione del cristianesimo dell'era persecuzione scoppiata con rinnovato vigore. Ad esempio, "nella serie 303-304 ... Diocleziano emanò un editto contro i quattro cristiani, che sono stati incaricati di distruggere la Chiesa, per bruciare i libri sacri dei cristiani. L'ultima privati di tutti i diritti, e, infine, sotto la minaccia di torture ed esecuzioni tutti i cristiani sono obbligati a partecipare alla somministrazione di culto pagano ... nell'anno 311 con l'entrata in collegio imperiale di Costantino emesso un editto generale della tolleranza, e nel 313 l'editto di Milano emanato da Costantino e Licinio, equiparato il cristianesimo con i diritti di paganesimo.

In genere, la storia della persecuzione è visto come segue. Dire, il cristianesimo era nuovo e strano alla fede degli imperatori romani. Essi presumibilmente avevano idea di Cristo e non erano interessati a questo problema. L'unica cosa che voleva - che i cristiani obbediscono alle leggi della imperatore romano e la personalità divinizzato. I cristiani hanno rifiutato come era contrario alle loro credenze. C'erano persecuzioni. Tuttavia, se guardiamo le vecchie fonti, compresi i dettagli interessanti spiccano, mettere in dubbio la correttezza del modello descritto. È stato riferito, per esempio, che il romano imperatory- "pagani" di interferire nelle dispute cristiane e anche preso parte al culto cristiano. Ad esempio, è noto che l'imperatore Aureliano partecipato alla risoluzione delle controversie che sono sorte nella Chiesa cristiana. Ad esempio, nel timone scritto a mano 1620 [430] contiene la notizia della prima cattedrale cristiana, che ha avuto luogo durante il re "pagano" di Aureliano. Imperatore Aureliano, tuttavia, presiedere questa cattedrale cristiana e ha contribuito a risolvere la controversa questione. Citiamo: ". Per vremyana Avreliyana re Rimskago Paolo di Samosata B [a] zhiya grandine Vescovo [e] con [a] nb rekshe Antiochia, byst Nachalnik eresia Cristo bo istinnago B [a] n il nostro semplice h [e] l [o] in [e] ka glagolashe ... Tsarevo Avreliyanu grana (saint - ed.) Cattedrale a pregare, e il riccio sulla bobina di erigere dissuasori lui ashche e greci beashe, condannare protivyaschagosya giustizia edinovernyh quelli clipping Cattedrale Byti e tacos .. izgnan byst Iz Chiesa »[430], pagina 5. Sede. Figura 7.1. Un altro esempio. "Cronista dei Greci e dei Romani" riferisce che l'imperatore Numeriano essendo in Antiochia, ha cercato di partecipare alla chiesa cristiana. Tuttavia, il vescovo di Antiochia Vavila lui ha rifiutato, per il quale è stato ucciso dall'imperatore malvagi. Ecco il testo: << E tsarstvova Numirian. E Bo santa Episkop Vavvla ad Antiochia, e il re gryadyi con soldati sul prsy, vnide priset hristianesk tayn. Straightway degli statuti Merda Vavvla, e ', dicendo: "Tu Skvernav da kumirskih zhertv, e non voglio dare a vedere i cinque misteri del Dio vivente". E il re e ha portato razgnevasya Vavvlu e ucciso lo trio neonati >>

Traduzione: << regnava Numeriano. E la Santa Vavila, Vescovo di Antiochia. E quando il re è venuto con il suo esercito contro i Persiani, è venuto a partecipare dei misteri cristiani. Immediatamente la Santa Vavila incontrato e lo fermò, dicendo: "Tu sei contaminato dagli idoli delle vittime e non vi permetterà di vedere i sacramenti del Dio vivente". E il re si adirò e ordinò di uccidere Vavilov tre bambini con lui >>. Così il re della strada alla guerra viene in una comunione chiesa cristiana. Ma il vescovo non lo avrebbe lasciato e nega il sacramento di culto "idoli". Ma di fronte a noi - la solita pittura medievale. Lo Stato cristiano è la controversia chiesa. Re dei quali condividono la stessa opinione nella controversia, il vescovo - l'altra. Tra di loro vi è una collisione nella chiesa. Vescovo nega la comunione al re, indicando i suoi peccati. Re esegue vescovo. Tali casi in decine noti medievali cristiana. E 'importante che il re vuole partecipare, ed è prima della battaglia, che Dio vi aiuterà a sconfiggere il nemico. E il vescovo di fallimento lo porta su tutte le furie. È Gentile "elleno", non avendo alcuna idea di Cristo e non è interessato al cristianesimo, si comportano in questo modo? Quasi. Si ha l'impressione che qui non stiamo parlando della persecuzione dei cristiani in generale, da parte di una religione estranea, ma circa la distribuzione tra le confessioni cristiane. Forse distanti tra loro, ma ancora Christian. La lotta tra i due è una pausa, poi si riaccese. Come, infatti, parla della persecuzione dei primi cristiani. E poi è diventato tranquillo, poi si accese.

Guardate vicino al motivo principale per la persecuzione contro i cristiani. suoni occasionali piuttosto vividamente - Mancata cristiani riconoscono il divino imperatore. Infatti, la moderna chiesa cristiana, non ammettiamo l'idea che il re possa equiparare se stesso con Dio. Al contrario, per gli imperatori prima di Costantino il Grande, come sappiamo, questa idea sembrava perfettamente naturale. Ed erano indignati, se qualcuno si rifiuta di riconoscerlo. cD'altra parte, come ora capiamo, la persecuzione dei cristiani doveva svolgersi dopo il XII secolo dC Ma nel XIII secolo, c'è la guerra di Troia, quando l'impero bizantino (mentre ancora il re nella capitale-città sul Bosforo) scissione e la sua metropoli è stata colpita-Orda

crociati come punizione sulla crocifissione di Cristo, vedere il Capitolo 2. XIV secolo. - questa è l'era del grande = "Mongol" e la conquista dei primi re, conquistatori del grande impero. Lei - "antico" Impero Romano. Così, che cosa esattamente secoli XIII-XIV sono stati secoli di persecuzioni dei primi cristiani nell'impero romano. Ma, come abbiamo più volte citato nei nostri libri, sulla base delle numerose testimonianze dei grandi re = "mongolo" Empire (alias "Roma antica") erano già cristiani. Vi è una ipotesi che il cristianesimo dei primi re dell'Impero e del cristianesimo li perseguitarono (la cui tradizione alla fine trionfata ed è sopravvissuto fino ad oggi) - erano due essenzialmente diversi rami del cristianesimo primitivo.

2. nostra ricostruzione. Due rami del cristianesimo primitivo. La nostra ricostruzione provvisoria è la seguente. Dopo la crocifissione di Cristo, l'imperatore Andronico a King-Castello sul Bosforo, alla fine del XII secolo c'erano due rami del cristianesimo. Il primo ramo, che convenzionalmente chiamiamo "Family cristianesimo", la religione era PARENTI DI CRISTO Andronico. E 'stato il cristianesimo, la gente non ordinaria, e la famiglia reale, il clan tribale al potere nell'impero. Naturalmente, all'interno del clan, come in ogni famiglia, ci sono state differenze. Dopo la crocifissione di Gesù 'è salito al potere quelli dei suoi parenti che hanno creduto in lui come Dio. Ma anche per la loro identità, hanno naturalmente trattati come divina come Cristo Dio Andronico era loro parente. L'atmosfera di questa famiglia del cristianesimo trasmettere chiaramente a noi "antichi" monumenti e immagini -Egyptian. Cioè, i monumenti del cimitero di famiglia del re tribali in Egitto. Egiziano Osiride-Cristo, il suo peggior nemico Seth, moglie, madre, Iside, ecc - Erano parenti stretti. A volte hanno combattuto l'un l'altro, l'uccisione, si rincorrono, ma il loro rapporto è rimasto ancora contro i parenti. Che impone su di essi un'impronta ben definita. La stessa cosa che vediamo nel "antico" pantheon -Greco degli dei olimpici, in cui Zeus - è un altro riflesso di Gesù Cristo. dèi olimpici erano parenti, anche se questa volta non ha escluso la guerra tra di loro, intrighi, cospirazioni, ecc Ma con tutte le collisioni mai dimenticare che le parti in conflitto - il divino. In cosa differiscono nettamente dal resto del mondo. Lo stesso parere è stato anche in "antichi" dei -Egyptian. Vedere., Ad esempio, i Testi delle Piramidi. Si ritiene che nella Roma pagana alla adozione del cristianesimo è stato fatto di adorare gli dei locali o addirittura il parto. Outsiders a questo culto non è solo attratto ma respinti, credendo che gli stranieri devono adorare i loro dèi ", e non per andare in vacanza all'estero." V.V.Bolotov scrive: "la religione romana ci colpisce per la sua individualista ... Tranne gli dei, per così dire, gli dei, locali nazionali erano ... estende la sua influenza solo noto genus (gens), in modo che la donna romana, sposarsi, a sinistra il suo culto gentis (dio tribale - ed.) e ha adottato un nuovo culto della famiglia e, quindi, per così dire, cambia la sua religione ... gli dei di Roma erano gli dei della città, e solo in un modo tale che non solo non richiede culto da non cittadini, ma anche esclusi ... e se uno straniero ha voluto ricordare ad esempio., Jupiter o Giove Stator'a Campidoglio, poi ha dovuto chiedere il permesso del Senato. Ma Cristo, che è anche l'imperatore Andronico, lasciato alle spalle una scuola dei suoi discepoli-apostoli. Sono stata fondata significativamente diverso ramo del cristianesimo primitivo. Vale a dire, apostolica. E se ci rivolgiamo al cristianesimo moderno, possiamo vedere che si chiama. La chiesa cristiana di oggi e sono stati a lungo con cura sottolinea che è proprio la Sede Apostolica. La stessa persistenza della asserzione cristiani è l'idea che forse molto tempo fa e c'era qualche altra chiesa cristiana. In caso contrario, se non altre correnti, salvo gli apostoli, nel Cristianesimo originale non era, allora perché così tanto e così costantemente a sottolineare questo fatto? Negli stati Credo cristiano: "... In una, santa, cattolica e apostolica". E 'noto che il credo sorto agli albori del cristianesimo, e possiamo vedere quanto sia importante fin dall'inizio la parola Apostolica. Vedi. Figura 7.2. Apostolico per, a differenza del primo, la famiglia era, per così dire, folk. Apostoli Andronico, Cristo sparsi in diversi paesi. A quanto pare, l'unico rappresentante della famiglia reale nel Cristianesimo apostolico era il fratello dell'apostolo Giacomo il Signore. Ma, come abbiamo visto, fu presto ucciso. Dopo di che, il campionato si trasferisce agli apostoli della gente comune - a Pietro e Paolo, si veda la Figura 7.3 .. A quanto pare, il primo tra le due correnti del cristianesimo c'era profonde contraddizioni. Tuttavia, ben presto vi erano contraddizioni. Ed è chiaro perché. ramo Famiglia-reale del cristianesimo era piccola, ma aveva un potere illimitato. In un primo momento, e per un lungo periodo di tempo, ha completamente dominato l'Impero. Re cristiano dei primi secoli del cristianesimo, consapevole di se stessa relativa Andronico Dio-Cristo e ha reso il resto del popolo di adorare se stesso come Dio. "In paganesimo stabilito un sistema del genere: gli dei del cielo e gli dèi sulla terra, TE Imperatore" [83], v.2, s.302. Chiesa cristiana apostolica è stato costretto a fare una offerta agli dei, che è, imperatori vivente. Hanno rifiutato. E 'stato i primi martiri cristiani [83], v.2, s.302. Ma, come si è detto, a Roma, non abbiamo bisogno di adorare altri dei del tutto. Pertanto, se gli imperatori chiesto che i cristiani "culto giusto", è probabile che significa che gli imperatori credevano correligionari cristiani apostolici, ma allontanate il modo giusto di pensare. Per la quale ha perseguito. Nella popolare stesso Cristianesimo apostolico, a quanto pare la memoria dei parenti Andronico-Cristo, infatti, lo ha tradito prima di morire (vedi cap. 2), implicitamente esisteva e sviluppato. Come abbiamo notato, un'accusa diretta contro i fratelli di Cristo è contenuta anche nel Vangelo di Giovanni. Gli apostoli ei loro discepoli non avevano motivi per divinizzare suoi parenti Andronico Maestro-Christ. Si sentono ancora più vicino a lui che la sua famiglia. Dopo aver insegnato che è la loro e parenti, al contrario, erano lontano da Lui e alla fine lo tradito. Naturalmente, la Vergine e l'apostolo Giacomo non era stato contaminato. Pertanto, il loro rispetto per la Chiesa apostolica è presente in pieno. La gente apostolica cristianesimo in contrasto con la famiglia del re era enorme e, cosa più importante, in grado di organizzare, per creare una gerarchia stabile. Cioè, per creare una chiesa chiamata apostolica. Nel corso del tempo si è evoluta in un'organizzazione potente e venire alle prese con la famiglia del re cristianesimo. E alla fine ho vinto. Costantino il Grande, è lo stesso che mostriamo nel libro successivo, "Il Battesimo della Rus ', King Khan Dmitry

Donskoy rende il Cristianesimo apostolico religione di Stato del gigante" mongolo "Impero. Da allora, l'impero re-Khan ha cessato di essere dei. Questo colpo di stato ha avuto luogo alla fine del XIV secolo e nebezboleznenno lontano. La questione è stata risolta nella più grande battaglia di Kulikovo nel 1380. Ora è chiaro, e l'enorme ruolo che è stato dato battaglia Kulikovskii e le sue numerose riflessioni (in diverse cronache) nella storia del mondo.

3. Due tradizione scritta del cristianesimo - APOSTOLICA e la famiglia regale. E in uno e negli altri rami del cristianesimo primitivo molti testi sono stati scritti. Erano diversi. Chiesa Apostolica La gente ha stabilito Vangelo. Lo spirito del vangelo di oggi, ci sono ben noti. Citiamo solo una linea qui. Guardate il Vangelo di Cristo Andronico, esclusivamente dal basso verso l'alto e non permettere uguale a Lui. Questo è - guarda futuri insegnanti. Christ - il sole, che non macchia. Il cerchio famiglia reale ha anche scritto un sacco (o cronisti ordinate, scrittori). E, naturalmente, molto è stato scritto circa il suo famoso antenato Dio Cristo. Ma il colore del testo è stata significativamente differenti. Di questi, poi, sembra essere cresciuto, "antico" di mito greco di Zeus, Gesù e i suoi molti parenti - gli dei olimpici. Così come "antichi" racconti -Egyptian su Dio Osiride-Cristo e dei prossimi nove dei. I commentatori moderni hanno inviato tutte queste memorie cristiane al "paganesimo". Naturalmente, spesso spingendolo "nei tempi antichi" o istintivamente lo separa dal cristianesimo. Il grado di differenza tra i testi della tradizione apostolica e la famiglia reale e della letteratura era così grande che oggi imparziale i ricercatori devono spiegare con grande difficoltà e poi pop-up ad ogni svolta paralleli luminose, analogie tra il Cristianesimo apostolico e "il paganesimo". Vale a dire, tra i monumenti del apostolica e la famiglia del re del cristianesimo.

Chapter 8. MISCELLANEOUS.

1. A tale about the celestial tsar Adarian. 1. La leggenda della Divina KING ADARIANE. Come ora capiamo, Cristo appare come l'imperatore bizantino Andronico Comneno (non parliamo qui dei suoi altri duplicati sparsi scaligera "libro di testo") sulle pagine della storia secolare. La questione è se per salvare la memoria, può essere vago, c'era un re con lo stesso nome, che era un dio? Sì, è conservato. Ad esempio, nel vecchio russo Palais ha una sezione "Corti di Salomone". Usiamo la piena cronologico (incontro MFN Pogodin, No.1435) Palais, un estratto della quale è stato pubblicato nel [29: 1]. << A proposito di re Adariane. Poi Solomon cominciò a dire ai suoi boiardi: "Era ADARIAN re, e ordinò ai suoi boiardi lo chiamano DIO ... Lui ... Dopo aver incontrato molti soldati andò e prese Gerusalemme" >> [29: 1], p.59. Tuttavia, i nobili si sono rifiutati di riconoscere il re Adariana Dio e disse: "Se vuoi morire un re è chiamato Dio. Così, il ricordo di quello che era un re di nome Adarian, che è, molto probabilmente, Andrew, Andronico, che possedeva Gerusalemme e di diventare Dio, doveva morire, in realtà sopravvissuto. Anche se, naturalmente, molto vago.

2. The existing coins of "tsars Herods" bring in themselves clear Christian symbols. 2. MONETE CORRENTI "re Erode" portare ESPRESSA simbologia cristiana. Usiamo la pubblicazione [307], in cui le monete di bronzo appartenente pareggio, secondo gli storici, l'epoca di Cristo in Palestina. I commentatori corregge tali monete i nomi dei re di Erode I il Grande, Erode Antipa e Archelao. Essa può dare l'impressione che queste monete possono servire come un supporto affidabile per la versione di Scaligero della storia. In particolare, le storie del Nuovo Testamento. Tuttavia, ci rivolgiamo alle monete stessi e vediamo che sono scritti e disegnati. Sarà interessante. Nella figura 8.1 mostra "moneta di bronzo di Erode I il Grande nel '35 aC" [307] s.476. Sul lato frontale in un cerchio è l'iscrizione Vasileios Erode o Vasileios NRODU. Spieghiamo anzitutto, che prima della lettera sia stata scritta da una combinazione di sistema operativo. Scriviamo qui solo W. In secondo luogo, nel vecchio alfabeto cirillico, che ha reso questa iscrizione, le lettere D e H sono stati scritti quasi indistinguibili gli uni dagli altri. Era difficile distinguere non solo sulla moneta, ma anche nei libri. E 'interessante il fatto che il re dei Giudei di nome medievale titolo basileus greca. Inoltre, se la lettera H da leggere come H, ma non entrambi e, si scopre il testo russo: i popoli Basileus o, nel linguaggio moderno, o Re delle nazioni. Ma la cosa interessante non è il punto. Arriviamo abituati alla illustrazione al centro del lato dritto della moneta, che è l'iscrizione circolare. Sulla destra vediamo il simbolo con la lettera P con una gamba incrociata, Figura 8.2. Ma è - un noto anagramma medievale che indica RH = Natale. Cosa abbiamo? Re Erode sulle sue monete buttato l'icona di Natale di Cristo? Qualcosa qui non si adatta a commentatori Scaligero. A nostro avviso, se la moneta non è falso, che è - un cristiano medievale. Diamo un'occhiata a una seconda moneta, vedere. Ris.8.3. È chiamato come "moneta di bronzo di Archelao (4 aC - AD 6.)" [307], s.476. Il dritto iscrizione: EDI o la NRA, a seconda di come si legge il cirillico N. Secondo i commentatori, l'iscrizione è Erode. Ma con lo stesso successo potrebbe significare NARO [D] H [E] RC [N] HERO (Ira), etc. Ma la cosa interessante è - accanto all'immagine. Vediamo una falce di luna, attraversò la croce, o semplicemente una croce, la cui traversa inferiore è curvo sotto forma di una mezzaluna. Nella parte superiore della croce - l'orecchio, come nelle immagini egizi. Davanti a noi - una croce cristiana schietto, e non l'ancora, come cercare di presentare il caso commentatori moderni. Anche in questo caso si scopre che la moneta appartiene al periodo del Cristianesimo. Non può essere il Vangelo moneta re Archelao, il successore di Erode, il nemico male di Cristo (Matteo 2,22). Ci rivolgiamo ora alla terza moneta, vediamo. Ris.8.4. La sua chiamata "moneta di bronzo di Erode Antipa 29 dC". [307] s.476. Sul lato

frontale - l'albero, i cui lati uno e due lettere hanno valore numerico. Sinistra L = 30, N = 33. immediatamente a destra c'è un'idea che mostra l'albero della croce di Cristo, e la sua età è segnata, noto dalla tradizione ecclesiastica: 30 anni - battesimo, 33 anni - la Crocifissione, Supra. L'iscrizione intorno all'albero si legge: tetarcaro Erode il tetarcaro o H [A] famiglia. Sul retro della medaglia - una corona e TIVERIAS o TIVERILS scritte. Coin anche esplicitamente cristiana e appartiene alla nazionale tetarcaro Erode il tetarcaro o Tiberio Tiberio. Tra l'altro, l'albero sulla moneta sembra aver già discusso il nostro simbolo di Osiride-Christ - pilastro di Osiride, vedere il capitolo 5, ris.5.36 .. Così, tutte e tre le monete Irodov presentati in [307], si scopre, sono una simbologia cristiana. E quindi, non può assolutamente confermare la versione scaligera del racconto biblico. Inoltre, lo negano, naturalmente, se si tratta - non è un falso.

3. The water pipe of Andronicus-Christ, later destroyed by Satan=Isaac, is recalled from the tales about Christ. 3. ACQUA Andronico-CRISTO, successivamente distrutto da Satana = Isaac ricordato nella leggenda di Cristo. Quando Andronico era l'imperatore, "riprese, aver usato sulle enormi quantità di vecchia acqua sotterranea, che avrebbe dovuto andare centro della piazza e dare l'acqua non è stagnante e dannoso, ma fluida e sano. Aveva acqua in esso dal fiume IDRALY e Istok ha costruito una torre e la casa confortevole per il affliggono estate attualmente questo acquedotto prendendo cittadini d'acqua che vivono vicino al Blachernae e diverse altre - .. nelle parti interne della città della morte impedito Andronico di completare tutto il lavoro, in modo che l'acqua scorreva tra area a, tutti gli imperatori successivi, in carica fino al tempo presente (qui si riferisce agli inizi del XIII secolo, quando Nikita Coniata avrebbe scritto - ed.), tanto a cuore la fine di questo atti benefiche, Isaac, privato Andronico, insieme con il potere e la vita, anche distrutto la torre e distrutto quei begli edifici come Andronico invidia in questa bella realtà. A quanto pare, la costruzione dell'acquedotto è così colpito contemporanei che molti ricordi di lui sono conservati nella tradizione della Chiesa di Cristo. Ad esempio, nel "Libro della nascita di Maria Santissima e l'infanzia del Salvatore" (il cosiddetto "Vangelo di Pseudo-Matteo") recita come segue: "E ha fatto lui (cioè Cristo - Ed.), Sette piccoli laghi nella creta, e ciascuno disposti su una piccola diga attraverso la quale è entrata l'acqua del fiume, su sua richiesta e tornò a letto lei (cioè, l'acqua scorreva, era in esecuzione - Auth), allora uno dei figli, un figlio DIYAVOLA, guardato con struttura invidia, in cui c'era acqua, e distrutto ciò. che Gesù ha fatto e Gesù gli disse. Guai a te, figlio, la morte del figlio di Satana osa di distruggere il lavoro che ho fatto ... e Gesù, rivestito di potere, acqua trattenuta dalla diga nel suo piccolo lago. Queste dighe Gesù fosse così importante per l'autore di "Racconti", è tornato a nuovo. "In un'altra occasione, il figlio di Anna prete venne a Giuseppe, in possesso di un bastone, e con grande rabbia distrutta in presenza di tutte le persone del piccolo lago, che ha dato Gesù le proprie mani, e versò l'acqua, che li riempiva con Gesù dal flusso, per la diga chiusa, attraverso che ha lasciato l'acqua, e la diga si rompe quando Gesù lo vide, ha detto, per distruggere l'opera delle sue mani :: della morte seme Fel preoccupazione del figlio, servitore di Satana. Davanti a noi, probabilmente, due descrizioni degli stessi eventi. La somiglianza è troppo chiaramente espresso per essere accidentale. Notiamo qui solo alcuni dettagli che potrebbero non essere immediatamente evidente. In primo luogo, il nome del fiume Hydra, di cui Andronico-Cristo trascorse in acqua zar Grad, ricorda il vangelo del Giordano. In secondo luogo, in entrambi i casi, le sollecitazioni che l'acqua scorreva, non stagnante. E, naturalmente, una buona sovrapposizione tra loro storie sulla distruzione dell'acquedotto avversario vizioso Andronico-Cristo per invidia lui. Ci sono altri segni dello stesso evento nei vecchi testi cristiani. Ecco un esempio: "Sulla Sant'Agostino ci dice che ha pensato molto della edinomnozhstva dialettica, come presentato nel dogma cristiano della Trinità Riflettendo su questo argomento, Agostino stava camminando lungo il mare, improvvisamente vide il ragazzo raccolse manciate di acqua dal mare e la versò in. un buco scavato nella sabbia. sulla questione sconcertante di Agostino ragazzo ha detto che vuole versare l'acqua di mare nel foro. Agostino indicò il ragazzo sull'impossibilità di questa idea. il ragazzo (Gesù) ha detto di Agostino che il suo desiderio di risolvere il problema di edinomnozhstve non più fattibile. BL Smirnov, che abbiamo citato qui, e ho trovato una storia simile in un apparentemente lontani dalla fonte del cristianesimo, come "antico" poema epico indiano Mahabharata. Tuttavia, nel nostro libro "I cosacchi-aria: dalla Russia all'India" dimostra che il Mahabharata è stato scritto sulla base della tradizione cristiana e non primi secoli XIV-XV. E 'chiaramente sentito molti motivi cristiani. In particolare, esso contiene una descrizione e Andronico-Cristo. Fatecelo sapere in modo più dettagliato.

4. "Ancient"-Indian epos Mahabharata is about Christ, constructing a water pipe. 4. "antico" -Indian EPOS Mahabharata di Cristo, sotto RIFORNIMENTO ACQUA Costruzione. Un'analisi dettagliata del Mahabharata, vedere il nostro libro "I cosacchi-aria: Dalla Russia all'India". Tocchiamo qui solo una singola scena isolato - come la costruzione dell'acquedotto Andronico-Cristo si riflette nel poema epico indiano. Va sottolineato che l'epica è stato compilato abbastanza tardi e poi ripetutamente riscritto e modificato. I ricordi degli eventi autentici rimasti, ma è diventato sempre più vaga. Nel libro del Mahabharata "Walking on Krynica", capitolo 134, descrive gli invidiosi Yavakri. Egli non ha dato riposo agli onori conferiti fratelli e Arvvasu Paravasu. << Molto sofferto e divenne ENVY MIGHTY (Yavakri - Ed.). E cominciò a CREATE orribile auto-tortura ... vicino a fiamme enormi falò che si accende il suo corpo. Questa eccessiva auto-tortura ha suscitato preoccupazione nel Indra ... Poi INDRA ha preso la forma di bramino ascetica ... io Krinitys Yavakri, luogo abituale di (suoi) abluzioni, lì sul Bhagirathi (Gange), Indra-bramino di prendere fuori delle dighe di sabbia ... A sabbia Bhagirathi lui manciate costantemente cosparsi - così capitoli Yavakri Sakra (Indra - Ed.) sta per arginare il fiume. Yavakri, guardando i suoi sforzi per costruire una diga, ha riso e ha detto ... "Che cosa sei impegnato ... E 'troppo grande

che si sono aggiunti vano sforzo!" >> La somiglianza di questo luogo con una storia di Agostino e di Cristo ha notato il ragazzo non è noi. Vedi sopra. E 'davvero brillante. Ma ora è diventato visibile e qualche tocco in più. Ad esempio, un nome che ricorda slavo YAVAKRI NEMICO: yavakri = WRC-VRG = nemico. NEMICO Word vorogov precedentemente usato spesso in lingua russa per riferirsi a Satana. Ricordiamo l'espressione: il nemico del genere umano. Così, il nome Yavakri forse ha senso a Satana. Inoltre, si riceve una spiegazione naturale per il nome del grande dio indiano Indra. Questo è Andrew. Ma, come abbiamo dimostrato nei capitoli precedenti, Andrew è stato uno dei nomi di Cristo: Andrew Andronico. Lo stesso nome che vediamo ora nel dio indiano Indra. Poi si scopre che Indra - il Cristo. Niente di sorprendente qui. Ripetiamo che il Mahabharata è stato scritto in epoca del cristianesimo. Tra l'altro, un altro nome di Indra - Shakra - suona francamente come SHA-KR, cioè Isa o Gesù, il re Ciro. E un altro commento. Horrible Yavakri auto-tortura, a quanto pare, non riflette l'auto-tortura e la tortura Isaac Andronico Cristo. Questa è la passione di Cristo. Questo esempio mostra quanto nella versione esistente delle caratteristiche Mahabharata indossati eventi autentici. Tuttavia, per l'epica orale come dovrebbe essere. Solo un continuo tradizione scritta è capace di più o meno stabile memorizzare informazioni.

5. uno dei nomi di Andronico, Cristo era un Euclide, e uno dei suo impiego era geometria. Nella "Storia" Nikita Coniata fornisce una indicazione indiretta ma inequivocabile che Andronico-Cristo ha chiamato Euclide. Parlando della Ambasciata del re Enrico tedesco a Isaac l'angelo, Coniata ha detto: "Allemansky Henry - figlio di Federico, che durante la sua campagna in Palestina (. Sotto l'imperatore Manuele Comneno - Autore) è stato annegato nel fiume ... ereditare il regno di suo padre, ha conquistato l'Italia ... e poi si precipitò contro i romani (vale a dire, contro i Bizantini - ed.) ... ha mandato ... l'imperatore Isacco ... ambasciatori in vista di motivare contesa ovviamente infondata ... si è calcolato, con l'aumento del peso adeguato, tutto il dolore di suo padre, non solo recente, ma anche quelli con i quali ha combattuto il padre per un lungo periodo di tempo, quando un criterio intelligente del re Manuel è stato spinto giù da Roma antica e, insieme bandito da ogni parte d'Italia. unceremoniously alzando questi eventi DOEVKLIDOVSKIE, voleva i romani o acquistati ha pace per una somma enorme di denaro, o non si lamentano se si avvia immediatamente una guerra con loro. Vediamo - cosa Euclide si intende qui. Stiamo parlando di negoziati tra Henry e l'imperatore Isacco Angelo. Henry ricorda i vecchi torti fatti a suo padre, Federico, che ha governato per un paio di anni prima l'imperatore Manuele Comneno. Nikita Coniata indignato dice che Henry de ricorda volte DOEVKLIDOVSKIE. Ne consegue direttamente che il regno di Manuel e Isaac Angelus giorni potrebbe essere chiamato tempo DOEVKLIDOVSKIM. E quindi il tempo euclidea cade tra il Consiglio di Manuel e Isacco. Ma tra Manuel e Isacco è stato solo un breve regno e regola il ragazzo Alexei Andronico-Cristo. Pertanto, non vi è una chiara impressione che Euclide è chiamato Andronico-Cristo. È difficile comprendere il testo in modo diverso. Dopo tutto, il governo di Andronico era così brillante che su di lui, secondo gli stessi Nikita Coniata canzoni popolari che compongono.

Nikita Coniata sulle pagine della sua "storia", dice Euclide due volte. Da un posto abbiamo già detto. E ancora una volta parla di Euclide come sinonimo per il righello fiero e sicuro di sé, salito troppo in alto. Che, per inciso, corrisponde bene rispetto alla Coniata Andronico-Cristo. generalmente si riferisce a Andronico negativo, ha ripetutamente accusato di orgoglio e di fiducia in se stessi. La seconda menzione di Euclide suoni da Coniata giù di lì. Questo è il latino imperatore Baldovino, che regna nel zar Grad dopo una crociata nel 1204. << Dopo aver stabilito questo modo, Baldwin è andato alle regioni occidentali dell'impero - non per conquistarle (perché ho pensato tutti hanno le loro vittime, vanagloriosi e fiducia in se stessi Euclide dicendo: "Dove sarebbe solo me, e poi mi si accende tutta la terra con una lancia ! ") >> Probabilmente suona, però attutito, Christian dicendo che Cristo con la sua morte (e alcuni credevano che è stato ucciso sulla croce era una lancia) ha cambiato il mondo. Spear, tra l'altro, era un noto simbolo della crocifissione di Cristo. Tanto spazio cosiddetto "spear Antiochia" pagato cronisti, che descrive le Crociate. Così abbiamo chiamato lancia che trafisse Cristo. La lancia icone è spesso raffigurato accanto a un crocifisso. Così, le parole di boastful Euclide cambiato il mondo con la sua lancia, nella bocca di Coniata potrebbe facilmente riguardare Andronico-Cristo. Non dobbiamo dimenticare che il testo Coniata è stato poi modificato e riscritto da persone che non capisco il significato della fonte originale. Euclide, un nome famoso nella storia. Secondo le idee tradizionali, i cosiddetti "antico" di matematica greca, che ha posto l'inizio della geometria. Prima del nostro tempo il suo libro "L'inizio" è il fondamento di un corso di scuola di geometria. Fino al XX secolo << tutti i corsi di geometria scuola sistematica, direttamente o tramite intermediari, subire l'influenza del "Elements" >> [265: 1a], vol.1, p.5. Alcuni capitoli "Elementi" sono stati aggiunti più tardi, ma il nucleo di base del libro è attribuita a Euclide. La questione è se sappiamo nulla di classi Andronico geometria-Cristo? Se esistono tali riferimenti, quindi il nome dell'applicazione di Euclide Andronicus Nikita Coniata acquisire grande importanza. Nella biografia Andronicus tali riferimenti non abbiamo trovato, tuttavia, nelle leggende medievali su Gesù Cristo, nella cosiddetta Apocrypha, ma sono anche abbastanza luminoso. Abbiamo in mente comune in questi racconti il luogo in cui i giovani Gesù parla delle proprietà della lettera Alpha. Va chiarito che la lettera greca alfa, come è stato scritto nel Medioevo nell'impero bizantino, che è - un triangolo con una piccola coda. Pertanto proprietà Alpha può essere inteso come la proprietà triangolo. È interessante notare che, di racconti medievali autori, a corto di argomenti su Cristo Alpha, letteralmente perdendo terreno. E 'evidente che non capiscono quello che c'è parlando.

Quindi, citiamo: "E Gesù disse loro: stupida ... Dimmi prima cosa Aleph. Essa afferma inoltre che, come Cristo ha spiegato mentori - che è la prima lettera. Tradurre questo luogo commentatori moderni non può. Scrivono: "Nei, set di parole intraducibili originali: multos, gradatos, subacutos, mediatos, obductos, productos, erectos, Stratos, curvistratos

ricercatori vedono qui uno degli esercizi cabalistici medievali - o meglio, la speculazione termini cabalistici autore del testo stesso non capisce il significato .. queste parole: È interessante notare, sono le parole di Cristo sulle proprietà di alfa-triangoli sono stati presentati da leggende di antichi come l'espressione di una profonda e difficile da afferrare la saggezza degli autori.

Abbiamo citato il cosiddetto "Pseudo-Matthew". E ora citare il cosiddetto "Vangelo di Tommaso". Mi chiedo che cosa Tommaso chiama in discussione proprio la lettera Alfa-triangolo, e non Aleph come "Pseudo-Matteo". Egli dice: "Gesù guardò Zaccheo il maestro e gli chiese, come te, che non sa che cosa un alfa, è possibile insegnare agli altri ciò che la beta ... E cominciò a chiedere l'insegnante circa la prima lettera, e lui non poteva rispondere. e quindi in presenza di molti ascoltatori bambino ha detto a Zaccheo: ascoltare, insegnante, dispositivo prima lettera e prestare attenzione a ciò che ha linee e nel bel mezzo di una linea che passa attraverso un paio di linee che, come si può vedere, convergono e divergono, sollevato e ruotato, tre caratteri delle stesse proprietà, dipendenti e sostengono l'un l'altro, della stessa dimensione. Qui sono la linea alpha . E qui si vede la stessa cosa. Scribi vecchio testo non si rendeva conto che cosa stava succedendo e ho pensato che prima di loro - una descrizione della lettera Alpha. Ma la descrizione è acceso strano e oscuro. Tuttavia, una persona familiare con il corso di scuola della geometria, facile prendere qui riecheggia i concetti di base geometrici: linee rette, linee parallele ("convergere e divergere"), angoli ("turn") è perpendicolare ("salire") lato del triangolo ("tre caratteri le stesse proprietà "). Vale la pena ricordare che il triangolo - la figura principale della geometria piana elementare. Questo triangolo è data la più attenzione negli "Elementi" di Euclide. Ed è chiaro perché. Il triangolo è importante non solo da un punto di vista puramente teorico. triangolo proprietà di rigidità (teorema sulla parità di triangoli su tre lati) è alla base di un gran numero di costruzioni, dall'antichità ai giorni nostri. A quanto pare, questo spiega il fatto che la discussione delle proprietà dei triangoli degli "elementi" di Euclide-Cristo versato sulla pagina di testo puramente umanitario, lontano dalla geometria, girando, anche se in miscuglio vaga o addirittura incoerente di parole. Tra l'altro, di nuovo ai termini dei quali non sono a conoscenza di eventuali scribi medievali, e nemmeno i commentatori moderni. Vedi sopra. I loro valori diventano immediatamente evidente non appena siamo consapevoli che abbiamo di fronte - termini matematici. In realtà: strati - questo è chiaramente un "diretta" (in inglese, la linea di stretto di parola = diretto). Ma poi curvistrata, vale a dire "twisted dritta" - questo è probabilmente il cerchio. Ricordiamo che in geometria elementare è considerato sostanzialmente un solo tipo di curve - cerchio. Successivamente, multos - questo è il numero, la capacità di ripetere la riproduzione dello stesso oggetto. Inoltre, la parola gradatos naturalmente percepito come misurare gli angoli in gradi. abductos parola significa sia "copertura" (ad esempio, la copertura di alcune altre forme geometriche), oppure - una parola un po 'distorta "deduzione", vale a dire, il ragionamento matematico, l'inferenza, dimostrazione del teorema. productos Francamente matematicamente parola suono - lavoro (ad esempio, numeri) e la parola mediatos, vale a dire, ad esempio, la mediana del triangolo. La parola "mediana" ed è stato incluso nella geometria. E così via. Nel cosiddetto apocrifi Cristo è, a quanto pare, ancora una "impronta geometrica". Si tratta di un confronto tra i segmenti in geometria elementare, o anche conosciuto circa l'algoritmo di Euclide [265: 1a], Volume 2, capitolo 10, s.106-108. Ricordiamo che per la determinazione della commensurabilità dei due lunghezze (o numeri - delle loro lunghezze) è necessario, secondo Euclide, combinare l'inizio di uno a l'inizio di un'altra, e ritardare il più piccolo intervallo più a lungo possibile. Se un residuo non zero rimane, dovrebbe essere annullata allo stesso modo su un segmento più piccolo. E così via. Se alla fine si ottiene un saldo pari a zero, che è, allineare le estremità, i segmenti iniziali sono commensurabili. In caso contrario, essi sono incommensurabili. Ora vediamo cosa dice, per esempio, nel "Vangelo di Tommaso". Citiamo: "Il suo (di Cristo - Autore.) Padre era un falegname ... Il ricco gli ha detto di fare un letto, e quando una trave era più corta dell'altra, e Giuseppe non poteva fare nulla, il fanciullo Gesù disse a suo padre Giuseppe: Mettere prossimi due pezzi. legno e li rendono addirittura dalla metà alla fine del ... Gesù stavano dall'altra parte e ha preso una breve barra e lo tirò, e resi uguali agli altri. Nella versione slava del "Vangelo di Tommaso" non si riferisce ad un letto, e sul cancello, che ha ricevuto un disuguali pilastri, e avevano bisogno di pareggiare [307], p.225. È francamente ricorda il confronto di due segmenti - "pilastri" nell'algoritmo euclidea. Questa storia si ripete su un piano diverso più volte in diversi testi su Cristo. Per esempio, dice. "Inviato trascurato queste misure e ha fatto barra di legno è più breve rispetto agli altri e ha cominciato a preoccuparsi e piangere Giuseppe per fare e quando Gesù vide rattristato ... detto. Venite, prendiamo le due barre FINE DI LEGNO, collegarli insieme e UNITED tirarli per noi, perché possiamo fare loro allo stesso modo "[307], p.257. Sembra che ci si riferisce a qui riflettere l'idea geometrica di algoritmo di Euclide, il che significa che copisti e gli editori non capiscono. Per riassumere. Se qualcuno della prima versione dei "Elementi" di Euclide è stato scritto da Andronico-Cristo e la sua istruzione personale, diventa chiaro che l'autorità indiscussa, che erano circondati da "Beginnings" di Euclide. E 'stato, per così dire, un libro di testo reale o divina. Per centinaia di anni, il libro è stato infatti l'unico libro di testo indiscutibile sulla geometria. Naturalmente, nel corso del tempo, la "Start" integrato, tuttavia, per lungo tempo nessuno è venuto in mente di scrivere un altro libro di testo geometrica con un altro nome. Facendo riferimento ai nomi che indossavano Euclide e vedono - ". Tracce cristiane" siano essi Si scopre che ci sia. E 'noto che l'autore di "Elementi" è stato chiamato Euclide di Megara (Euclide di Megara) o MEGARENSISOM (Megarensis) [1118: 1]. Ma il nome di Euclide è la stessa spina dorsale di consonanti che Kolyada - uno dei nomi di Cristo, vedere il Capitolo 6. Un nome come MEGARENSIS Micerino .. Come abbiamo detto, la piramide egizia di Micerino, a quanto pare, è stata dedicata a Cristo. E, di conseguenza, il nome di Micerino potrebbe significare Cristo. Si scopre che entrambi i nomi di Euclide francamente sono imposti sui nomi di Cristo. Naturalmente, questo di per sé non prova nulla, ma alla luce dei fatti che abbiamo trovato, è un tocco sorprendente per completare corrispondenza tra Euclide e Cristo.

Inoltre, è noto che alcuni dei "Elementi" di Euclide state scritte Teeteto (libro 7, 10 e parte 12, secondo [85]). Encyclopaedia Britannica, per esempio, riferisce che il Teeteto (Teeteto) ha scritto dieci libri, "Elementi" di Euclide [1118: 1]. Nome TEO-Teeteto o TET, Theo-TOT è probabile che significa dio Thoth = TEOS-TOT. Ma poi la memoria viene subito al dio egizio Thot, che scrive sempre qualcosa su papiro. L'assemblea degli dei egizi, lui - il più sapienti e agli intelligenti Dio vedere ris.8.5, ris.8.5a .. << Uno Djehuty, nella mitologia egizia, il dio della saggezza e far di conto. Moglie di Thoth era considerata la dea della verità e ordine ... Ma'at Thoth è accreditato con la creazione di tutta la vita intellettuale d'Egitto ... Ha diviso il tempo in mesi e anni, è stato chiamato "il principe del tempo" ... Egli ha creato uno script e ha insegnato la gente a rendere conto e la scrittura ... sotto gli auspici di Thoth erano tutti gli archivi e la famosa biblioteca di Hermopolis. Egli "ha tutte le lingue" e lui era considerato il linguaggio del dio Ptah ... Tautou attribuita alla creazione di libri sacri ... Il culto dei riti morti e funebri Tautou ha svolto un ruolo di primo piano ... Era presente al processo di Osiride ... Nella letteratura religiosa e mistica di antica Ha parlato dei Greci con il nome di Trismegisto ("tre volte grandissimo") >> Nella lista delle qualità attribuite a Thoth, ci sono momenti che lo uniti con Cristo. Ad esempio, il soprannome del tre volte grande eco della Trinità cristiana, che comprende Cristo. L'affermazione che Egli era considerato il linguaggio di Ptah, si può comprendere come lo Spirito Santo ha parlato per mezzo di Cristo. Questo è molto simile al dogma Christian. Soprattutto perché Ptah era un membro della Trinità egiziana, così come lo Spirito Santo viene a Trinità cristiana. Il nome del dio egizio Ptah, deriva probabilmente dalla parola slava Ptah, uccelli e porta questo "antico" dio del cristiano dallo Spirito Santo, che è spesso raffigurato in forma di uccelli, come piccioni, vedere. Ris.8.6, ris.8.7 riso .8.8. "Antico" dio Ptah -Egyptian o Ptah anche raffigurato come un uccello, vedere. Ris.8.9. Il rispetto di "antico" -Egyptian e la Trinità cristiana è stato osservato dai ricercatori per un lungo periodo di tempo (A.Drevs, N.A.Morozov e altri). In precedenza, si è concluso da questo che i cristiani dicono, ha preso in prestito i suoi dogmi degli antichi Egizi. E anche le altre "vecchie" persone. Ora è chiaro che questo non è il caso. Tutte le analogie tra il cristianesimo e culto "antico" a causa del fatto che Christian e credenze cristiane primi (insieme con i documenti correttamente datati) sono stati artificialmente inviati all'antichità. Ci fu un riflesso spettrale di eventi medievali.

Così, il nome di uno degli "Elementi" di Euclide gli autori - Teeteto o il dio Thoth - potrebbe essere uno del nome di Cristo. In generale, i nomi degli "Elementi" di Euclide gli autori, il rapporto con Cristo può essere fatta inaspettatamente bene. Anche se, di nuovo, non è importante.

6. The Psalmbook was partly created by Christ. 6. Salterio è stato in parte creato dal Cristo.

6.1. Andronicus-Christ - a writer and a poet. 6.1. Andronic-CRISTO - scrittore e poeta. Nikita Coniata, parlando di Andronico-Cristo, ha detto di aver affinato lo stile e un sacco di scrittura. Nikita, per esempio, paragona la lettera Andronico con l'apostolo Paolo, che sono tra le migliori creazioni della letteratura cristiana: "egli (Andronico - Autore.) Ha parlato e scritto con straordinaria convinzione ... era come quasi nessun altra esperienza nel campo delle scienze e messaggi verbali lupo spirituale Paul erano con lui costantemente sulle labbra. Andronico, si scopre, non era solo uno scrittore sofisticato, e poeta. Ha cantato bene e si è esibito le sue canzoni. Nikita Coniata dice che Andronico, Cristo ha creato una canzone sulla sua vita e il destino. "Ad arte come capo musicale, correndo sulle corde corpo melliflua, egli (Andronico - Ed.) Inizia la canzone triste e toccante e traboccante usignolo dice quello che nobile come il più grande dei tanti nella sua origine, quanto è felice il suo ex destino non la situazione della sua vita precedente, anche se era in volo e l'esilio, e che peccato la sfortuna a cui è stato sottoposto è ora "[933: 1], s.356.

Ma allora sorge la domanda. Se Cristo era veramente l'autore di molte opere - tra cui canzoni soul, raccontando la sua vita - è per questo che oggi non si sa di nulla? Si ritiene che i detti di Cristo è venuto nel Vangelo, ma De non ha scritto nulla. In particolare, Cristo non è chiamato come l'autore di uno dei Vangeli. Si noti che nel nostro moderno Bibbia non è un singolo brano, attribuita a Cristo. E 'strano che la tradizione cristiana custodisce gli scritti dei discepoli di Cristo, ma non ha lasciato nella memoria di tutti i brani autobiografici del Cristo (che risponde con tanto entusiasmo Nikita Coniata). In realtà, ci sono, ad esempio, numerose lettere degli apostoli. Essi sono inclusi nel Nuovo Testamento. Nel Vecchio Testamento, per esempio, le canzoni di Solomon. Ma - a ripetere - presumibilmente non è sopravvissuto un solo libro, il cui autore è Cristo. Dopo tutto quello che abbiamo imparato a conoscere Andronico-Cristo, è difficile da credere. Soprattutto se ci ricordiamo come teneramente Christian Church - dove, dominante per centinaia di anni - sempre trattato ogni parola di Cristo. Alla luce di ciò che abbiamo imparato a conoscere Andronico-Cristo, si ha l'impressione che ha ancora bisogno di essere libro autobiografico scritto da lui. E non solo esiste, ma per essere ben noto, circondata dalla venerazione della chiesa cristiana. Ma allora Cristo - l'autore - ha chiamato con un altro nome. In caso contrario, oggi dovrebbe essere incluso nella Bibbia "Il libro di Cristo".

6.2. The Psalmbook tells about Christ in first person. 6.2. LIBRO Salterio condiviso Cristo in prima persona. Una persona che conosce il culto cristiano ortodosso e la sua storia, solo dire - su qualsiasi libro, in questo caso, il sospetto cade prima. Se vi è un libro autobiografico Cristo nella chiesa di oggi, può essere solo un inario. Ricordiamo brevemente ciò che è noto circa l'autore dei Salmi. Tradizionalmente, si ritiene che fosse un profeta santo e re Davyd. Ad esempio, il titolo generale dei Salmi nella sezione più vecchia di Mosca Salterio è il seguente: "Davydov profeta e re SONG" [701], L.12. Cioè, il Salterio - un libro di canzoni re Davide. Si noti che dal XVII secolo il nome di "Davyd" ha cominciato a scrivere un po' diverso - "David", al posto del vecchio "Salterio" ha cominciato a scrivere "Salmi". Ma, come descritto in questa sezione si concentrerà sulla Blackletter Salterio, ci atterremo qui il

vecchio traslitterazione russa "Davyd" e "Salterio. Probabilmente non tutti i salmi del Salterio appartengono al re Davyd. Mentre diverse opinioni sono state espresse su questo tema nella letteratura chiesa. Vedere, per esempio, [701: 2]., 1 fogli 55-56. Il fatto che alcuni salmi, come si vede dalle intestazioni esso contenute in più Salterio, attribuito agli altri. I loro nomi titolo consecutivo. Ad esempio, "Asaf" (così intitolato in particolare Salmo 74), "alla fine, nella mente dei figli di Core" o "alla fine ... i figli di Core, a ragione" (Salmi 41, 44). Spiega che "la ragione" voleva dire prima ", alla fine," "In conclusione", - questa è la parola slava ha una volta in francese e poi restituito a noi nella forma di una distorta "curriculum". Altri esempi di titoli simili: "la preghiera Moiseova, l'uomo di Dio" (Salmo 89), "e Aggeovo Zahariino" (Salmo 111), ecc Vedere [701], [701: 1]. [701: 2]. Eppure, la stragrande maggioranza dei salmi del Salterio è attribuito al re Davide. Quindi, tornando alla domanda dell'esistenza di autobiografia di Cristo. Una volta che la domanda è posta, la risposta (dopo la nostra analisi descritta sopra) è quasi ovvio. Per cominciare, che l'autore dei Salmi (e solo questo!) È in costante e molte volte si fa chiamare solo Cristo. Vedere slavo ecclesiastico Salterio presto stampato [701], [701: 1]., 2: 2, 17:51, 19: 7, 27: 8, 83:10, 88:52. Qui, per esempio, un passo del Salmo 83 °, che è una preghiera, scritta, come molti altri salmi del Salterio, la prima persona. Salmo 83, versetti 8-11: "O Signore, Dio degli eserciti, ascolta la mia preghiera, porgi l'orecchio o Dio di Giacobbe. Zashitniche ecco il nostro Dio, e guarda il volto del tuo Cristo. Yako meglio giorno nella vostra tysyasch dvoreh più. primetatsiya degnato nella casa del mio Dio è più, nezhe Zhiti mi in greshnichih seleh. Ci spiegano che qui e nelle citazioni dai primi stampato slavo ecclesiastico Salterio non cambiamo minuscolo in maiuscolo - anche se è richiesto dalla normativa della lingua russa moderna (per esempio all'inizio di nomi propri). L'unica eccezione - l'allocazione in lettere maiuscole, i quali appartengono a noi. La punteggiatura in citazioni dalla Blackletter Salterio anche salvato. Ma al fine di non creare inutili disagi al lettore moderno, omettiamo i segni solidi ("ery") alla fine di parole e citazioni in uso una lettere contemporanee. Ecco un altro esempio del Salterio - un passo del 17 ° Salmo. È anche scritto in prima persona, l'autore dice qui i nomi di David e di Cristo. Salmo 17, versetti 51-54: "Dio della vendetta dayai me povinuyai persone sotto di me, mio liberatore dai miei nemici sono arrabbiati. Ribellandosi contro di me me salire, il marito ingiustizia izbavishi su di me. Per questo motivo confesserò a voi nella città, Signore, e canto al tuo nome. La grandezza della salvezza di Tsarevo, e mostrando misericordia Cristo tuo Davydov, e la sua discendenza, per sempre. Si noti che il Salmo 17 è stato scritto, a quanto pare, da parte di persone di un righello, un re. Questo sottolinea chiaramente la dicitura "povinuyai persone sotto di me." Così, l'autore dei Salmi era re. Nel Salmo 2 ha dichiarato ancora di più senza mezzi termini: "Az viene consegnato è il re di essa (da parte del Signore - Ed.) Di Sion, la montagna del suo Santo, annunciando il comandamento del Signore". [701], [701: 1], il Salmo 2, versetto 7. Qui, per inciso, l'autore dei Salmi parla, a quanto pare, non solo il re, ma allo stesso tempo, come il sommo sacerdote, "annunciare la parola del Signore." Su ris.8.10 diamo l'antica immagine dell'autore Salmi - Re David, il libro è scritto nelle parole del suo primo salmo di apertura. Questa immagine è spesso collocato in slavo ecclesiastico Salterio. Su di lui è una scritta in slavo ecclesiastico, "p [a] D pb [e] in [s] D", che significa "re Davyd". Curiosamente, sulla corona regale di Davide, appena sopra la fronte mostra chiaramente ravnokonechnogo ris.8.11 croce cristiana. Il collare dei suoi vestiti, troppo, è disseminato di croci e fiori in forma di croci, ris.8.11. Ricordiamo che nella storia del re scaligera Davyd presumibilmente vissuto centinaia di anni prima della nostra era, e non potrebbe indossare una cuffia con una croce sulla fronte. Naturalmente, si tratta - piccolo bar, che di per sé non prova nulla. Croce potrebbe pririsoovat e poi. Ancora, è ben completa il quadro generale, e molto inaspettato, che ora si apre davanti ai nostri occhi.

Qui ci sono alcuni altri esempi di Blackletter Salterio [701], [701: 1], [701: 2] dove il re Davyd - l'autore - basta chiamare se stessi Cristo. Salmo 2: 1-4: "Vskuyu shatashasya solito descrivere e lyudie pouchishasya invano; Predstasha tsarie Zemst. E il principe sobrashasya insieme contro il Signore e del suo Cristo. Le loro bande a pezzi e gettato fuori il loro giogo da noi. "

Salmo 19, versetti 4-8: "Signore ti vuole a 'al tuo cuore, e tutta la tua Consiglio si esibirà. Ralleghiamoci per la tua vittoria, e nel 'nome del Signore Dio nostro esaltato. Soddisfare tutte le vostre richieste del Signore. ora all'interno, come un salvata Cristo Signore ha la sua. Sentire dal cielo 'santa sua, in grado di salvare la sua mano destra. Questi sono kolesnitseh e questi ko'nih in poi, siamo nel 'nome del nostro Signore Facciamo appello. " Salmo 27, versetti 7-9: "Il Signore è il mio aiuto e il mio zashchi'titel. Nan UPOV 'il mio cuore, e pomo'zhe mi. Fiorente e 'la mia carne e la mia volontà sarà confessarsi da lui. Signore autorizzato lyudem sua e la salvezza di Cristo zashchi'titelrelativo là. "Dio salvi le persone possiedono e benedici la tua eredità, e io non voglia, e portarmi al 'secolo. "

Salmo 88, versetti 46-52: "Fino a quando, Signore otrvaschaeshisya fine, razhdezhetsya Tu licenziare il tuo rabbia; Ricordate, cue mia composizione; cibo bo invano creerà tutti i figli degli uomini; Ciò che l'uomo è, chi vivrà e non vedrà la morte, deve consegnare la sua anima dalla mano di inferno. Dove sono i tuoi balia del l'antico dio, essi klyatyh anche in Davyd la tua verità. Ricorda Signore il rimprovero del tuo servo, il confinamento riccio nel mio Nadra mnogi yazy'ki. Hedgehog ponosi'sha in una sola volta, il tuo Dio, ponosi'sha riccio cambiamento CRISTO la tua. Sia benedetto il Signore vo'veki sarà. "

Così, l'autore di molte volte Salmi chiama Cristo stesso. Tuttavia, nome Davyd usa anche in relazione a se stesso, ma non più spesso di "Cristo". Vale a dire, l'autore si definisce Davyd a 5 Salmi (Salmi 17:51; 71:70; 88: 4,21,36; 131: 1,10,11,17; 143: 10) - per un totale di 10 volte. E Cristo, egli si definisce un 6-Salmi (Salmi 2: 2; 17:51; 19: 7; 27: 8; 83:10; 88:52), ciascuna - una volta. Così, la frequenza di utilizzo dei nomi "Davyd" e "Cristo" nel libro dei Salmi in relazione al suo autore circa lo stesso. Si può sostenere che la parola "Cristo" nei vecchi innari significato, egli dice, semplicemente "l'unto", piuttosto che Cristo, nel senso di Gesù Cristo. Questo è considerato come l'offerta commentatori moderni. Pertanto, nella traduzione sinodale russo della Bibbia, per esempio, non sono mantenuto una sola parola "Cristo" nel libro dei Salmi. Tutte le parole "Cristo" in essa sono

state trasformate in "l'unto". Ma se ci rivolgiamo al vecchio testo dei Salmi, si vede che questo cambiamento è un errore. Dal momento che il Blackletter Salterio, insieme alla parola "Cristo" è anche presente e la parola "unto". Ma vi è - parole diverse. Autore Salterio quattro volte si fa chiamare l'unto (che non è sorprendente - dopo tutto, era un re, unto di Dio), e sei volte - Cristo. Per quanto riguarda la parola "unto" vedere presto stampato Salmi 88:39, 104: 15 ; 131: 10, 131: 17. E un altro commento. Si ritiene che la parola "Cristo" viene tradotto in russo come "l'unto". Lascia che sia così. Ma questo non significa che, ad esempio, gli zar russi, chiamati, come è noto, "l'Unto di Dio", potrebbe definirsi "Cristo". Ciò non è accaduto. Ed è chiaro perché. Perché nel mondo cristiano, la parola "Cristo" - in quanto non è stato tradotto - di solito si riferiva solo a Gesù Cristo. E nessun altro. Ma e antica Salterio, che l'autore stesso chiama Cristo - libri cristiani. Quel giorno è stato letto ad alta voce in chiesa cristiana. E non è stata concepita per chiunque, ma specialmente per i cristiani. Perciò la parola "Cristo" nei Salmi è difficile da capire in modo diverso rispetto al nome di Gesù Cristo. Non sorprende che, nella traduzione sinodale russo dei Salmi della parola "Cristo" è stato spietatamente distrutto dai redattori successivi. Non capisco il suo significato in questo libro. Probabilmente ha paura di provocare domande "inutili", che a loro volta non poteva dare una risposta. Torniamo ai passaggi dai Salmi sopra. In un passo del Salmo 88 sono di particolare interesse l'ultima riga. Devo dire che il linguaggio dei Salmi è molto arcaica, e la sua traduzione e l'interpretazione è spesso difficile. Ci sembra, nell'ultimo versetto del Salmo 88 suona abbastanza chiaramente quanto segue. Si dice che le persone ("servi del Signore"), sulla quale Cristo è suprema ("confino riccio nelle mie molte lingue Nadra"), lo insultarono e lo tradirono. In questi versi Davyd-Cristo si rivolge a Dio nella nota preghiera ("parlare di Dio"), gli insulti ("diffamazione"), e perfino di tradimento ("Modifica") da parte dei suoi sudditi. Così con il particolare abbiamo analizzato sopra biografia Andronico-Cristo. Che davvero cambiato e causato gravi insulti i suoi sudditi.

6.3. Tsar Davyd-Christ - an author of the Psalmbook. 6.3. KING Davyd-CRISTO - AUTORE Salterio. Così che ha scritto i Salmi? Come si può vedere dal libro stesso, è una raccolta di salmi (canti) di un "King David". Ma il Salterio non spiega - chi è questo Davyd, il suo autore. In diversi salmi lui stesso si definisce in modo diverso: Davyd, il Cristo, l'Unto di Dio, e il re di Gerusalemme [701], [701: 1]. Oggi si presume che si sostiene che il re Davydov, il cui regno è descritto in dettaglio nei libri biblici dei Re. Ma nessun riferimento diretto agli eventi descritti nei libri di Samuele, nei Salmi lì. indicazioni simili si trovano - ed è estremamente raro - solo in alcuni titoli sui Salmi. Ma questo non prova nulla, perché i titoli Salmi non sono protetti da copyright. Sono stati aggiunti dai commentatori successivi. Allo stesso tempo, sappiamo che il Salterio - un libro è in gran parte autobiografico. L'autore racconta fondamentalmente di se stesso, sulle sue esperienze. Ha parlato molto sulle vicende della sua vita, sulla sua situazione. In un certo senso, i Salmi può essere chiamato "diario poetico" dell'autore. Se Salterio sarebbe in realtà ha scritto il re biblico di Davyd di Samuel, in un modo strano, che non mostra evidenti corrispondenze con l'ultima in esso. Ma allo stesso tempo, nei Salmi ci sono alcuni riferimenti completamente non ambigui agli eventi evangelici. E - per fare la prima persona dal volto di Cristo. Che, per inciso, era ben noto ai commentatori cristiani medievali, ma oggi "è dimenticato per motivi di chiarezza." Vedere., Ad esempio, [701], fogli 9-10 prefazione. Ecco un esempio di un piccolo estratto dalla prefazione al Salterio nel 1652: "Il Signore ... per questa causa prima del suo avvento di queste cose in psaltyreh grido, che tu in sé perfetto e celeste immagine di una proiezione umana ... takozh DIVINA Questo libro (Salmi - ndr), e volendo PROCHITAVAYUSCHU POZNATI, qual è il nostro Salvatore nel corpo a rimanere UMANO, JAVA significava spettacolo e porta a MEMORY "[701], pagina 9 della prefazione.. espressione qui proprio l'idea che, nei Salmi e descrive la vita di sofferenza non è l'Antico Testamento Re David di Re, e Cristo stesso. E questo è vero. Di seguito, forniamo esempi che parlano da soli. Qui notiamo che l'autore della prefazione all'edizione 1652 è già sotto pressione da Scaligero cronologia. Essa sostiene che il Salterio è stato scritto molto tempo prima di Cristo. Pertanto, il commentatore deve spiegare in qualche modo posti francamente evangelici nei Salmi. Dicono: "Cristo, la mano invisibile che guida l'antico re Davide, nei Salmi ha parlato alcuni dei dettagli di eventi futuri che avranno luogo nel corso della sua vita futura sulla terra." Spiegazione - ovviamente nell'ambito della teologia cristiana, ma ora non c'è bisogno di esso. Non appena abbiamo appreso che Cristo Andronico era il vero sovrano (re), vissuto nel XII secolo, non ha nulla impedisce per scontato che il Salterio (o parte di esso) è stato scritto da Cristo stesso. Si mette un sacco al suo posto. See. Qui di seguito. A quanto pare, il principale ostacolo per i commentatori medievali nella consapevolezza che l'autore dei Salmi era Cristo stesso, era lo stesso che il Salterio è stato scritto a nome del secolare righello-re. Ma Cristo con qualche momento della nostra storia non è considerata un righello secolare. Il suo governo secolare è stato dimenticato. Anche evangelica espressione "re" quando applicato a Cristo, teologi comincio a spiegare, "non letteralmente, ma solo in senso spirituale." Ciò che ha portato all'errore. In particolare - in relazione al Salterio.

6.4. Relation of the Christians and the church fathers to the Psalmbook. 6.4. Contro i cristiani ei Padri della Chiesa Salterio.

Salterio - un'opera d'arte molto fantasioso. In tutta la storia della Chiesa cristiana Innario era (ed è tuttora) libro preferito di milioni di cristiani. Una chiara indicazione di rapporto con lei in Russia, nel Medio Evo una serie di antichi manoscritti ancora esistenti slavo ecclesiastico. I ricercatori rappresentano, ad esempio, 16 russo Salterio manoscritto, presumibilmente risalente al XI-XIII secolo. Inoltre, tutti gli altri libri del Vecchio Testamento (tra cui liturgico Paremeyniki e Palei e l'Apocalisse), risalenti allo stesso periodo, non vi è ancora solo diciassette anni [256] s.90,228. Così, in Russia il Salterio nel numero delle sue liste in competizione con tutti gli altri libri del Vecchio Testamento (compreso liturgico) combinato. Quali i commentatori di destra

dicono: "Non tutti i libri della Bibbia sono stati altrettanto conosciuti e riveriti in Russia antica. Il più popolare del Vangelo, l'apostolo e il Salterio ... Il resto dei libri del Vecchio Testamento ... sensibilmente inferiore alla popolarità del Vangelo, l'apostolo e il Salterio. Oggi, il Salterio è parte del canone biblico e pubblicato, di norma, sia nella Bibbia o estratti da esso. Ma nel Medioevo era un libro speciale dei Salmi, indipendente dalla Bibbia. In Russia, ci sono stati diversi inni, "Salmi seguire" [701], "per insegnare il Salterio" [701: 2], etc. salmi Sami erano gli stessi, ma diverse edizioni di diverse aggiunte ai vari salmi.

6.5. Change of the old text of the Russian psalmbook in the XVII century. In Russia, dopo le famose riforme chiesa del XVII secolo, l'influenza del libro dei Salmi nei testi liturgici si è indebolita considerevolmente. Il riformato il culto chiesa russa si basa hanno pesantemente sul akathists tardi, piuttosto che il Salterio. Si noti che i salmi nelle chiese ortodosse russe sono stati letti ad alta voce ogni giorno. Il resto dei vecchi testi liturgici russi - soprattutto canonici - fortemente dipendenti sui Salmi, prendendo a prestito l'espressione costantemente da essa. Nel XVII secolo, durante la riforma della chiesa del patriarca Nikon vecchio Salterio russa è stata colpita particolarmente male [457: 0]. La sua struttura poetica - e in alcuni casi anche di senso - è apparso in molti luoghi gravemente violate [457: 0]. Chiesa moderna storico B.P.Kutuzov attenzione rispetto il vecchio e il nuovo testo dei Salmi, ha più di centinaia di esempi di distorsione del significato o deterioramento lingua [457: 0], s.15-33. Che presentiamo qui fatto solo il loro conclusione finale: "confronto testo dimostra che una nuova traduzione dei Salmi in molti luoghi non è giustificato dalla necessità, in molti luoghi è oscurato il significato di parole e le espressioni sono frequenti e gravi errori di traduttori,, trattamento arbitrario in particolare irrispettoso del testo sacro dei più importanti liturgica libri, c'è un netto peggioramento della forma linguistica. Sottolineiamo che il Salterio - poesia. grave interferenza nel quale - pur mantenendo un senso di ciò che è stato detto - è inaccettabile. Pertanto, abbiamo citato in questa sezione, e citeremo solo il testo del vecchio Salterio slavo ecclesiastico. Escludendo modifiche "pravschikami" del XVII secolo.

6.6. 150 psalms, selected by tsar Hezekiah and the added later "pastoral" psalm. 6.6. 150 salmi SELEZIONATI re Ezechia e aggiungendo successivamente, SALMO "dei pastori". Il Salterio di Mosca edizioni del XVII secolo, così come nelle sue edizioni moderne, ci sono 151 salmo. Tuttavia, tradizione della Chiesa è noto che il libro dei Salmi è stato originariamente composto da 150 salmi, non 151 Th. Vi è anche un prodotto speciale della vecchia letteratura chiesa dedicata alla descrizione del libro dei Salmi, in cui si afferma esplicitamente che i Salmi in esso esattamente 150: .. "Raccolta di interpretazione dei vari santi padri e maestri, nel libro dei Salmi raccolti svyashchenneyshago Metropolitan irakliyskago Cyrus Nikita ilk sirsky Legend of CTE cinquanta PSALMEH "[701: 2], a pagina 54. In questo racconto contiene informazioni ancora più interessante. Vale a dire, ancora esistente Salmi, si scopre, è stato redatto "il pio re Ezechia", che comprendeva i suoi esattamente 150 salmi. Citiamo: << Ma successivo Ezechia re pio, tochiyu cento e FIFTY - Salmi eleggere e INEGI respinto (vale a dire, "solo 150" Ed.). L'identità e creare a Salomone Scrittura >> [701: 2], a pagina 57, si trasformano. Il nome di Ezechia qui, a quanto pare, è un Esus leggermente distorta, cioè, Gesù. Forse qui incontriamo echi che Salmi è stato scritto da Re Gesù. Inoltre, sembra che non tutti i salmi vecchio Salterio è venuto a noi, e solo 150 selezionati dal re Ezechia (Gesù?). Si ritiene che in origine aveva tremila dei Salmi di David [701: 2], a pagina 66, girare. A quanto pare, la convinzione che i Salmi deve contenere esattamente 150 salmi era così comune nel Medioevo, in seguito aggiunto il salmo 151 °, non ha fornito alcun numero (per l'ultimo numero è stato ancora 150). Un titolo a un ulteriore 151 ° Salmo ha scritto, tra l'altro: ". Questo salmo è un Davydov speciale scritto NUMERI e oltre" [701], il fatturato l.99; [701: 1], il foglio di 169. Cioè, il salmo si trova ("scrittura individuale") e non è incluso nel numero di base dei salmi del Salterio ("fuori").

Diamo un'occhiata a un Salmo 151 ° supplementare dal seguente punto di vista. Una volta che è stato aggiunto in seguito, allora, forse, è stato creato molto più tardi. Ma per alcuni motivi attribuito a "antico re Davyd". E' probabile che gli autori hanno erroneamente creduto (in quanto è considerato oggi), che il re di Davyd, l'autore dei Salmi, e il re di Davyd, di cui nel libro di Samuele, - uno e la stessa persona. Che, come ora capiamo, non è vero. Anche in questo caso, nessuno della "famiglia" 150 di salmi del Salterio non c'è un riferimento diretto agli eventi durante il regno di Davide di Kings libri. Pertanto, è curioso di vedere - se il riferimento al libro dei Re nel salmo aggiunto presente? Se è così, ci sentiremo per un momento in cui la paternità dei Salmi è stato erroneamente portato via da Cristo e il re dell'Antico Testamento mandò Davyd di Kings libri. Tuttavia, è possibile che l'errore non era del tutto casuale. Nello scrivere la biografia di re Davide dei libri dei Re potrebbe entrare uno strato di informazioni su Andronico-Cristo. Questa domanda è interessante, ma al di là della portata di questo libro. Speriamo di illuminarlo in documenti successivi. Torna aggiunto 151 ° Salmo. Nelle sue prime righe, si arriva alla rivelazione dei prestiti dal libro dei Re. Ecco l'inizio del Salmo 151: "Mal beh nella mia fraternità, YUNEYSHY nella casa del Padre mio, PASYAH PECORA Padre mio". [701: 1] Elenco 169, girare. Ora presente per confrontare il luogo del primo libro dei Re, dove la prima volta Davyd (nella versione di Re Giacomo - David): "E Samuele disse a Iesse, sono tutti i bambini qui e ha detto, c'è ancora meno, egli osserva le pecore ...? e ha mandato e lo portò in ... e lo Spirito del Signore venne su Davide da quel giorno in avanti "(1 Samuele 16: 11-13). Confrontando questi due passaggi, è difficile sfuggire all'impressione che l'autore del Salmo 151, scrivendo a nome del presunto re Davide, trae la sua informazione non dalla vita intorno a loro (come se lo avesse fatto Davyd), e dal libro dei Re. Vale a dire, davanti a noi, molto probabilmente - non è un salmo scritto da Davyd, e successivamente inserire. Ma allora sorge la domanda - perché è stato fatto questo? La risposta, a nostro avviso, la seguente. commentatori successivi Salterio, probabilmente nel XVII secolo, già certi della

identità del "due Davydov," abbiamo iniziato a confrontarlo con il libro biblico di Re. La versione moderna di cui in quel momento stava appena cominciando a entrare in circolazione - vedi il nostro libro "La Russia biblico.". Confrontare rapidamente scoperto che le intersezioni nel Salterio, senza libri dei Re. Ma Salterio credeva commentatori, è un lavoro autobiografico dello stesso re Davide, che viene raccontata in dettaglio nel primo libro dei Re. Come potrebbe risultare che non c'è nulla nell'autobiografia del re nella storia del suo regno - in ogni caso, nessun nome? E' chiaro che tale circostanza era molto preoccupato per la cronologia-skalgierovtsev. Dopo tutto, gettano un'ombra non solo sui Salmi (che era già ben noto in quel momento), ma nel libro biblico di Re. Quest'ultimo, essendo i libri in realtà nuova, ma spacciate per "molto vecchio", aveva bisogno di essere sostenuta. Per porre rimedio alla situazione, a quanto pare è stato fatto in seguito. In primo luogo, artificialmente aggiunto alla fine del nuovo Salterio Salmo 151, inserendo la citazione quasi letterale dal libro dei Re. Così, il passaggio a richiesta si è verificato. Va notato a questo proposito che il 151 ° Salmo - e solo lui di tutta la Chiesa slava Salterio - non ha versi numerazione all'interno. A partire dal versetto non è nemmeno segnato in lettere maiuscole, come nel resto dei salmi. Questa circostanza è nettamente distingue Salmo 151 tra tutti gli altri salmi del Salterio. In secondo luogo, i titoli di alcuni dei salmi sono stati inseriti riferimenti diretti ai libri di Samuele. Ed è sorprendente che questi riferimenti non hanno nulla a che fare con gli stessi salmi. Vediamo in questo senso è solo un esempio, ma - in dettaglio. Per il resto degli esempi si rimanda alla maggior parte hymnals. Punto cruciale in essi è la stessa. Prendiamo, per esempio, il Salmo 143 °. Si intitola: "Il salmo Davydov di Golia" [701], pagina 95. Nella versione di Re Giacomo: "David [Goliath]." - E la parola "contro Golia" mettere tra parentesi, ovviamente un'aggiunta successiva. Guardiamo il contenuto del Salmo. Vedere di seguito. Non c'è niente di qualsiasi di Golia, né della fionda, né di combattimento con il nemico. Assolutamente niente che lo avrebbe portato alla storia ben nota su di Davide e Golia dal 1 ° libro dei Re. Nel 143 ° Salmo parla della guerra - ma questo è tutto "somiglianze" con la storia di Davide e Golia si conclude. D'accordo che il tema militare - non è un motivo per ricordare è la lotta con Golia. Le guerre nella storia ci sono stati molti. Presentiamo qui il 143 ° Salmo interamente al lettore si potrebbe assicurarsi che non vi è alcuna traccia di ogni combattimento con Golia. E in generale - nel caso di Re libri.

Questo salmo è tipico del Salterio. Ed è molto interessante. Per esempio, ha un'espressione puramente evangelica "Figlio dell'uomo". Ci sono chiare le descrizioni dei fenomeni vulcanici, anche se moderna Gerusalemme è troppo lontano da vulcani attivi. Si parla di nuotare in quel mare in tempesta, o forse - battaglia navale ("mi libererà da molte acque, dalle mani dei figli di chyuzhih"). Notiamo per inciso che la città che gli storici oggi rilasciato per presunta biblico di Gerusalemme, che si trova nel deserto, lontano dal mare. E' improbabile che i principi locali che hanno governato una volta, hanno partecipato a battaglie navali, o anche dipendenti da vela. In caso contrario, è probabile che scegliere di sé la capitale del mare. Tornando al 143 ° Salmo. E' citato da un fulmine - un fenomeno raro nel deserto. Ma se, come si dice, il Vangelo di Gerusalemme - una moderna Istanbul Bosforo - il salmo è percepito del tutto naturale. Davanti a noi - una canzone del re Davide, si faceva chiamare il Figlio dell'uomo, cioè Cristo (nota espressione evangelica). Ha governato nel passaggio del Re Grad sul Bosforo (l'attuale Istanbul). La città si trova sulla spiaggia, ha un bel porto, si trova all'incrocio di rotte marittime. Si trova in una zona sismicamente attiva. E qui, in contrasto con il temporale deserto con fulmini - non è raro.

Salmo 143 "Benedetto il Signore mio Dio, insegnando rutse sulla mia milizia, e le mie dita alla battaglia. Grazia mia e il mio rifugio. la mia difesa e la mia izba'vitel. zaschi'titel il mio nan e fiducioso, obbedendo la mia gente sotto di me. Signore, che cos'è l'uomo, lo hai colpito; Lee Seung-umana, Tu vmenyaeshi e'; L'uomo paragonato alla vanità, i suoi giorni sono Tu baldacchino passeranno. Signore abbassò i cieli e Snead, tocca i monti ed essi fumare. Gettato via un fulmine, e li razzheneshi. pošli le frecce e li smutishi. Dopo la tua mano sopra, Izmi su di me e mi libererà da molte acque, per mano dei figli di chyuzhih. Ihzhe bocca glagolasha vanità, e la cui destra è una destra di frode. canzone Dio nova lo canterò per voi nei hymnals desyatostrunnem cantare per voi. Datore di salvezza re, sbarazzarsi di Davide, suo servo, arma è crudele. Liberami e izmi su di me dalla mano del chyuzhih. ihzhe bocca glagolasha vanità, e la mano destra, la mano destra di iniquità. Ihzhe loro figli, Tu novosazhdenna vodruzhe'na in gioventù. O figlia di loro udo'breny, preukrasheny Tu somiglianza della chiesa. Stoccaggio loro di rispettare, da otrygayuscha E questo nella ONU. le loro pecore prolifica, iskhodischih mnozhaschyasya nelle sue acque. il loro grasso buoi. Non c'è fine caduta gradezhu né passaggio, né grido in Stogniy loro. Ublazhisha persone chi e questa essenza. Beati voi la gente, che il Signore loro Dio; Davydova lode". Nota. Non diamo qui una traduzione in russo, come molti posti non sono suscettibili di Salterio di traduzione fiducioso. Salmi Il linguaggio è molto arcaica e complesso. E' noto che salmi era una lunga e complicata storia, in cui alcuni di essi sono stati sottoposti a distorsioni, incollaggio, seguita da riduzione, etc. Vedere "Leggenda dei 150 salmi," [701: 2]. I fogli, 56-57. Ad esempio, durante la lettura sopra Salmo 143a sembra che gli ultimi 4 versi strappati ai sensi dei precedenti. Forse c'è stata una perdita di pochi versi, o addirittura incollato insieme da diverse parti dei salmi.

In conclusione, torniamo ad un ulteriore 151 ° Salmo e punto ad un altro brano del inserimento più tardi (il significato di cui siamo a conoscenza). Da Re David di affrontare il salmo 151 ° recita come segue: "rutse sotvorisha il mio corpo e le mie dita sostavisha Salterio" [701], pag 99 la rivoluzione. Ha espresso l'idea che l'autore delle sue mani ha fatto uno strumento musicale ("rutse sotvorisha il mio corpo"), e ha scritto il Salterio - un libro di canzoni, "le mie dita sostavisha Salterio." Sam SOSTAVISHA verbo (ad esempio, la composizione) indica chiaramente che stiamo parlando della preparazione del libro, i Salmi, e non, per esempio, circa la produzione di inni come una sorta di strumento musicale. Ma a parte il libro Salmi, non uno strumento, l'autore è chiaramente un falso impersonating. Come in tutti i "native" Salmi Salmi - oltre al aggiunto 151-esimo - parola Salterio è utilizzato esclusivamente nel senso di uno strumento musicale. Ad esempio, nel Salmo sopra 143 dice: "nel

DESYATOSTRUNNEM Salterio cantare per voi." Ciò, i salmi sono - uno strumento con 10 corde. Chiaramente, le stringhe possono essere solo strumento, ma non il libro. Per quanto riguarda il Salterio, il libro è facile vedere che l'autore dei Salmi, oltre a 151-esimo, la parola davvero significava strumenti musicali hymnal (con 10 corde), piuttosto che un libro. Vedere Salterio 32 :. 2, 56: 9, 70:22, 80:13, 91: 4, 107 3, 143 9, 150 3. In modo da prenotare è venuto a significare solo in tempi successivi. E solo in 151 parole-Salmo aggiunto Salterio è il libro. Questo è - non mangiare il vecchio, e nel senso moderno del termine. Quello che tradisce un falso. Tra l'altro, nella traduzione sinodale della Bibbia questo "flagrante" tradotto luogo completamente sbagliato. Vale a dire: "le mie dita personalizzabili salmi". Il verbo "fare" è stato sostituito dal verbo "set up", dopo di che la polemica è scomparso. Portare un libro e impostare, naturalmente, uno strumento musicale. L'errore evidente nei aggiunto Salmo 151, a quanto pare, traduttori molto irritati. Nessuna meraviglia che ha tanta cura intonacata.

6.7. The Psalmbook - the ancient Pentateuch. 6.7. Salterio - la più antica del Pentateuco. Nel già citato "Leggenda dei 150 salmi," contiene le seguenti informazioni molto interessante per noi. Si scopre che in antico Salterio è stato diviso in 5 libri, chiamati il Pentateuco - così come Pentateuco biblica. Ma poi si scopre che la riunione nella vecchia menzione fonte del Pentateuco (e ci sono alcuni riferimenti), certamente non può essere sicuro che l'antico autore si riferiva ai cinque libri di Mosè, parte del moderno canone biblico. Forse ha citato il Salterio, divisa in cinque libri? Ciò che materialmente cambiare il nostro atteggiamento verso questa fonte originale e, in particolare, al suo potenziale datazione. Dopo tutto, come abbiamo dimostrato nel nostro libro "biblica Rus" cinque libri di Mosè, nella forma in cui esiste oggi, è stato non prima del XV secolo scritto. Pertanto i riferimenti ad esso non possono apparire nelle fonti più antiche. Tuttavia, come ora capiamo gli autori antichi XII-XIII secolo potrebbe facilmente parlare del Pentateuco, riferendosi ai Salmi. Tanto più che l'autore di alcuni dei Salmi nel Salterio (89 °, per esempio) è denominato "Mosè, uomo di Dio", vedere. Sopra. Così, citazione, "La leggenda dei 150 salmi": "Psalomskuyu stesso libro Sebo istyazati vi rimase. Cinque ebrei di libri sono separati, simili, di byteyskiya pyatotvorne. Da pervago Salmo, anche prima chetyredesyatogo One, vmenishe libro. Da chetyredesyat stesso pervago, secondo. Da sedmdesyat e vtorago a osmdesyat osmago, terzo. da osmdesyatnago e devyatago, fino a cento e pyatago, quarto da togozhe fino alla fine, il quinto "[701: 2]., il foglio 73 Premessa fatturato. traduzione russa: << A proposito del libro dei Salmi Resta da dire quanto segue. Ebrei condividono i suoi cinque libri, così come byteyskoe Pentateuco (cioè cinque libri di Mosè, il primo libro si chiama "Genesis" - da qui il nome di tutto il Pentateuco: "byteyskoe" - Ed.). Dal primo salmo al 40 ° è il primo libro [Pentateuco]. Dal 41 ° - la seconda. Da 72 ° a 88 ° - terzo. Dal 89 ° al 105 ° - quarto. Da essa fino alla fine - quinto. >> Alla luce della nostra ricostruzione implica che appare al XV secolo Salterio chiamato il Pentateuco. Ma è stato successivamente creato un altro Pentateuco. Vale a dire - ci ha avanzato cinque libri di Mosè. Il nome "Pentateuco" passò a lui, e divenne noto come solo il Salterio Salterio. cronologia Più tardi, dimenticando che quando incontrate nelle antiche fonti menzionano "Pentateuco", sempre, si suggerisce che si tratta di un Pentateuco moderna di Mosè. Ciò che non è generalmente vero. Forse significa che il Salterio.

6.8. Description of the life of Andronicus-Christ in the Psalmbook. 6.8. DESCRIZIONE Salterio VITA Andronico-Cristo. Nei Salmi, tra le altre cose, chiaramente sentito i seguenti tre argomenti:

1) la persecuzione. Molti salmi raccontano le esperienze di David, Cristo in tempi di persecuzione da potenti nemici. I Salmi di questa serie sono impregnate di un senso di intensa lotta con un nemico forte e fiero. L'autore ringrazia Dio per il loro aiuto in questa lotta. A volte il senso suono del tempo di depressione e affaticamento. In altri casi - la convinzione che, nonostante i tempi difficili, alla fine, saranno superati e vengono a vincere tutte le difficoltà. Soggetto persecuzione suoni brillanti nella famosa Salmo 17, spesso lette nelle chiese ortodosse. Diamo in pieno alla fine di questa sezione. Questo salmo è interessante, in particolare, quelle che fenomeno naturale descrive: un terremoto, un'eruzione vulcanica ("grandine e uglie ogneno"), tuoni e fulmini. Da quello che possiamo capire che le persone che hanno scritto che vivevano in una zona di attività sismica. Per esempio, sotto il quartiere di Istanbul di descrizione naturale del 17 ° Salmo adattarsi perfettamente, e il moderno Palestina, dagli storici collocata Gerusalemme - no.

2) l'adesione e regno. Qui - un senso di euforia, la gioia del grande evento compiuto - il regno del Signore. E 'ormai sempre più chiaro, sotto il regno del Signore nel Salterio si riferisce alla incoronazione di David-Cristo. In questi salmi ci sono alcuni dettagli molto interessanti. Ad esempio, nella 92a Salmo dice appare su impianti idraulici nel re-Castello, che è stato costruito durante il regno di Andronico-Cristo (abbiamo già parlato in precedenza): "Il Signore regna vestire. Clothe SIGNORE IN VIGORE E se lo cinse attorno. Per stabilito il mondo, che non deve essere scossa. PRONTO PER VEDERE IL TUO là, da eterno tu sei. VOZDVIGOSHA dio del fiume, il vostro fiume voce vozdvigosh. JET ribellati fiume propria, la voce di molte acque "(Sal 92, versetti 1-5) [701]. Soggetto regno di Dio (come noi lo intendiamo - Andronicus-Christ) e suoni nel Salmo 96 °: "Il Signore è re, SI TERRA SI gioisce divertimento isola ospitava molti" (Salmo 96, versetto 1), [701]. Oppure, per esempio, nel Salmo 98 °: "Il Signore è re, SI è lyudie arrabbiato (cioè gli avversari di Cristo - Ed.) Seduto su heruvimeh, ma essere scosso la terra Signore in Sion è grande, e l'alto è al di sopra tutte le persone .." (Salmo 98: 1-2), [701]. Lo stesso pensiero viene espresso nel Salmo 99: "Gridate di gioia agli dei tutto il mondo si ritrovano ad essa in un modo divertente venire davanti a lui nella gioia". (Salmo 99: 1-2), [701].

3) alla reclusione ed esecuzioni. Questo - il più buio della loro salmi umore. Suonano un senso di profondo dolore, la fine è inevitabile. Si tratta di una questione di grande sofferenza, la fame e la morte. Allo stesso tempo, descrivere alcuni dettagli sorprendenti È il vangelo di Cristo pena - come, ad esempio, la separazione dei suoi abiti a sorte tra i soldati di Pilato. Tema è dedicata alla sofferenza, per esempio, il Salmo 101: "Signore, ascolta la mia preghiera e il mio grido a Te verrà. Non si allontanano la tua faccia da me vonzhe giorno ashche afflitti, porgi l'orecchio a me. vonzhe giorno chiamata Se siete su di te, presto mi sente.

Yako ischezosha come fumo DNle il mio, e le mie ossa Tu sushilo soskshoshasya. Vulnerabile Býšť come l'erba, e izsshe il mio cuore, come un riporto zabyh il mio pane. Dalla voce del mio sospirare mie ossa prilpe mia carne. Paragonato a un gufo deserto e la notte byh Tu Vrana nyrischi. Zabdeh e byh Tu osobaschayasya uccello zde, Tutto il giorno mi ponoshahu in una sola volta, e il mio mi lodando I klenyahusya " (Salmo 101, 1-8): Ecco alcuni estratti dal Salmo 21, che descrive la separazione delle vesti di Cristo prima della sua esecuzione. Qui, si richiama l'attenzione sul fatto che Davyd-Cristo chiama i suoi nemici Taurus, che è - i tori. Ma Isacco Angelo, che tradì Andronico-Cristo e lo mise a morte, confrontandosi con toro-trasformato KING, supra .. Salmo inizia proprio parole evangeliche Cristo li pronunciò prima della sua morte in croce. "COR COR VONMI MI, MN VSKUYU lasciare ... OBYDOSHA MN ospitava molti buoi, yuntsy oderzhasha obeso su di me ... e la mia Iskopasha rutse noze miniera ischetosha tutte le mie ossa (la flagellazione di Cristo - Ed.) ... RAZDELISHA Riza MY OWN e circa il mio abbigliamento METASHA il sacco "(salmo 21, versetti 1,13,18,19), [701]. Ci limitiamo qui agli esempi di cui sopra. Il lettore che vuole saperne di più sul Salterio da questo punto di vista, si fa riferimento ai primi anni del stampata slavo ecclesiastico Salterio [701], [701: 1], [701: 2]. Si noti che nella traduzione di Re Giacomo dei Salmi in significato originale russo di molti salmi fortemente stropicciata - come in ogni traduzione dell'opera poetica, quando un traduttore non capisce ciò che è veramente in questione. In conclusione, siamo pienamente il Salmo 17, che è stato discusso in precedenza più volte. A quanto pare, egli si riferisce al ciclo Salmi, scritto durante la persecuzione (anche se nelle ultime righe si legge, probabilmente già sull'adesione). L'autore del Salmo - Davyd Cristo - si definisce il governatore sul popolo. C'è una storia di guerra e battaglie - e di armi menzionato solo un arco di rame. Ricordiamo che Andronico, anche Cristo buon tiro da un arco, supra. Capitolo 2. La descrizione dei pericoli di affari militari e l'autore tesse un resoconto dettagliato dei fenomeni vulcanici. Salmo 17: Dio me e il mio rifugio e mio liberatore autorizzato. Il mio Dio è il mio aiuto, e confidando nan. Lodando chiamerò signori, e noi saremo salvato dai miei nemici: malattia ODERZHASHA MN SMERTNYA, e l'illegalità pototsy smutisha su di me. Malattie inferno obydosha su di me, su di me predvarisha rete smertnyya. ochima venuto prima di lui. e tu podvizashasya fatto arrabbiare Dio nya. Fumo saliva la sua rabbia, e il fuoco dal suo vosplanetsya faccia, ugliya vozgoreshasya da lui. E inchinandosi i cieli e Snead e primrak sotto i suoi piedi. TMU chiudere il suo, il suo quartiere il suo villaggio. acqua scura tra le nuvole l'aria. E il Signore ruggirà dal cielo, e gli ha dato Vyshnii la tua voce. E yavishasya fonte della acquatica e cimeli sono stati aperti alla base dell'universo. Dal divieto di vostro Dio dalla dohnoveniya spirito della tua ira. Ambasciatore 'finita e l'accettazione di me, mi Gioca da molte acque. Liberami dai miei nemici: più forte e mi odiano, Tu Predvarisha su di me nel giorno della mia rabbia, e il Signore byst la mia autorizzato. E ACK su di me sul largo, mi hai consegnare la propria volontà su di me. e secondo la purità delle mie mani premiare mi. Yako salvare via del Signore, e non nechestvovah dal mio Dio. Jako tutto sudby prima di me, e non giustifica otstupisha da me. E io irreprensibile con lui, e tenere da mia iniquità. Con Reverendo Reverendo sarà. e con il marito non colpevole. Tu salverai la gente umile, e gli occhi del smirishi orgoglioso. Tu prosveschaeshi mia lampada Signore mio Dio prosveschaeshi mia TMU. Yako te risparmiata la tentazione, e il mio Bose prele'zu muro. Mio Dio, la sua strada è senza colpa, le parole del Signore razhdezhen, zaschititel hanno tutti messo la loro fiducia nan. Yako che Dio, se non il Signore Dio, o chi, è il nostro dio. Dio si è cinto su di me con la forza, e mettere il mio modo irreprensibile. Svershaya noze Tu la mia Helen e fornitura di alta su di me. Io insegno la mia rutse alla battaglia, e mettere la cipolla ME'DYAN miei muscoli. E hai dato la protezione mi salvezza, e la mano destra su di me accettazione. Ho sposato i miei nemici, e riconosco 'e non restituiti dondezhde morirà. insultarli, e non devono essere in grado tra l'altro, cadrà sotto i miei piedi. E i miei nemici mi hai dato Ridge, e hai consumati nenavidyaschyya su di me. Vozvasha, e Baa spasayay, al Signore, e non li uslyshashe. E istnyu 'Tu li pula al vento, come un percorso di argilla poglazhdu 'loro. Sons chyuzhdii solgasha E, figli chyuzhdii obetshasha e ohromosha dai loro percorsi. Come il Signore vive, e benedisse Dio, ed egli esaltare Dio della mia salvezza. Dio dayay vendetta a me, e povinuyay persone sotto di me, mio liberatore, dal nemico della mia rabbia. Da Vostan contro di me salgo su di me dall'uomo ingiusto, izbavishi su di me. e alla sua discendenza per sempre. "

6.9. The Psalmbook in "Ancient" Egypt. Salterio "Antico" Egitto. Alcuni degli "antichi" testi geroglifici -Egyptian, apparentemente presi in prestito da slavo ecclesiastico salterio, o, al contrario, sono le sue precedenti edizioni. Per esempio, un certo egiziano "Libro dei Morti" [1448] contiene un verso che, nella traduzione di egittologi, è formulato come segue: "Si apre l'orizzonte orientale del cielo, brilla sull'orizzonte occidentale del cielo, mi rimuove in modo che potessi essere forte."

Abbiamo tradotto questo versetto dall'edizione inglese [1448], dove ha la forma: "Lui apre la horison orientale del cielo, egli si posa nel horison occidentale del cielo, mi toglie in modo che io possa essere hale" [1448], p.108, il numero di passaggio 72. Probabilmente questo verso non è altro che il 11° versetto del Salmo 102 Salmi: La somiglianza delle due espressioni può difficilmente essere considerata accidentale. Questo esempio mostra, tra le altre cose, che la capacità di leggere correttamente i singoli caratteri non significa capire il vero significato di "antico" del testo -Egyptian. Se un interprete è su che cosa stava

succedendo, avrebbe capito il significato del testo è corretta. Se no, allora davanti a lui ci sono troppe possibilità per interpretare questa sequenza di caratteri. In questo caso, la traduzione è probabile che si torbida o semplicemente sbagliato. Così hanno tradotto in modo corretto. La loro traduzione e che ci ha portato la tradizione cristiana. Pertanto, la loro traduzione è scuro e poco compreso. Nonostante il fatto che alcuni caratteri sono probabilmente trasferiti correttamente. Facciamo ancora una osservazione circa la possibile relazione tra Chiesa slava Salterio e geroglifici egiziani. Il Salterio è a volte pensato o l'immagine viene ripetuta due volte. Ad esempio, parte della proposta consiste in due metà, separate da una virgola, il secondo ripete il primo tempo, solo in altre parole. Naturalmente, questo può essere la ripetizione puramente canzone. Ma forse qualche ripetizione nel Salterio deriva dal fatto che alcune delle sue parti sono stati trasferiti una volta al linguaggio chiesa-slavo direttamente dai geroglifici egiziani. Dopo definizione di hieroglyphs (immagini) può essere, in generale, realizzato in vari modi. Quindi, probabilmente, la traduzione a volte ripetuto la stessa cosa due volte: una volta come il secondo - un po' diverso. In conclusione, in slavo ecclesiastico Salterio quasi senza parole greche. Che strano se si è stato tradotto dal greco come stiamo cercando di convincere gli storici. Così il Salterio probabilmente non è una traduzione dal greco. D'altra parte, i Salmi può essere tradotto i caratteri. Quando tradotto da geroglifici mancare preso in prestito le parole straniere è chiaro: i personaggi trasmettono, di regola, solo il senso di non portare nel suono stesso delle parole in un'altra lingua. Ma nel libro dei Salmi, ancora una volta, ci sono quasi nessuno. Per quanto riguarda quest'ultimo, notiamo per inciso che molte parole greche che è venuto al linguaggio chiesa-slava, un esame più attento si rivelano essere le vecchie radici slave. Mosso da slavo in greco in passato. "Wait" per qualche tempo in lingua greca, slava parole hanno acquisito un suono leggermente diverso e ha cominciato ad essere percepito come qualcosa di estraneo. Poi hanno preso in prestito indietro. Nella lingua russa sono stati, ad esempio, la parola "video" (VISTA radice slava, specie), "Audio" (dalle interiezioni russi "AU" = "ascoltare", "giusto? Ti senti"), "resume" (una sintesi del significato del slavo ecclesiastico l'espressione "nella mente" - cioè, alla fine, alla fine della presentazione, si veda ad esempio il titolo del salmo 44 [701]), il signore (parola che significa originariamente "pilota", che è un uomo nobile -. letteralmente "KOBLYER ", " a cavallo di un mare "), etc. Per ulteriori informazioni, vedere. Il nostro linguaggio del dizionario corrispondenze nel libro "ricostruzione".

6.10. CONCLUSIONI. Così, il Salterio, probabilmente in alcune sue parti sono state scritte da Cristo stesso. Essa ci porta l'esperienza di Cristo durante la persecuzione di lui, poi la sua ascesa, e negli ultimi giorni prima della sua esecuzione. E alcuni salmi del vecchio slavo ecclesiastico Salterio, probabilmente non sono nemmeno in traduzione e l'originale.

7. Christ was reflected in the "antique" mythology as God Orpheus. Tsar Davyd from the Old Testament is also a fractional reflection of Christ. 7. Cristo si è riflesso nella mitologia "antico" come DIO Orfeo. KING Testamento Davydov anche in parte è un riflesso di Cristo. Ricordiamo brevemente il nucleo del mito di Orfeo. Il "antico" alla mitologia greca, Orfeo è considerato di essere il figlio di Dio egeo. "Antico" Dio Orpheus "era famoso come cantante e musicista, dotato di potere magico dell'arte, che si ribellò, non solo le persone, ma anche agli dei, o ancora la natura. "Orfeo ed Euridice sposati quando improvvisamente morì per un morso di serpente, il suo inviato nel regno dei morti ... Hades (Hell - Ed.) Orfeo promette di tornare Euridice a terra se soddisferà la sua richiesta - non guardare la moglie, prima di andare a casa sua. felice Orfeo ritorna alla moglie, ma viola il divieto, rivolgendosi alla moglie, che scompare subito nel regno dei morti. "Eurydice tese le braccia verso di lui, e Orfeo ha cercato di afferrare, ma lei era scomparsa per sempre negli inferi. Si segnala inoltre: "Orfeo non ha ritenuto Dioniso ... infuriato Dioniso afflitto Orfeo fatto a pezzi da menadi LORO Orfeo, parti sparse in tutto il mondo del suo corpo, raccolto e la sepoltura POI muse ... La morte di Orfeo, che è stato ucciso da una frenesia selvaggia baccanti piangevano uccelli, le bestie. foresta, rocce, alberi ... la testa sulle vele del fiume Gebr per l'isola di Lesbo ... Orpheus Baccanti rend e sono stati puniti per questo Dioniso: trasformati in alberi di quercia "[533], Volume 2, s.262-263. Dopo la morte di Orfeo che sale. In ogni caso, si segnala che la [533], "il capo di Orfeo a Lesbo profetizza e di lavoro meraviglie", vol.2, p.263. Ricordiamo che la stessa cosa che abbiamo visto nella storia di "antico" -Egyptian Osiris-Cristo, vedere. Capitolo 5. Così, il mito del dio Orpheus riflette alcuni elementi importanti della storia di Gesù Cristo. Vale a dire, l'origine divina di Orfeo, il confronto con il dio Dioniso e, di conseguenza, il martirio di Orfeo (fatto a pezzi "Baccanti selvatici"), poi - la risurrezione. querce, che si trasformò in una baccante, sono probabilmente un riflesso della cross-pilastro, l'albero della croce di Cristo. Discesa di Cristo agli inferi rifratta come la discesa di Orfeo agli inferi. Gli storici della religione sono da tempo prestato attenzione al menzionato, così come alcuni altri paralleli tra Gesù Cristo e la "antico" Dio Orfeo. Alcuni addirittura identificato Cristo con Orfeo. Tuttavia, disorientati cronologia Scaligero, prendere se Orfeo era il "prototipo" di Cristo. Infatti, l'immagine è probabile inversione. L'identificazione di Cristo con Orfeo presente direttamente in paleocristiana culto dell'Europa occidentale. Enciclopedia "miti del mondo", riporta quanto segue: << In prima arte cristiana immagine mitologica di Orfeo iconografia associato al "buon pastore" (ORFEO si identifica con Cristo) >> David Fideler fornisce i seguenti dati: "Clemente di Alessandria raffigurato Cristo come il nuovo Orfeo e il cristianesimo come una nuova canzone del Logos eterno" (Clemente di Alessandria ritrae Cristo come il nuovo Orfeo, e il cristianesimo come la nuova canzone del Logos eterno. Tra l'altro, il nome eagro - "padre di Orfeo" - forse un nome CORO leggermente distorta o H, cioè Cristo. E il nome di Orfeo - Orpheus - probabilmente una variante della pronuncia del nome CHORUS + TEOS, che è Cristo Signore. Ricordiamo che F potrebbe anche essere trasmesso Fitoy, che è stata letta in due modi - come T e come F. Inoltre, ad essere sopravvissuto alla vecchia

immagine "antico" Orfeo, la crocifissione, vedere. Ris.8.12. Si - cilindrica "orfico" print presumibilmente di 300 anni fa. Vediamo qui la solita crocifissione, indistinguibile dalla cristiana. Nella parte superiore è collocata la mezzaluna, probabilmente un simbolo del sole eclissato. Nel cielo segnato le sette stelle. Ricordiamo che negli altari delle chiese cristiane sono solo semisveschniki. Forse le stelle e una mezzaluna sulla stampa orfica mostra simbolicamente una eclissi solare nel 1185, rilegato in fonti antiche con la morte di Cristo, nello stesso 1185, vedere. Capitolo 1. Il cielo si oscurò, il sole eclissato, trasformato in una mezzaluna, poi è venuto il buio e acciaio vedere le stelle. Inoltre, su una vecchia stampa, accanto al crocifisso, testo in chiaro è scritto: "ORFEOS VAKKIKOS", vale a dire ORFEO ORFEO Bacco o DIO. O Choir (Cristo) Theos Dio. Su questo leggendo il nome stesso suggerisce disposizione ORPHEUS di lettere sulla stampa - O FEOS e là separati. A sinistra del PO Croce scritta, a destra - FEOS = THEOS. Devo dire che questi antichi monumenti, Scaligero versione contrario, gli storici di solito cercano di sorvolare o pubblicare. E' chiaro il perché. Dopo tutto, qui, ad esempio, "antico" Orfeo assolutamente chiaramente identificato con Gesù Cristo. Tra l'altro, abbiamo trovato una rara immagine paleocristiana nel libro [1124: 1], che non è un simbolismo puramente storico, e dedicato alla cosmologia antica e paleocristiana. Tuttavia, è possibile che tali immagini, "scomodo" per la storia scaligera, sopravvissuto a un sacco, ma oggi stiamo cercando di non mostrare loro. due immagini vengono visualizzate sulla testa ris.8.13 Bacco (cioè Dio) con le "antiche" monete. Intorno alla testa vediamo una "corona di fiori." Abbiamo già accennato circa l'immagine del dio Dioniso, che corona di fiori sulla testa di Dioniso = Bacco è, molto probabilmente, il ricordo della corona di spine di Cristo. Ma i punti si trasformano in foglie, però, ha anche sottolineato. Vale la pena di prestare attenzione alla grande barba e capelli lunghi di Bacco-Christ, vedere. Capitolo 1. La moneta giusta visto che capelli intrecciati di Dio. Sulla sinistra la moneta mostra che i capelli lunghi in un panino e fissato sulla nuca. Un grande barba e capelli lunghi, Bacco Dio, che scorre sulle spalle, come illustrato nei busti e statue "antico", vedere. Ris.8.14 e ris.8.15. "Durante la guerra con i Titani Bacco è stato ucciso dai nemici degli dei, il suo corpo fu fatto a pezzi". [524: 1], s.519. Ma poi Bacco risorto. "Ceres indietro la sua vita ... Ha anche (come Orfeo e Gesù Cristo - Ed.), Scende agli inferi alla ricerca di sua madre Semele" [524: 1], s.519. Bacco porta Semele dall'inferno. La corona di spine di Cristo poi si girò verso la cosiddetta "pietra di pino Corona" dio Giove, ris.8.15a. Cembro - un pino con aghi lunghi, circa 10-15 centimetri. Così "Stone pino Corona" Jupiter è fatta di lunghe spine che spiega perfettamente i ricordi della corona pungente di spine di Cristo. Abbiamo già notato che Giove - un altro riflesso fantasma Andronico-Cristo. Si noti che il "antico" Giove busto sul ris.8.15a raffigura il dio con i capelli lunghi. Un'altra scoperta interessante è presentato nella vecchia ris.8.16. Su di essa informa su quanto segue: << anello Christian orfica, V secolo. L'iscrizione dice: "Sigillo di John, un San rilievo" >> [1124: 1], p.203. Allo stesso tempo, la stampa mostra un "pagano" Orfeo che suona la lira, cm. Ris.8.17. Così, la stampa cristiana di San Giovanni è stata equipaggiata con l'immagine di "antica, pagana" Dio Orfeo. A quanto ci risulta, è alcuna contraddizione qui, come Orfeo, probabilmente - una delle riflessioni di Gesù Cristo. David Fideler conduce un'altra immagine paleocristiana estremamente interessante, che si riferisce come "Cristo come l'Orfeo". È stato riferito che: "La figura di catacombe romane rappresenta Cristo come Orfeo figura circondata da scene del Vecchio Testamento." [1124: 1], p.203. Vedere. Ris.8.18. Al centro si vede il Cristo-Orfeo che suona la lira. Andiamo. Ricordiamo che Cristo discese agli inferi e tirò fuori la gente. In particolare, i primi genitori, Adamo ed Eva. Questo famoso storia è stata spesso raffigurata sulle icone, vedere., Ad esempio, la Figura 4.5 e Figura 4.6 nel capitolo 4, così come ris.8.19. Cristo porta dall'inferno Adamo ed Eva, tenendo le mani, vedere. Ris.8.20. "Antico" Orfeo, troppo, scende in Hell (Ade), vedere. Ris.8.21, ris.8.22, e cerca di mettere in evidenza la moglie Euridice. Su ris.8.22 presentato "antico" bas presumibilmente il V secolo aC, raffiguranti Orpheus (a destra) che visualizza Eurydice (al centro) dall'inferno. Oggi, si ritiene che la figura di sinistra - è Hermes. Ma, forse, originariamente interpretato Adam qui. Allora questo "antico" la trama è quasi completamente coincide con l'immagine cristiana di Cristo, che porta fuori l'inferno di Adamo ed Eva. E' possibile, tra l'altro, che, in nome di EV-ridika suona nome biblico EVA. Forse il Comitato Ev-Ev-ridika o Rodica, proviene da una combinazione di slava Eva Parent, cioè EVA + Rhode, Eva nato. Torniamo al "antico" mito di Dio Orfeo. All'ultimo momento Orfeo non può portare Ev-ridiku dall'inferno. E' possibile che questa "antica" storia di due trama intrecciate cristiana. A terra abbiamo già detto - la discesa di Cristo agli inferi e l'escrizione di Eva (e Adam). La seconda storia - già menzionato da noi in precedenza tema evangelico di "Non mi toccare", vedi ris.4.17 nel Capitolo 4. L'ex peccatore Maria Maddalena tiene le mani in preghiera, cerca di toccare il Cristo dopo la sua risurrezione .. Tuttavia, non si può farlo (Giovanni 20: 1, 20: 11-17), vedi ris.4.17 nel capitolo 4, così come ris.8.23 .. Cristo rimosso, e Maria Maddalena è uno. E' interessante il fatto che molti dell'immagine cristiana della trama di solito seguono la stessa tradizione - Cristo raffigurano andare avanti. Si gira e guarda rimanendo dietro la schiena (o laterale) Maria Maddalena. Ma questo è quasi la stessa scena come nel caso di Orfeo ed Euridice. Orfeo anche andato avanti, poi si voltò, a dispetto della condizione di Ade, e come risultato di Euridice è stato in grado di seguirlo, rimarrà per sempre alle spalle. Abbiamo già accennato al fatto che nella biografia Testamento di David incorporato alcuni elementi della vita di Gesù Cristo. Alcuni di questi sono stati fatti in precedenza visti dagli storici Scaligero. Tuttavia, le conclusioni che cercano di fare, limitati commenti evasive. Enciclopedia "miti del mondo", per esempio, dice: << Nello spirito della interpretazione teologica di personaggi dell'Antico Testamento ... David stesso è solo un "prototipo" ... la precedente incarnazione di Gesù Cristo e gli episodi della vita di David sono interpretati come l'atto salvifico di Gesù (ad es., la lotta con Goliath - una lotta con l'Anticristo Cristo) >> Ora, dopo aver analizzato "antico" la storia di Orfeo Dio, ci rendiamo conto che c'è un altro match tra Orfeo, Cristo e Davyd. Orpheus-Cristo è spesso raffigurato giocando una lira o di arpa. Si veda, ad esempio, ris.8.21, ris.8.18 e ris.8.24. Ma il re di Davyd, anche, come è noto, ha giocato l'arpa, cm. Vol. 1-2 Kings. Conservato molte vecchie foto di

Davide con l'arpa in mano. Si veda, ad esempio, ris.8.25, ris.8.26, ris.8.27. Nessun storico meraviglia Nota (data la loro scelta, naturalmente, Scaligero): "David appare spesso come un musicista con uno strumento (di solito arpa) nelle mani di (libro Salterio miniatura - il cosiddetto Khludovskoye salterio 9 memorizzato nel Museo Storico di Mosca, Parigi. psaltery 10 - .. alla biblioteca nazionale di Parigi, ecc;.. scultura in pietra chiesa dell'Intercessione sulle facciate Nerl e Cattedrale di San Demetrio a Vladimir, 12, vetrate della cattedrale di Chartres, 13 a, pittura "David che suona l'arpa davanti a Saul" Pinturicchio, Lucas van Leyden, Rembrandt e altri artisti M.Preti) "[533], vol.1, p.345. Maggiori dettagli su questo argomento (compresa la lotta di Davide contro Golia) saranno discussi nel prossimo libro, "Il Battesimo della Rus'".

Chapter 9. MANY BRIGHT FACTS FROM THE RUSSIAN HISTORY OF THE XVI-XVIII CENTURIES, FOUND BY A HISTORIAN OF THE XIX CENTURY IVAN ZABELIN, AND SOMETIMES CONSIDERED BY HIM TO BE STRANGE, WELL AGREE WITH OUR RECONSTRUCTION.

In questo capitolo si analizza il lavoro fondamentale e unico in due volumi "La vita domestica degli zar russi nel XVI e XVII secolo" e "Home life regine russi nel XVI e XVII secolo" Ivan Egorovich Zabelin, un eccezionale storico russo del XIX secolo. Nella Figura 9.1, Figura 9.2 e ris.9.2a forniamo ritratti di IE Zabelin. Passeggiata attraverso le pagine dei suoi due volumi, e prestare attenzione ai numerosi fatti interessanti scoperti da IE Zabelin e cattivo in forma nella versione Miller-Scaligero della storia. O anche categoricamente contraddirla. Allo stesso tempo, risulta perfettamente equivalenti nostra ricostruzione. Meraviglioso e storico penetranti IE Zabelin ha trascorso molti anni a studiare i dettagli della vecchia vita di corte russa, salvato i documenti superstiti. Dalle pagine di libri Zabelin ottiene l'immagine, in gran parte divergenti da i suggerimenti delle nostre idee sulla vita di re e regine russi. Va notato che in un primo momento, a partire da questo lavoro, Zabelin ha avuto alcun dubbio sulla correttezza della sua radicata poiché la storia immagine infanzia Romanov russo. Ma, come la familiarità con specifico materiale documentario e archeologico ha iniziato a emergere dubbi, poi trasformato in una credenza che la storia russa medievale non è tutto a posto. Dettagli di un cambiamento tale caratteristica nelle sue visioni scientifiche verranno discussi nella sezione finale di questo capitolo. Ed ora ci rivolgiamo alla ricerca Zabelin. Come abbiamo discusso in dettaglio nel libro "Impero" e "nuova cronologia della Rus'", gli storici Romanov hanno cercato di fondo" ripulire "tutte le principali antiche cronache russe, racconta la storia degli eventi prima della metà del XVII secolo. Sterminando e distorto ogni traccia di russo-Orda Grandi = secoli dell'impero XIV-XVI "Mongolia". Tuttavia, come vedremo, dalla attenzione di editori ancora sfuggiti alcuni documenti d'archivio di natura interna, come ad esempio l'inventario dei beni, libri del re, ecc Cioè, materiali in generale, non storico, ma piuttosto una natura cancelleria-routine. Foratura dal punto di vista di molti storici. Questo potrebbe essere offerta interessante, diciamo, vesti governanti russi, loro coniugi e figli? - Hanno ragionato. Tuttavia, si è scoperto che una lettura attenta di questi testi sopravvissuti rivela un sacco di interessante. Si tratta di un tale apparentemente noioso, ma in realtà estremamente importante, il lavoro entusiasmante e ha fatto IE Zabelin.

1. Destruction and desolation of the Moscow Kremlin, starting from the epoch of Peter I, from the beginning of the XVIII century.
1. sconfitta e la desolazione del Cremlino di Mosca dall'epoca di Pietro I, a partire dall'inizio del XVIII secolo. È interessante notare che anche Zabelin, soprattutto dopo aver trascorso molti anni nella ricerca di sopravvissuti di strumenti domestici potrebbe rilevare tracce evidenti di loro solo dal XVII secolo. In precedenza fonti primarie "erano scomparsi" per la maggior parte. Sono sopravvissuti solo tracce deboli. Ora si capisce che 'è fatto con documenti autentici dei secoli XIV-XVI. storici Romanov, redattori e amministratori semplicemente la loro distruzione o sostituiti con le copie modificate. Vedere il libro "Impero" e "nuova cronologia della Rus'". A quanto pare, anche la pulizia tendenziosa subito alcuni documenti del XVII secolo, una informazione nuda sulla ex Russia-Orda. Ad esempio, secondo Zabelin, << ci sono prove che nel 1686 il totale è stato compilato il disegno intorno al palazzo (il Cremlino - Ed.), "Tutto gosudarskie cantoria, e in tutti gli edifici, che sono al Cremlino il loro cortile gosudarskie" (Mater, No .89). Purtroppo, questo disegno non si conserva ... Recentemente abbiamo avuto l'opportunità di prendere COPIE vantaggio (e il backup, e dove gli originali - Ed.), Con disegni, elaborati nel 1751. Queste copie, non disponibile, tuttavia, inventario dettagliato, ora di proprietà del Museo Storico e il Cremlino sono il più prezioso monumento del palazzo dell'antichità >> [282: 1], parte 1, p.72.

Così abbiamo uzae'm che sono sopravvissuti solo più tardi le copie dai piani della fine del Cremlino, la stesura solo nel 1751, cioè nella seconda metà del XVIII secolo. E all'inizio di piani del Cremlino non sono più oggi. Che cosa è successo a loro? Distrutto? Si scopre che oggi abbiamo la minima idea - sembrava Cremlino di Mosca prima di 1751. Nel libro "nuova cronologia della Rus'", Capitolo 6, abbiamo portato il più famoso di Mosca in programma oggi riconducibile ai secoli XVI-XVII. Tuttavia, ci sono fondati motivi di ritenere che sono fatte molto più tardi, col senno di poi, e portano l'impronta dell'epoca Romanov non prima del XVIII secolo, vedere i dettagli nel libro "nuova cronologia della Rus'", capitolo 6.: 14.2. Secondo la nostra ricostruzione, in epoca di Pietro I il rapporto tra una parte relativamente piccola Romanov russa e l'enorme di Mosca Tartaria, che comprendeva non solo la Siberia e l'Estremo Oriente, ma anche il vasto territorio d'America, sono diventati particolarmente tesa. I Romanov, temendo il potere di recupero dell'Orda nella Russia centrale, ha scelto di spostare la capitale a lontana Pietroburgo, costruito appositamente per il Peter I. L'ex capitale - Mosca, è ancora associato nella mente di molte persone con l'orda secoli XIV-XVI, è stato

assegnato il ruolo di seconda classe della città. Vedere. Dettagli del libro "nuova cronologia della Rus", gl.12. Pietro I e il suo entourage non mi è piaciuto di Mosca, e tutto ciò che ad essa connessi. Ecco un bar interessante, ha riferito cortigiano francese Lieb, che ha partecipato alla ricezione di Peter e la sua corte a Parigi nel 1717. Nel suo rapporto al re francese Lieb ha scritto: << Mi permetta di notare che la parola "Mosca" e anche "muta" profondamente offensivo per tutto questo cantiere >> [514: 0], Volume 2. p.283. E' chiaro che Mosca e soprattutto nel Cremlino di Mosca, ha dovuto scendere il crepuscolo politico profondo. È interessante notare, è questo modello di abbandono e desolazione sorge dalle pagine dei documenti del XVIII secolo. Questo è quello che dice Zabelin. "Con l'inizio del XVIII secolo Palazzo del Cremlino è stato abbandonato insieme con tutta l'antica vita reale. Peter aveva lasciato il palazzo era ancora giovane, subito dopo le prime moschettieri antisommossa ... Al Cremlino è venuto di rado, per lo più solo dalla necessità di essere presente al ricevimento degli ambasciatori stranieri o celebrazioni reali o servizi funebri e quando si effettua solenni riti religiosi, PERCHE cambiamento richiesto GENERALE PARERE SECOLO. Ricordiamo qui che in epoca di Pietro I, probabilmente, "secondo l'opinione generale, del secolo" ha vissuto un vago ricordo che Mosca XVI secolo è stato costruito come una seconda Gerusalemme, che è, come la città santa. Vedere il libro "La Bibbia Rus", capitolo 10. (Ricordiamo che il primo Vangelo a Gerusalemme, era un re-Grad). Costruzione di Mosca è stato descritto in dettaglio nella Bibbia, nei libri di Esdra e Neemia. Qui e solo qui erano principalmente eseguito cerimonie particolarmente solenni dell'Impero. Così è stato in epoca di Rus-Orda = Israele. Così, per qualche tempo ei primi Romanov. Ma poi la tradizione è diventata a poco a poco dimenticato sotto la pressione energica della dinastia dei Romanov. Zabelin continua: "Comunque e queste visite (Peter - Autore.) Di anno in anno è cresciuto di meno ... solo CONTRACTOR vecchi rituali rimase fino alla morte fratello pio Peter, RE Ivan, che ha vissuto stabilmente in Cremlino con regine e principesse" [282 1], parte 1, s.115-116. Si noti che la storia del regno di Pietro I Romanov, e in particolare il periodo della sua sopravleniya con zar Ivan, piuttosto vaghe e contraddittorie. Oggi dovremmo prendere uno sguardo più da vicino gli avvenimenti di quell'epoca lontana, perché, ancora una volta, il suo filo conduttore principale è stato il confronto Romanov Russia e l'Orda di Mosca Tartaria. E 'questo fatto accuratamente nascosto e gli storici segreti Romanov. Successivo :. "La guerra svedese, che ha avuto inizio con i primi anni del tavolo XVIII, finalmente sfrattati Peter non solo il palazzo, ma anche il modo in cui da Mosca palazzo è stato completamente abbandonato Da quel momento, in modo che le entrate cerimoniali re mandò a Mosca ... non più. il Cremlino, alla porta Spassky, come se a essere previsto, e, in una nuova residenza nel villaggio di Trasfigurazione "[282: 1], parte 1, p.116. Avanti: << L'ex Foster Polat (. Kremlin - ndr) e residenziali edifici del palazzo non erano occupati e poco a poco a decadere e disintegrarsi. Di tanto in tanto questo viene del tutto diversi, feste fino ad allora impossibili e cerimonie. Il sfaccettato Polat, dipinta "lettera byteyskim" al posto della ex ambasciata celebrazioni PARTY ora, come nell'edificio BLANK è molto conveniente, per organizzare GIÀ e commedia DIOLEGII. Nel 1702, in occasione del matrimonio JESTER Filat (Ivan) Shan nella Polat è stato organizzato "Diolegiya"; e nel 1704, in occasione del matrimonio di un altro JESTER Ivan Kokoshkin è stato organizzato "Commedia" >> [282: 1], parte 1, p.117. Così, i Romanov non solo gettato un vecchio russo-Orda Cremlino di Mosca = Gerusalemme per badare a se stessi, ma abbiamo deciso di prendere in giro i vecchi santuari "mongoli". Il famoso Palazzo di sfaccettature, per esempio, ha lanciato i clown con il loro "matrimonio". Supponiamo, dice, per divertirsi. Vediamo - come si ballava, beveva e scherzava Romanov clown di talento ei loro amici nel cuore della ex capitale della Rus-Orda Khan = biblico. Antichi documenti, dopo una lunga oblio finalmente che ha visto la luce, grazie agli sforzi Zabelin, secondo il seguente. "Disporre Commedia Latin School prefetto e docente di filosofia ieromonaco Joseph probabile che con questo dispositivo è stato sbiancare commedia con calce - e tutti i murales GIÀ fatiscenti Polat (Autore!).". [282: 1], parte 1, s.117-118. Tutto chiaro. Vediamo che i "maestri" occidentali, inondato la Russia dei Romanov - soprattutto dopo tutti noi ripetutamente instillato taglio attraverso Peter finestre in Europa illuminato - non è solo clown in giro nelle pareti dei templi russo-Orda, ma anche, godendo dell'impunità, distruggendo indifesi Horde vecchi tempi. In particolare, lo sbiancamento di affreschi calce al Cremlino. Presumibilmente, poi, a posteriori, ha annunciato distrutto affreschi gravemente fatiscente. Così, dicono, erano brutti e brutto, che è altro da fare che coprire con la calce. Era pulito, bianco e bello. Immagine dell'annata russo cessato di irritare la delicata sapore latino. Dopo aver aspettato un po 'di tempo, Peter chiesi poi descrivere i sopravvissuti dopo la sconfitta degli edifici Cremlino e la proprietà [282: 1], parte 1, s.118-119. L'architetto Christopher Kondrat e il tenente Ivan Anichkov "ha lavorato per quasi un anno e ha fornito un inventario nel dicembre del 1722" [282: 1], parte 1, p.119. Si noti che Peter mi ha ordinato di fare un inventario di solo dieci anni dopo i massacri sopra descritti commessi da educatori latini e giullari, in particolare, al Cremlino. Si scopre che per dieci anni il "maestro" europea e clown monumenti liberamente deriso HORDE capitale. Così, Pietro I cinicamente e per lungo tempo atteso con la sua tacita (o tacito) consenso delle antiche Cremlino Russia-Orda è abbastanza rovinata e disonorato. Riempire di beffardo Cremlino, civilizzatrice raffinato e giullari contento in pensione. Solo allora le autorità Romanov qui hanno inviato due funzionari per l'inventario rimanente. Come si è visto Christopher Kondrat Ivan Anichkov, entrando nel frantumi, e in tempo di pace, il Cremlino? "Inventario nei dettagli testimone di una lunga e piena di abbandono e di degrado di tutti gli edifici del palazzo. Tetti in tutto riceve Polat avevano già semplice tavola, in parte di ghiaia o dranichnye e tutti quelli di piegarsi e di crolli. Resto del Palazzo Terem stare senza porta, senza davanzale, senza sessuale. Come il fuoco nel 1701 (che è un incendio nel Cremlino "molto utile" ha successo - Ed.) Tutto in legno svuotato, il modo in cui era, e la pietra, anche, per esempio, intaglio, doratura, murales, tutto è stato rovinato da un incendio e in parte crollata .. OVUNQUE Polat in piedi anche in assenza di porte o davanzale, SENZA PIANI E SENZA INTERNO lungo,

in altri luoghi, con l'incidente è ridotto, in altri reparti DI TUTTI NO tetto scoperto, come stare in piedi, per esempio., il riposo del sovrano, che erano nei pressi del cancello e Kuretnyh Svetlitsa ... molto poche strutture sono state rinnovate per il necessario che affligge i servi o per salvare tutti gli oggetti e forniture statali. L'intero palazzo in tutti i suoi dettagli ha richiesto innumerevoli artigianato e rinnovi. Alcuni amministratori Romanov, innocentemente, ma erroneamente pensando se Peter veramente ripristinare gli ordini del Cremlino, le stime dei costi ben fatte. Chiaramente, lasciò una notevole quantità di denaro. Hanno dato a Peter. Ma la risposta è stata: senza soldi, o meglio, i soldi ci sono, ma non sul recupero del Cremlino. Si suppone - di gran lunga più pressanti questioni. Infatti, i documenti dicono in questa occasione il seguente. "È stato bisogno di soldi, il bisogno pubblico diretto e urgente, e qui (al Cremlino - Ed.) Rappresentano una spesa notevole alla ripresa ora chiunque inutile degrado estesa che ha già da tempo condannato a distruggere la nuova procedura vita russa Come si è scoperto la cura di Peter in questo. caso fosse limitato al dispositivo un po' della costruzione principale di suggerire loro l'incoronazione dell'imperatrice Caterina. L'incoronazione ha avuto luogo il 7 maggio 1724. Ma i festeggiamenti hanno avuto luogo di nuovo, non al Cremlino, e "per fiume di Mosca, contro il Cremlino, sul prato Imperatrice, interamente bruciato erano magnifici fuochi d'artificio. Dopo di che, un barlume di attenzione da parte di Pietro, Cremlino di Mosca, e ancora per lungo tempo immerso nella penombra di oblio. Zabelin ha detto: "Peter ha lasciato Mosca il 16 giugno Palazzo è stato lasciato ancora la desolazione e distruzione vivono in non è stato possibile Yard, durante le visite a Mosca ... di solito rimasto in estate (Golovin) Palazzo Yauza . Quasi ogni volta che una nuova idea si è verificato l'incoronazione stabilire la residenza al Cremlino ... Ma non appena la cerimonia si è conclusa con feste e tutto è andato a San Pietroburgo - e su Mosca, e dimenticare il Cremlino ANCORA NUOVO ARRIVO ... edifici fatiscanti ogni anno. Emendamento loro era costoso e sta diventando sempre più costoso ", [282: 1]., Parte 1, p.121 Sembra che aspettava un incendio adatto Infine, atteso O forse, dato fuoco a se stessi e poi hanno cominciato a versare ... lacrime di coccodrillo. È stato riferito che: "Nel 1737, il 29 di maggio (cioè, tredici anni dopo l'incoronazione di Caterina, durante il quale ancora sono stati abbandonati il Cremlino e di Mosca - Auth.) MOSCA devastato da un terribile incendio, che ha notevolmente sofferto da e Kremlin Palace Tetti. a tutte le chiese e quasi tutti gli edifici nel sopralco: sfaccettato, sala da pranzo, risposta, ecc, sono stati bruciati, di cui oltre il tetto del portico rame rosso, coperto dai vincoli di ferro e legno, bruciato e crollato nella sala da pranzo e il pavimento contro-loft. e finestre e porte e telai okonchiny e pilastri in pietra, pietra intorno alle finestre kosyaschatoy oblopalsya e ferroviario connessione si interrompesse bruciato superiore e inferiore Naberezhnye GIARDINI "[282: 1]., parte 1, s.121-122. Ricordiamo qui che, secondo la nostra ricerca, questi sono i famosi giardini del Cremlino a Mosca Orda = Gerusalemme sono stati ampiamente noti nel "antico" mondo del XVI secolo come i giardini pensili di Babilonia, vedi il libro "La Bibbia Rus", capitolo 10 :. 4.14, capitolo 18 : 21.2. Così sono morti nel 1737. E non "nei tempi antichi", come acciaio e quindi assicurano gli storici Scaligero Romanov. Successivo: << Nella parte superiore Terem (. Cremlino - un autobus) in uno Polat perelopolis vetro e bruciato il tetto del portico germinazione, coperto di ferro bianco. Il loft della tomaia Terem, vale a dire nel cortile, e a poppa e Hlebenom Palazzo, essiccati, e sazieta Palazzo - tutti bruciati: pavimenti, soffitti, porte, panchine. Bruciava come grande contenitore principale Cancelleria Palace, ex Ordine del Grand Palace ... con la maggior parte dei morti e degli archivi. Nella seconda mansarda dell'edificio bruciato "44 Shafa (Cabinet - Ed.), E di cui sono stati smantellati opisnye non opisnye caso per anni, gli ultimi anni, come scrivano e perepisnyya e dozornyya e mezhevyya e otdelnyya e otkaznyya, e prihodnyya e raskhodnyya e altri tutti i tipi di libri con 7079 (1571) sul 700 anni ">> [282: 1], parte 1, p.122. Quindi, è molto fortunato per la storia del Romanov, e come se da soli, bruciare gli archivi importanti di russo-Orda secoli XVI-XVII. Zabelin lamenta a ragione: "La perdita irreparabile per la storia della vita del re in tutti i modi, e soprattutto per la storia delle antiche arti e mestieri, attività che, nel XVI e XVII secolo, con particolare potere precipitò al Palazzo Inoltre, in altri Polat, insieme con .. lavora dal 1700, bruciato, senza dubbio, un documento molto interessante, di proprietà di Menshikov e Dolgoruky, così come l'ufficio del campo di Pietro. licenziato "casse principe Dolgoruky e scatole e bauli e scatole con le faccende domestiche ... sedici tre scatole di Dolgorukovskaya krepostmi ... quattro del torace con la casa libri principe Menshikov e le cose. " Anche se alcuni degli edifici dopo l'incendio sono stati rinnovati e riparato tutto il manto di copertura, howbeit la maggior parte di loro, soprattutto nel cortile di casa, da quel momento, ho avuto una desolazione ancora più grande e la maggior parte sono stati lasciati. Verso una nuova incoronazione, l'imperatrice Elisabetta, così come si è constatato che nel palazzo di Mosca, nella loro confusione, la vita non era, e non solo al Cremlino, ma anche Golovinskoye E Lefortovo.. Nel dicembre 1741 è stato ordinato di riparare almeno una parte dei locali del palazzo. Ha iniziato i lavori di restauro. Si è durato un anno. Così, in epoca di Pietro e, dopo il Cremlino di Mosca effettivamente utilizzato, in particolare, come le carceri e prigionieri per i criminali, i debitori, in generale, per i detenuti. Questo da solo mostra tutta la profondità di disonoscimento e il disprezzo, che ha mostrato i Romanov sottolineato in relazione al antico santuario di Mosca = Gerusalemme. L'idea del posto nel cuore della ex Grande = "mongolo" Empire (dove non molto tempo fa è stato governato quasi tutto il mondo civilizzato secoli XIV-XVI) detenuti della colonia e stalle (vedi sotto). - Era chiaramente di natura ideologica, nuovo ordine occupazione sul territorio conquistato dalla Russia mostrando chiaramente la sua popolazione - che è ora il proprietario, macchie di fango e sterco di cavallo ex simboli Orda e santuari. Pittura, alzandosi dalle pagine di vecchi documenti, è impressionante. << Così, anche nel 1727 i boss del Tesoro da tennis, che conserva antichi utensili d'oro e d'argento e tutti i gioielli del re, - spiega che "da Starago e Doimochnago Prikazov (è da qualche parte nelle vicinanze di questa Corte, che si trovava tra (?) Arcangelo e la Cattedrale dell'Annunciazione), tutti della cometa e sor osceni da nuzhnikov e cavalli veloce e dal KOLODNIKOV contenute in Ober-Bergamta espone il tesoro reale un notevole pericolo a causa di un

fallo DUH, ma dallo spirito di oro di sua Maestà Imperiale e ware argento e altri tesoreria può aspettarsi alcun danno, non otchegob annerite "... Perché le autorità e ha chiesto di cancellare i rifiuti e ridurre i detenuti in altri luoghi >> [282: 1], parte 1, p.125. Tuttavia, come si vede, secondo il parere dei Romanov, lo spirito della prigione sterco, che ha avuto inizio quando puzzano il Cremlino, è pubblicato propaganda e obiettivi educativi della nuova dinastia. Lasciate che i detenuti ei cavalli pestate e si accumulano al Cremlino in futuro. Facciamo per un momento. Sembra che non c'è nessun posto. Sembra che tutto è stato fatto correttamente, ed è più che sufficiente. In effetti. Nuovi re dimostrativamente lasciato il Cremlino. Poi anche smesso di proteggere, a tutti abbandonato e condannato ad una progressiva distruzione naturale. Lanciato qui giullari. commedia Disposte mostra jumping jacks. Sbiancamento di calce o addirittura eliminati affreschi nelle camere e consigli, consultare il libro "Impero" e "nuova cronologia della Rus", gl.14 :. 5.3. Infine, il Cremlino ha organizzato una prigione e stalle. Sembra abbastanza deriso la memoria della Rus-Orda. Ma no! Che strana ossessione e di nuovo presa governanti Romanov. Sembravano tutti un po' piccola e ... pensando felicemente capito una cosa di più. APERTO IN VECCHIA CASA CREMLINO bere, pub. Per i resti silenziosi di antichi monumenti Rus-Orda immerso in grida ubriachi e gli odori associati. I documenti riportano quanto segue. "E' bene ricordare che siamo al Cremlino, i vecchi ordini, un corpo enorme di che si estendeva lungo la periferia della montagna del Cremlino dalla cattedrale di quasi alla Porta Spassky pure, e la nuova costituzione Collegio collocato nel Palazzo, chiamato il bisogno di bere casa, che non è noto a che ora, . Apparso in Cremlino, sotto la montagna, alla taverna porta segreta che è stato chiamato Katok, probabilmente dalla rapidità della discesa a lui l'ordine ". Così, il Cremlino era abbastanza divertente. Drunken canzoni audaci e le grida dei senzateo hanno sorvolato le antiche cattedrali di silenzio-Orda Khan. Chiaramente, di volta in volta scoppiata rissa e accoltellamento. cittadini rispettabili evitato ed evitato pomrachevshy partito del Cremlino. Quanti anni sono durato questa idea educativo Romanov non è noto con precisione. Nel 1733 l'imperatrice Anna ancora deciso di interrompere tale caos sfrenato. I Romanov come se la pena leggermente mitigata da essi imposti sul Cremlino di Mosca. Anna ha ordinato "dal Cremlino esso (osteria -. Auth) porto von subito e costruire fino Belom Zemlyanom o città, in una posizione comoda ... e per (ad esempio per la conservazione della collezione), invece di una taverna aggiungere ... VARIE Kabakov e il Cremlino non piaceva che fosse. " Op. a [282: 1], Parte 2, p.126. Zabelin con soddisfazione commenta: "Quindi non è senza sacrificio è stato rimosso dal Palazzo è uno degli oltraggi. Tuttavia, l'abolizione della taverna al Cremlino (o meglio, la delocalizzazione) hanno avuto scarso impatto sul quadro generale di disordine e di abbandono. Carceri e detenuti dal Cremlino ancora non rimuove. Quando nel 1767, cioè nella seconda metà del XVIII secolo, pubblicato << comandamento nuovo per fissare gli edifici del Cremlino, si è messo sul tipo di tutti gli inconvenienti, che sono stati presentati nei locali del Palazzo del diverso luogo ufficiale, e segnalano, tra le altre cose, che "da del Senato fino dvortsovyh pokoyah posto raznyya college, l'ufficio e la Commissione e all'introduzione onyh, e in particolare l'ufficio provinciale, archivi occupato, magazzini e detenuti, il carcere TE, e tutti gli appartamenti convertiti come kazhdago prisutstvennago luogo e pritom, fino razsuzhdenii plurale, i ministri MEST e kolodnikov, si vede la sporcizia eterna e cattivo zapah ">> Colpisce il fatto che i Romanov tenuto nel corpo nero Cremlino di Mosca fino agli inizi del XIX secolo compreso. Quindi è chiaro - non importa quanto sia grande il loro irritazione ex tradizioni Orda e ricordi, i legami con Mosca e il Cremlino. Tanto, che all'inizio dell'amministrazione Romanov XIX secolo in realtà ha dato il Cremlino il potere di ladri e truffatori! Cremlino e HANNO covo di ladri "HOME dissolutezza". Zabelin riporta quanto segue: << All'inizio di questo secolo (XIX - Autore.) Dello stato, quando il capo dell'amministrazione corte divenne Valuev PS, il Cremlino, secondo lui, è stato dilapidato e trascurato. "Dentro l'impurità sten Cremlino è grande, soprattutto al Senato zdaniyah sotto cattedrali (palazzo) Sretenskim e Rozhdestvenskim circa byvshago Nobiltà Bank e uffici Armoury (tutto in zdaniyah Palace), e anche nel Palazzo. In mestah mnogih fatiscente, edificio OBVALIVSHIYASYA è male vid , con nove pogrebah pustyh senza Okon e porte, gallerie e locali di deposito sotto il castello, fino alla ex strada tra Troicki e Borovitsky cancello, ha ordinato di mettere Karaul, che fino NIH non poteva nutrire fraudolente ". Cremlino veterani hanno detto che fino a 12 anni (cioè fino al 1812, fino all'invasione napoleonica - Ed.) Con la cosiddetta Porta di scuro, una volta fatto il passaggio sotto il palazzo sulla Piazza Rossa alla Cattedrale, è stato terribile e camminare; C'è, soprattutto la sera, ci sono in piedi tane di ladri e la corruzione in mezzo il terribile impurità e puzza. Tra l'altro ricordare che alla fine del secolo scorso e nel presente (XIX - Ed.) Per un 12-anno, oltre le mura del Cremlino, con la Trinità cancelli, dove ora il Cremlino giardino ed erano precedentemente stagni gonfio, gole e scorreva Neglinnaya, nel corso di questo il luogo di scarica ogni impurità, quasi tutte le strade vicine. Vecchio ponte di pietra nella Trinità cancelli era conosciuta in tutta Mosca, come il primo posto armata quel tempo. Sotto la sua cella o volte, in particolare nell'ambito del nono gabbia, abbiamo vissuto in modo permanente in capanne costruite illegalmente con ogni sorta di ladri, truffatori e assassini, così vicino Neglinny, in questa zona, non c'era pericolo a piedi solo, ma anche di guidare. Pertanto ritenuto CREMLINO Valuev in rovina, anche se può essere, e bello, ma in altri luoghi minacciato perfetta caduta. . Cioè, per esempio, era un alloggio Hlebennogo lunga, mangimi e palazzi soddisfacenti, passato che è stato vietato anche andare a tremare ponte e non realmente l'intero edificio crolla; 30 e non andare su questa strada I palazzi di cui sopra erano rotte già quando Valuev. Se nel XVIII secolo. Il palazzo a poco a poco cadde in distruzione di qualsiasi tipo di impurità, poi nel XIX secolo, finalmente è stato distrutto >> [282: 1], parte 1, p.129. Ma qui, i Romanov nel XIX secolo, ha deciso di proporre il Cremlino sembra essere in ordine. Recentemente Valuev è stato incaricato di iniziare a lavorare. Tuttavia, non dobbiamo pensare che questo significava ristrutturazione di Golden Horde-santuari dell'ex Khan in uno spirito di rispetto per l'Impero passato. Niente affatto. Fledgling usurpatore Romanov dinastia negli ultimi duecento anni ha deciso che ora vengono,

finalmente, il momento giusto completamente cancella la memoria-Orda Khan capitale passato "Mongolia". Devo dire che i Romanov saggiamente scelto su P.S.Valuev utilizzare per i propri scopi tutti noto la sua avversione per il passato. Vediamo come P.S.Valuev lanciato il "recupero" del Cremlino. << L'adesione al Palazzo del controllo, non era lento a inviare all'imperatore, che molti degli edifici del Cremlino "pomruchayut svoim neblagoobraznym vidom tutti gli altri magnifici edifici", ossia al di sotto delle ultime chiese e Dvoretz di nuova costruzione. Non gli piaceva niente vecchio, arrugginito, coperto di colore antico che è così costoso per i notebook archeologi .. Se ci fosse pieno impegno e non impedisce certo rispetto TOTALE PER antica SANTITÀ Cremlino, che Valuev sarebbe presto trasformato in una zona pulita, ordinata e liscia come la palma, lasciando un ricordo di solo quegli edifici che sono o per sé stesse, aspetto pulito, o siamo stati in grado di prendere una tale vista attraverso rinnovi, intonacatura e pittura. Tutto ciò che non LADILLO Con questo desiderio o non stare in posto relativo strade NOVOPROEKTIROVANNYH MI e piazze, è stato smantellato e anche venduto all'asta per il rottame. In cinque o dieci anni fragili PRECEDENTE Cremlino era irriconoscibile. Ispirato al tacito appoggio della corte dei Romanov, P.V.Valuev iniziato sconfitta sistematica superstiti resti della antica storia russa. Annunciando naturalmente opera di riforma. Ha iniziato dicendo che soffiava il Cremlino Sretensky cattedrale torre e timbro. << Queste antichità sono stati smantellati e al loro posto sono allineati AREA. Poi, nei prossimi dieci anni, il Palazzo del Cremlino, e sono stati scagionato da ogni rovina e gli edifici brutti. Nel 1803, parti rotte ... Palazzo divertente e parte del corpo, che erano Hlebenny e palazzi poppa ... nel 1806 venduto all'asta e il palazzo di Tsareborisovsky Godunov; nel 1807 BROKEN Compound Trinità con la chiesa dell'Epifania, per la prima volta proclamata l'elezione di Mikhail Romanov; nel 1808 di rompere tutto cortile posteriore del sovrano con edifici palazzi foraggio Hlebennym, ricca ... Al loro posto è stato costruito Armory (ora caserma) e tre corpi di cavalleria ... alterazioni più tardi e ristrutturazione assolutamente chiaro e Palazzo del Cremlino di antichi edifici MOLTI in alcuni luoghi anche con fondazioni macerie. Gli edifici rimanenti, sfaccettato Polat, Pietra Terem a cavallo con le chiese e Fun Palace maggior parte notevolmente revisionato; Terem si rinnova nel sapore antico. Notiamo in conclusione che la direzione data di Valuev, influenzato non solo uno degli antichi edifici, ma anche in generale tutte le antichità, i resti della vecchia vita e la vita di quello che all'epoca eravamo ancora dispense piene Cremlino palazzi e la città vecchia. Tutto ciò che aveva tariffe, vale a dire che non c'era oro o argento, è stato anche a causa di degrado e di rovina, distrutto o all'asta "su Neglinnaya", come hanno detto, che nei negozi di tutta la spazzatura e stracci ... In questo momento caducità uccisi molti di questi nomi COSE che i cacciatori e gli archeologi sono valutati più dell'oro. Il desiderio di dare tutto sguardo dipinto pulito, poi, era così informato che le porte in rovere e cancelli intorno alla città certamente diventano a dipingere sotto la quercia, e il ferro cose antiche sono, ad esempio., Armatura, scudi, armature cavallo, ANCHE CON LA PISTOLA memorizzata nella sala d'armi, la pittura ACCIAIO vernice nera con una matita, il colore del ferro. Così raro sono state dipinte e superbi monumenti di armi antiche. Basta dipingere sopra sulle pareti di edifici antichi, ad esempio., The Stone Terem, mantovane e belle decorazioni di piastrelle colorate o Kahla. E che divertimento tutti: questi ornamenti, imbrattate con il gesso, Vohra, o altri colori, a volte nelle pitture ad olio VERNICI poi nel sapore antico. Abbiamo visto (nel 1854) e nelle splendide decorazioni in cotto Tsenin della Cattedrale del monastero della Resurrezione, chiamata la "Nuova Gerusalemme" >> Si vede chiaramente che Romanovsky riformatori del XIX secolo è stata trainata non solo l'amore di pulizia e ordine, ma qualcos'altro. Perché, si chiedono, sarebbe dipingere le antiche belle mantovane, e poi proprio lì in alto, ancora una volta a "disegnare antica"? Ma a parte. Chi crede, a quanto pare, più correttamente di ombreggiata. Molto probabilmente, al Cremlino distrutti monumenti conservati alcuni vecchi simboli Horde, da cui finalmente ha deciso di sbarazzarsi una volta per tutte. E ci siamo sbarazzati di. CONCLUSIONI. Da tutto ciò che abbiamo imparato a conoscere le storie del Cremlino sotto i Romanov, segue indiscutibilmente che che il Cremlino, che vediamo oggi ha poco a che fare non solo con l'epoca Orda-Hanski CREMLINO di grande = "mongolo" Impero o il periodo del primo Romanov, ma anche con il Cremlino all'inizio del XIX secolo, quando ha cominciato con entusiasmo a demolire e appiattare P.S.Valuev riformatore.

2. What became an original of the gilded signature of the epoch of Ivan the Terrible in the Middle Golden Room? If the known today copy of it corresponds to its lost original? 2. What became an original of the gilded signature of the epoch of Ivan the Terrible in the Middle Golden Room? If the known today copy of it corresponds to its lost original? 2. Cosa è successo agli originali etichette dell'epoca dorata di Ivan il Terribile nella camera di media oro? Sia la nota oggi una copia del danneggiato o perso?

IE Zabelin ha detto: << Secondo il Barberini italiano (1565), i tetti e le cupole sul Palazzo Imperiale erano coperte di oro; sul tetto della centrale d'oro loft intorno andato iscrizione rame parole dorate, che ha dichiarato: "volerà nel mese di agosto 7069 poveleniem pio i Cristo-re e il grande knzya Ivan Vasil'evic Tutti Rossiya vladimerskogo Mosca nougorodskogo re di Kazan e il re di Astrakhan gdrya Pskov e la grande knzya Tver Perm Ugra vyatskogo bulgaro i inyh gdrya terra livonskie Castello di San Giorgio i inyh e il suo Ivane blagorodnyh chadeh Tsarevich: ... e Tsarevich Fyodor Ioannovich Tutti Rossiya autocrate ">> [282: 1], h .1 s.133-134. Il testo dell'iscrizione, passò Barberini, interessante. Non è affatto la stessa come il titolo di Ivan "il Terribile" sul suo sigillo dello Stato, si discute in dettaglio nel libro "nuova cronologia della Rus", gl.14: 20.2. Come abbiamo dimostrato, l'era di iscrizioni originali secoli XV-XVI fino al nostro tempo è venuto troppo poco. Fondamentalmente gli storici ci offrono copie successive, assicurando solennemente loro se riproducono esattamente l'originale. Tuttavia, ci sono motivi sufficienti per dubbio. Ad esempio, nel libro "La Bibbia Rus", capitolo 18: 17, abbiamo dimostrato che l'iscrizione sul tempo campana di Ivan il Terribile, oggi esposta in

mostra di fronte alla cattedrale Arcangelo al Cremlino, è un falso dopo. Lo stesso si può dire per alcuni dei "vecchi" charter russi, vedi il libro "La Bibbia Rus", capitolo 18: 18, e "nuova cronologia della Rus. Pertanto, si pone la questione. E per quanto ci si può fidare di una copia della scritta fatta dal Barberini italiana? Dove si trova originale? Che cosa succede se l'italiana ha fatto un errore? Involontariamente o volutamente. Sono tutte le parole che ha copiato le iscrizioni? In ogni caso, che si nasconde sotto il soprannome di "Barberini italiano"? Non più tardi se Romanov direttore del XVII-XVIII secolo? A questo proposito, è utile per segnalare il seguente. Si scopre iscrizione prezioso (rame rivestito con oro) epoca di Grozny, insieme ad altri rottami di rame con noncuranza inviato a San Pietroburgo per essere fuso in modo da rivestire la cupola della cattedrale di rame nella nuova capitale dei Romanov. Si scopre che negli anni 1752-1753 "Polat media d'oro, pranzo e risposta, con i resti appartengono a loro sono stati demoliti per la costruzione al loro posto nuovo Palazzo" [282: 1], parte 1, p.134. Con loro un sacco di "lastre di rame e vari telescopi e altre decorazioni" è stato girato [282: 1], parte 1, p.134. Hanno preso numerose decorazioni in ferro, in particolare « cavallo e rotto un cavallo, con una banderuola. Il rame è stato inviato a San Pietroburgo "per coltellaccio alla Resurrezione Convento di Novodevichy a tserkvah Glav" ... Per quanto riguarda i pezzi di telescopi di rame con l'iscrizione delle parole (stiamo parlando della discussione che stiamo scrivendo l'era di Grozny - Ed.), Raccolti dalla gronda oro Polat, notiamo che nel maggio 1753, durante la presenza della Corte a Mosca, il Barone Cherkasov curioso è stato questo Vedere l'etichetta, mentre ha raccolto sotto la lettera 'lettera è stata già spedita a San Pietroburgo, insieme ad altri di rame. In questa occasione, è stato responsabile degli edifici del Cremlino generale Davydov ha detto che "da camera Onaya è stato costruito, kak è il znachit iscrizione, con il re Ioanne Vasil'evic" e si affrettò a informare il Fermor generale, a San Pietroburgo che "l'ordine tam giudici iscrizione per trovare e fare agli caso di sua non bere, in quanto mozhnet essere messa in discussione Onaya budet qui (cioè a Mosca), e l'iscrizione era Onaya Vokrug della Camera di gronda." Fermor ha inviato una copia esatta di una scritta con una lettera dal 3 giugno 1753, notificando al tempo stesso che non saranno utilizzati i fogli con la scritta in materia >> Questo dimostra che l'iscrizione ha suscitato interesse con Romanovsky cantiere. Ha anche gentilmente promesso "di non utilizzare nel caso", cioè, di non permettere la fonderia. Tuttavia, Zabelin, non dice una parola sul destino dei monumenti più interessanti. Molto probabilmente, nessun documento sul futuro delle iscrizioni ha trovato. A quanto pare, l'originale è ancora distrutta (fuso?). Ancora una volta la storia del Romanov noi interpreta qui di copie. Una copia, per esempio, ha fatto la copia italiana Barberini fatta generali Fermor. Tra l'altro, se corrispondono? Zabelin per qualche motivo non copia Fermor. Questo significa che una copia di Fermor anche "accidentalmente ucciso" e quindi è rimasta sconosciuta Zabelin? Prezioso per noi eccezionale meticolosità Zabelin al dettaglio di fatto suggerisce che se sapesse niente altro sul tema in discussione, si sarebbe certamente citato.

3. The image and everyday life of the palaces of Kremlin of the XVI-XVII centuries badly answers to the picture, suggested to us by the later Romanovs' historians. The Romanovs' version often contradicts with the remained documents. 3. ETÀ E secoli VITA AGE PALAZZI Cremlino XVI-XVII BAD INCONTRA PITTURA, ci ispira storici fine Romanowski. Romanowski VERSIONE della controversia per salvare il documento. A partire dal XVIII secolo, gli storici Romanov dipingono un quadro di noi abbastanza barbara epoca vita XIV-XVI secolo zar di Mosca. Dire, paese selvaggio, è stato a lungo sotto il pesante giogo di cattivi invasori Orda-mongoli. Neve, reca un modo piuttosto primitivo della vita, anche presso la corte reale. Tuttavia, la familiarità con i documenti, fortunatamente sopravvissuto Romanov dopo numerose purghe, rivela significativamente differente forma della vecchia Russia. Zabelin ha detto: "Mikhail Litvin, lo scrittore del XVI secolo, dice che per Ivan decorato il palazzo sue sculture in pietra, modellato FIDIEVYH Non sappiamo cosa intendesse per queste statue, ma in ogni caso la sua testimonianza è curioso come ... revisione generale dei gioielli poi palazzo" [282: 1], parte 1, p.135. Questo significa che in epoca di Ivan il Terribile, il suo palazzo è stato decorato con statue "greco antico" nello spirito di Fidìa? Questo bar è perfettamente in linea con la nostra ricostruzione, secondo la quale la Russia secoli XIV-Orda-XVI, ed era quindi "Roma antica", che è stato così rispettosamente descritto da molti "antichi" autori. Inoltre, sembra che l' "icona, scrivere RUSSI pittori di icone in TABELLA XVII fine sono state prese in Europa per MONUMENTI X o XII secolo". [282: 1], parte 1, p.136. Zabelin, proposto il versione scaligera-Romanov della storia, una certa confusione cercando di spiegare questo spostamento cronologico di circa 500-600 anni in modo che, per esempio, russi pittori di icone dipinte nel XVII secolo, probabilmente molto primitiva come popoli selvaggi primitivi. Ecco cosa dice: "Queste immagini XVI e XVII secolo, e bassorilievi, e in tutta tette, molto spesso assomigliano l'arte primitiva, alcuni trovano solo o tra i popoli dell'antichità, o selvaggi, anche la prima fase di sviluppo civile." [282: 1], parte 1, p.136. Ma poche righe prima aveva Zabelin citato Mikhail Litvin, in base al quale i palazzi di russo-Orda Khans re sono stati decorati con la scultura "antico" nello spirito di Fidìa (a proposito, "antico", il nome di Fidìa, probabilmente è solo una leggera distorsione del nome di Fadey, Fyodor, FEDOR). Dal punto di vista della nuova cronologia è alcuna contraddizione non è qui. "A somiglianza strana" l'arte del XVII secolo e le presunte secoli X-XII, a causa del fatto che molti lavori recenti sono stati datati in modo non corretto gli storici dell'epoca dei secoli XVII-XVIII, e di conseguenza "andato giù" nel tempo. Breed "in passato" riflesso fantasma dell'era secoli XV-XVII. Oggi siamo abituati a pensare che le vetrate delle finestre delle case e delle cattedrali, sono solo un accessorio tipico edifici esclusivamente occidentali. Si scopre che questa idea è sbagliata. Colorato, modellato e vetri colorati sono stati utilizzati anche nella vita "Mongolia" in Russia-Orda del XVI secolo. Ciò non è sorprendente. Metropolis "mongolo" impero, ovviamente, prima di tutto utilizzare le nuove scoperte tecnologiche e le realizzazioni. Per inciso, l'apertura può essere fatta non solo in centro, ma in diverse province imperiali, compreso

remoto. Zabelin ha detto: << In Novgorod per lungo tempo noto non solo semplice stekolchatye davanzale, e anche vetro colorato. Nel 1556 lo zar Ivan inviato a Novgorod per l'acquisto di "stekol okonnichnyh discordia TSVETOV" la sua okonnichnika Ivan Moskovitina e comandò loro di comprare molto mochno e inviare a Mosca subito >> Successivo: << Nel XVII secolo, le finestre mica sono state decorate con dipinti. Così, nel 1676 è stato ordinato al pittore Ivan Saltanov scrittura nel palazzo del principe Pietro I il davanzale della finestra sul mica "in un'aquila cerchio sull'erba uglam, e tak scrittura, chtob iz Horom vskvoze poteva vedere e stare con nadvoryah fino palazzo, quindi non era visibile" . Nel 1692 è stato ordinato di registrare okonchiny in palazzi Tsarevich Alexei Petrovich per vskvoz non vederli. Varie immagini di persone, animali e uccelli, vernice, può essere visto anche sul mica davanzale, rimasto dal palazzo di Pietro il Grande Pereslavl >> [282: 1], parte 1, p.145. << Chi le vetrate troviamo una dichiarazione che nel 1633 la Croce della Scrittura tende Patriarca Filaret Nikitich sono stati acquistati da Nemchina Davyd Mikulaeva "stekolchatyya davanzale naryadnyya sia con le erbe e con gli uccelli" >> riscaldamento degli ambienti Praticata per mezzo di tubi posati in pareti e pavimenti. Come hanno fatto i tubi di aria calda. "I piani superiori del coro ligneo tubi cavi per lo più riscaldata da forni livelli più bassi. Questi tubi sono stati rivestiti con Duszniiki ... Tutto il grande Polat reale, sfaccettato, due d'oro, sala da pranzo e il lungomare, a soli tubi filo riscaldato dei forni disposti sotto li in cantina, "[282: 1], parte 1, s.147-148. Si noti, comunque, il seguente fatto interessante. Parlando di sopravvivere prove aspetto Cremlino locali dell'epoca secoli XVI-XVII, Zabelin a quasi ogni turno si imbatte in un sorprendente (in termini di versione Romanov della storia), il lusso che circondava gli abitanti del Cremlino e in generale Orda-Khan Mosca di quel periodo [282: 1], ch. 1. Oro, argento, pietre preziose, foglia d'oro, filigrana, granulazione, marmo, terracotta, porcellana, tavola elegante, "antico" statue, vetrate colorate, orologi ricche, sofisticate sculture in legno, pietra, colata in filigrana di metallo, oro e lanciare oro (!) del reticolo, ricami lussureggiante d'oro, perline, perle, armi lussuosamente arredate carta da parati camera raso e anche carta da parati zlatotkanye ("camera raso" e "stanza zlatotkanye"), la carta da parati di cuoio argentato e dorato, ecc, ecc . Questa perla è usato in Russia, è stato selettivo, più top-notch. Conservato, per esempio, i commercianti speciali di istruzione - cosa e come acquistare. Per quanto riguarda la perla si legge quanto segue: "Compra Zhemchug tutto bianco nikak così puro e zheltago non si compra: in Russia nessuno termine Buy" [282: 2], s.553. Alcuni articoli di lusso provenienti da Europa occidentale e molto di più paesi remoti del Oriente e in Asia. Per Zabelin in questo - la prova della arretratezza di alcune mestiere russo da occidentale. Con questo pensiero i suoi abituati storici Romanov precedenti. Ma, come ora capiamo l'immagine reale era diverso. Grande metropoli = "mongolo" Impero non era solo un centro naturale di molti mestieri, accorsi qui, ma anche la realizzazione di tutte le province imperiali, anche da Europa, Asia e America. Scoperta, opere d'arte, idee scientifiche e letterarie, ecc considerato come appartenente all'Impero, guidato da Russ-Orda. Altro luogo impero specializzata nelle loro direzioni diverse. Da qualche parte, appositamente sviluppato flotta da qualche parte - pittura, da qualche parte - medicina. Tutto è andato in una pentola imperiale comune, usato e ridistribuito da tutti da tutti. Ma, dal momento che il XVII secolo, quando la Russia è stata occupata l'Europa occidentale, è, ovviamente, per lungo tempo, almeno un secolo, regnò orientamento filo-occidentale evidente. Fino all'inizio dell'Impero rimasta la metropoli del XVII secolo Rus-Orda, e quindi era molto ricco. Anche nell'era dei Troubles, quando il regno è entrata nell'era della scissione, gli ultimi re dei Gran Khan, l'impero erano ancora eccezionalmente ricca. Anche se, naturalmente, per la vecchia era di lusso secoli XIV-XVI era troppo lontano. Vediamo - sembrava già cominciato ad affievolirsi-Orda vita reale dei primi anni del XVII secolo. Zabelin ha pronunciato la seguente prova interessante circa il regno di "False Dmitry", che è, secondo la nostra ricostruzione, uno degli ultimi khan dell'Orda legittimi, vedi il libro "nuova cronologia della Rus", Ch.9 :. 3. << Un interessante descrizione del luogo del re nella Polat d'Oro, organizzato, forse durante il regno di Ivan Vasil'evic o suo figlio, Theodore, trovare Georg Paerle che descrive magistrati rappresentazione Falsdmitry Sendomirskogo, ha detto che Falso Dmitrij era seduto "seggioloni di puro argento con doratura, sotto un baldacchino, due teste aquila con le ali, espressi in oro puro, ornato questa tettoia, sotto l'add-in è stato crocifisso, e oro, con un enorme topazio orientale, e nel corso delle sedie era un'icona della Madre di Dio, cosparso di pietre preziose. Tutta la decorazione TRONO sono stati espressi in oro, ha portato a tre stadi; intorno a lui erano quattro leoni d'argento, la metà dorata "... Questo stesso trono voci Marina Mniszek descritto in modo diverso: "ALL trono era fatta di oro puro, alto tre cubiti ... aquila era un ottimo prezzo ... Hung due spazzole di perle e gioielli, tra i quali aveva le dimensioni di un topazio noce. Colonne approvati due leoni d'argento disteso, la dimensione di un lupo. nelle due candelabri d'oro sono stati avvoltoi "... a Mosca devastazione nel 1611, tutto il posto del re è probabile che sia stato smantellato, può essere, dalla nomina del boiardo Duma, la quale, secondo il Maskevitch e atti moderni, è pagato uno stipendio da parte delle truppe polacche cose diverse dal tesoro reale; gioielli presi dai loro troni, e potrebbe andare incontro i reggimenti polacchi (il saccheggio dei tesori iniziato forse di occupazione Russ-Orda - Ed.) ... Zar Mikhail Fedorovich, sulla sua ascesa al trono, trova mosca palazzo in un modo completamente desolato, non solo senza il trono imperiale, ma anche senza OKONCHIN, pavimenti e negozi >> potere usurpato, il Romanov sprecato rapidamente i resti del ricco patrimonio della Rus-Orda, non hanno saccheggiato le forze di occupazione occidentali. Come risultato dei Romanov, in generale, sono diventati impoveriti. Vedere i dettagli nel libro "Empire", Appendice 1. Ciò si riflette nella vita di corte dei Romanov. Zabelin conduce tali prove: "Nel 1619, quando l'assegnato Filaret Nikitich per il patriarcato, l'imperatore lo ricevette nel Polat d'oro, seduto su un piccolo luogo reale, forse nelle sedie ... Nel 1621, nel mese di aprile, in sfaccettato Polat è stata rivestita luogo grande del sovrano ... si trattava di una tettoia in legno ordinario con il quale mette la sedia. in dieci anni con poco negli anni 1635-1636, in oro e in mezzo al pubblico già predisposto troni d'argento ... top (baldacchino) del trono era una torretta e

sostenuto da quattro colonne argento dorato 3 pollici di spessore "[282: 1], parte 1, s.205-206. È evidente che nella quantità necessaria di oro non c'era più. Abbiamo dovuto limitarci a un albero, argento e foglia d'oro colonne modesto. Ma torniamo al vecchio look del Cremlino. Noi siamo abituati all'idea che l'astronomia in Russia quasi non lo sapeva, e in genere poco interessati alle leggi del moto dei corpi celesti. Astronomia fiori, dicono, solo in Europa occidentale e gli "antichi arabi". La storia scaligera ha ispirato, ad esempio, il punto di vista Zabelin, se il soffitto astronomico del Cremlino "non apparteneva a fare arte russa pittori di icone e supporti, ovvero pittori, che non solo non conoscevano la astronomia, e ha ritenuto l'abdicazione dalla scienza" [282: 1], Parte 1, p.187. E 'solo vero che dopo gli eventi turbolenti del XVI secolo in Russia legati alla storia di Ester, la Chiesa ortodossa ha fortemente condannato l'astrologia davvero, che sono dipendenti da eretici del XVI secolo. Vedere il libro "La Bibbia Rus", gl.7-8. Ma allo stesso tempo, i calcoli astronomici in Russia sono stati profondamente sviluppati, che può essere visto anche da un attento calcolo della Pasqua, che la Chiesa ortodossa ha pagato un sacco di attenzione e che implicano una profonda conoscenza dell'astronomia. Vedere. Dettagli del libro "Bibbia della Russia", gl.19. Si scopre che le immagini astronomiche Cremlino XVII secolo erano ancora un bel po'. << Nella sala da pranzo, costruita da zar Alessio nel 1662, è stato zvezdotechnoe moti celesti in testa scritto di dodici mesi e gli dei del cielo ... Nel lavoro dell'Ambasciata Adolf Lizeka romano imperatore Leopoldo di zar Alexei Mikhailovich conservato descrizione dell'immagine ... "su soffitto raffigura luminari celesti della notte, la cometa errante e stelle nepodvizhnyya con tochnostiyu astronomico ogni corpo aveva la propria sfera Sh nadlezhachim ukloneniem dell'eclittica ; razstoyanie dodici znakov nebesnyh tak esatta dimensione che anche il modo in cui il pianeta fosse tropici oro significato e la stessa ravnodenstviya colure e sole gira primavera kb e l'autunno, l'inverno e l'estate "... Zvezdotechnoe movimento celeste della tavola reale Polat goduto durante un particolare rispetto e ripetutamente servito come modello per la decorazione delle altre camere ... Così, nel 1683, è stato scritto in fondo alla sala da pranzo..

4. Why in decoration of the Moscow Kremlin of the XVI-XVII centuries "antique" and Biblical motives sound especially loudly. 4. Perché nel disegno del Cremlino di Mosca secoli XVI-XVII particolare suono forte, "antico" e temi biblici. storia scaligera-Romanov ci ha insegnato la seguente interpretazione del passato. Come, tanto tempo fa, in tempi antichi, il territorio di un piccolo Grecia roccioso vissuto grandi "antichi greci", e nel centro Italia penisola - "antichi" romani. E nel territorio di un piccolo deserto della Palestina vissuto grandi personaggi biblici. Entrambi erano, in generale delle persone, normali. personaggi biblici vivevano una vita semplice, che tende le loro greggi, gestire un piccolo clan familiari, bovini distillati da un luogo all'altro, sostenendo, etc. Poi la Bibbia e caratteri "antichi" presumibilmente tutti discendenti da arena storica del Medioevo. E sono stati dimenticati per molti secoli. Tuttavia, la "memoria inconscia" di loro era così radicata che, dopo molte centinaia di anni dopo il più oscuro dei secoli bui, tutta l'Europa occidentale, e perfino barbara Russia se improvvisamente "antichità ricordato" e cominciò ad adorare le ombre vaghe del passato. E così intrisa di ricordi greco-romano e bibliche "antiche" che li ha guidati nella loro, casuale, la vita sociale formale, religiosi, e anche in casa. Sembra strano. La nostra ricostruzione permette di prendere uno sguardo nuovo la stessa immagine, sta diventando una molto più naturale. La nostra idea è molto semplice. Rus-Orda XVII secolo e ha appena rotto a partire da esso in Europa Occidentale (dove nel XVII secolo iniziò a formarsi nuovi stati: Francia, Germania, Italia, ecc), tutti insieme erano gli eredi diretti dei Grandi = Empire secoli XIV-XVI "Mongolia", che è "antico" Grande Roma = biblico. Dopo aver tradito l'oblio artificiale la storia del Grande Impero e dichiarando il suo regno Orda Tatar male, i suoi eredi, allo stesso tempo conservano i ricordi di lei come una sorta di antico bello dell'Impero sotto il nome in codice "antico" Grande Roma e "Biblica Israele." E cominciarono ad adorare questi "vecchi modelli" già a partire da dimenticare (intenzionalmente e non intenzionalmente), che in realtà loro grandi antenati hanno vissuto più di recente (e non c'è, dove sono stati esiliati storia scaligera). Da qui la profonda venerazione di come, dal XVII secolo, ha cominciato a circondare le immagini e le idee del "antico" di Roma e la Biblica Israele. Ecco perché i palazzi degli Zar russi e padroni dell'Europa occidentale secoli XVII-XVIII erano pieni di immagini della Bibbia e scene "antichi". Ecco perché il XVIII secolo è considerato il secolo di adorazione e di lode "antichità". Culto non è qualche squallido millenni fiabe rustico-pastorali, e la recente e turbolenta storia dei loro antenati. Per che è giustamente ritenevano di qualche misura coinvolti. E questo, naturalmente, orgoglioso. E che ha cercato di imitare. Ma (a causa della mutata situazione politica) non è vero per il suo nome - il Grande "Mongolia", e sotto soprannomi ancientizing - ". Biblica Israele" "antico" di Roma e Che, ancora una volta, è la stessa. Ora diventa chiari e luminosi fatti completamente naturali seguenti. "Il soggetto preferito e quasi esclusivo della sala pittura del XVIII secolo ... era l'emblema, l'allegoria, per l'espressione dei quali sono stati la maggior parte delle immagini e forme dell'antica mitologia classica già pronti. E', naturalmente, è stabilito dalla natura generale della formazione del XVIII secolo, allevato principalmente sulla . Classic mondo antico greco e romano, il vetro e le pareti dei palazzi e nobili Polat coperti in questo momento con immagini mitologiche, dove la divinità pagana (in realtà - fantasticamente riflesso distorto dell'Orda "Mongol" khan secoli XIV-XVI -. Auth), mezza nuda ... dovevano impersonare pensieri cari e contemporanei pensato non era MONUMENTO, nemmeno trionfante, ingresso trionfale, illuminazioni o fuochi d'artificio che era vestito sarebbe immagini allegoriche, tanto amata dalla società contemporanea tale era il gusto che ha caratterizzato l'era di "[282: .. 1], parte 1, p.154. Ottenere sui luoghi naturali e seguenti fatti significativi. Le volte della Casa d'oro ", dalla porta della veranda Rosso, sono stati dipinti direttamente di fronte re d'Israele, il primo alla porta di David, e poi Solomon, Roboamo, ed ai lati della porta per la Polat d'oro, poi Abia, Ass, Joasaf e, infine, la cinghia ... - loziya, loahas e porte blindate alla sala da pranzo

Polat -. Achaz Queste immagini si distinguono i re erano, per così dire, ferma supporta fermamente per le immagini che erano nel cielo, nelle volte del loft, dove Mladen Zar (Ivan - ed.), si ottiene il capo della corona reale sopra, dalle mani di un angelo, ha stessa dignità regale di host ANTICHI dei re d'Israele »[282: 1], parte 1, p.161. È tutto vero. Antichi re di Israele raffigurate sulle volte e le pareti della camera d'oro, erano, in particolare, secondo la nostra ricerca (vedi dettaglio nel libro "Fondamenti di storia", "Metodi", "Il Battesimo della Russia."), A seguito russo-Orda re, khan: Dmitry Donskoy, che è anche il biblico re Davide, Solimano il Magnifico, sultano di Giudea = Osmani, che è anche il biblico re Salomone. George Danilovic = Gengis Khan, che è anche il biblico re Abia e il biblico re Asa. E così via. Così i progettisti d'epoca Cremlino capito tutto correttamente. E ordinatamente ha dipinto non è una allegoria vaga, e la vera storia di Russia-Orda = biblico secoli XIV-XVI. Avanti. Zabelin riporta quadri biblici palazzo imperiale del Cremlino come segue: "Sulla stessa parete contro la stessa colonna e vicino al luogo del Re ha iniziato un altro reparto della pittura murale, ritratta nei volti della storia russa da Cesare Augusto (- Autore !.), come è stato poi interpretato l'origine dei principi russi e Kings "[282: 1], parte 1, p.183. Zabelin un po' imbarazzato così strano per lui semplicità artisti russi, in contrasto con la cronologia di Scaligero-Romanov. Ma invano imbarazzato Ivan Ye. Non vi è alcun motivo di vergognarsi di se l'ignoranza dei nostri antenati. Come ora capiamo, tutti ritratti in modo corretto. Vediamo ora più da vicino - ciò che è stato dipinto sulle pareti della Casa Reale del Cremlino di Mosca. "Partendo dalla parte superiore dell'immagine è stato posto sotto l'arco del luogo del re ... sedersi su tre troni, tre re con la corona e vesti regali, ei re delle nazioni, e soppalco. L'iscrizione ha spiegato che Cesare Augusto Romano distribuisce l'universo tra i suoi fratelli e suo fratello Prus vlastoderzhatelem mette sulle rive del fiume Vistola con le città Madborkom, Torun, Danzica Hvoynitseyu e famosi, e altre numerose città sul fiume glagolemaya Nemon da questo Prus era Rurik ei suoi fratelli. È tutto vero. Secondo la tabella di parallelismo stabilito nei libri "Le basi della storia" e "ricostruzione", "antico" imperatore romano Augusto - è George Danilovic. Egli Gengis Khan, conquistatore del mondo e fondatore del "mongolo" Impero. Che egli dovrebbe distribuire provincia Grande "Mongolia" tra i suoi colleghi. Vale la pena notare una caratteristica tipica del territorio medievale, distribuito da Augusto ai suoi fratelli. E 'vero, è stato anche detto che nel mese di agosto, "universo distribuito". Infatti, nel XIV secolo, il Grande Impero coperto quasi tutto il mondo allora abitato, che è, l'intero universo nella vecchia terminologia. Un fratello di agosto - Prus - è probabile che P-Rus, Bianco Rus = Pruss. Non siamo in grado di citare molte pagine consecutive Zabelin del libro, dove sono elencate le tante storie della Bibbia, riempito le pareti ei soffitti di vecchi edifici del Cremlino. Ci limitiamo ad un breve riassunto. Gli affreschi e le altre immagini del Cremlino di Mosca è stato presentato praticamente tutto l'Antico Testamento. E quasi tutto il Nuovo Testamento. Particolare attenzione è stata prestata al biblico re Davide (= Dmitrij Donskoj), Re Salomone (= sultano Solimano il Magnifico), storie di Mosè e l'esito della conquista della Terra Promessa Joshua. Ricordiamo che è iniziato dal Russ-Orda nel XIV secolo ed è stato continuato nel XV secolo. Vedere il libro "La Bibbia Rus", gl.4-5. E 'la conquista della terra come sappiamo dalla storia così come scaligera = Chieftain ottomano conquista. Inoltre, molte immagini bibliche sulle pareti delle camere del Cremlino in modo da riflettere apertamente storia russa che Zabelin e poi costretto ad osservare tali fatti in testo normale. Anche se, naturalmente, con attenzione, con riserve, preferendo pensare che più e più volte siamo venuti qui solo allegoria allegorico. Zabelin si nota giustamente il seguente: (. Nella Casa d'Oro - Autore) "L'idea di base di tutte le immagini è stata la liberazione di Israele dalla schiavitù in Egitto e nella conquista della terra promessa ... non si può dubitare che in questo murales allegorici, ma molto comprensibile è stata rappresentata solo quella commessa (1552-1554 gg.), la storia della conquista dei regni tartari di Kazan e Astrakhan "[282: 1], parte 1, p.163. Tutto vero tranne inutili termine "allegoria", che Zabelin messo in, non conoscendo i fatti. Vale a dire, qual è la vera storia di russo-tartaro e conquista ottomana = atamanskogo secoli XV-XVI, è descritto nella Bibbia come "la conquista della Terra Promessa" è stato mostrato al Cremlino di Mosca. Zabelin continua: "Così il giovane re (Ivan il Terribile - Autore.) ... Diversi (Biblica - Autore !.) Nei suoi dipinti d'oro Polat vista perfetta momento d'oro del suo regno" [282: 1], parte 1, con .163. E ancora: "La storia biblica servito come il giovane imperatore tanto un faro che guida ... Al fine di organizzare per loro (. Bibbia - ndr) Il campione e la sua russo vita reale racconto biblico degli affari militari, in particolare nella storia di Giosuè, abbiamo dovuto lasciare la profonda. tracce di queste leggende ... ha portato un nuovo re ... il giovane re di concetti sono state soddisfatte gli ideali dei racconti dell'Antico Testamento "[282: 1], parte 1, s.166-167. Quindi, "il reparto pittura murale in scene allegoriche rappresentato momenti principali edificanti della storia moderna del giovane zar Ivan Vasil'evic e la sua vita personale. Ecco Joasaf principe, che insegna ... eremita Varlaam ... Non c'è dubbio che la storia è stato riprodotto qui trattamento del giovane re su una strada giusta famoso prete Sylvester ... Poi - la parabola dei re, Ezechia, un Anastasia giusto e peccatore ... sul lato destro del posto del re del giovane re (Ivan il Terribile - ed.) è Gedeone, imprese militari allevia Israele dal giogo MADIAMLYA, cioè la conquista di Kazan russo alleviare Terra del regno tartaro "[282: 1], parte 1, s.174-175. Così, molto probabilmente, la famosa storia biblica di Gedeone re riflette, in particolare, uno degli eventi più importanti della storia del russo-Orda epoca del XVI secolo del regno di Ivan il Terribile. Se è così, si deve notare che il nome del biblico Gideon è probabilmente solo una leggera distorsione della frase "DG John", cioè, "L'imperatore Giovanni." Come vedremo più avanti, la storia di Gedeone assorbito informazioni sulla battaglia Kulikov nel 1380. Devo dire che la storia biblica di Gedeone ha trovato un riflesso molto dettagliato nei quadri del Cremlino di Mosca. "Sulle pareti del loft ... dal luogo del sovrano ... e l'inversione verso la porta del loft, quattro dipinti sono stati esposti alla storia di Israele giudici Gedeone ... La prima immagine ... L'introduzione di ... Gideon, portando un sacrificio al Signore un montone ... le immagini erano Gideon portando in pile, e Gideon, in piedi davanti al trono nella chiesa, che era il calice Zlat e laici del Vangelo (e quindi

sono allineati nel tempo gli eventi del Vecchio Testamento e il Nuovo Testamento - ed.) la seconda foto Gideon è stata rappresentata sul monte, pregando in ginocchio, e poi Gideon sotto la montagna, raccogliere le truppe la terza immagine raffigurata Gideon tra reggimento, armato nella corazza, batte 150 mila Madiamlyan la quarta immagine mostra Gedeone, che uccide , posekayuschy Ammalikov "[282: 1], parte 1, p.173. Vorrei aggiungere che la Bibbia ei caratteri "antichi" raffigurati sui dipinti murali del Cremlino di Mosca in stretta vicinanza con i personaggi e storie intrecciate russi [282: 1], parte 1, s.170-180. Oggi ci viene chiesto di pensare che tale simultanea indossare, per esempio, un carattere allegorico condizionale. Tuttavia, molto probabilmente, vediamo un riflesso del fatto che l'Antico Testamento descrive, in generale, secoli XIV-XVI eventi sul territorio dell'Impero, e soprattutto nella sua madre patria "mongola", vale a dire Russia-Orda. "Maskevich nel suo diario dice sulle pareti del loft (sfaccettato - Auth.) Sono le immagini di tutti i grandi principi e zar di Mosca, scritte in oro, e il soffitto era decorato con dipinti elaborati del Vecchio Testamento" [282: 1], parte 1, p.178. Come abbiamo detto, i vecchi dipinti Orda al Cremlino fondamentalmente sono morti, non è sopravvissuto. La loro distruzione e alterazione ha iniziato al primo dei Romanov. Si veda anche il libro "nuova cronologia della Rus ', gl.14 .. 5-7. Nel 1668, quando Alexis, il dipinto è stato "restaurato" nel suo presunto ex forma, vecchio. Tuttavia, si scopre la pittura murale riscritto. Piuttosto, su quello vecchio. O semplicemente abbattuto il vecchio. Ecco quello che sappiamo: << compagni Imbianchini Simon Ushakov Sh, ha detto che "Granovityya Polat riscrivere il più gentile pismom stennym, PREZHNYAGO lutche O resiste PREZHNYAGO >> [282: 1], parte 1, s.178-179. Così, come in dettaglio sembrava vecchio affreschi del Cremlino, ci sembra di conoscere mai. Sfaccettato Camera nella sala, "il luogo più importante è stato scritto parabola imperatore Costantino, una visione della croce," [282: 1], parte 1, p.179. Firma ha detto che il Signore apparve all'imperatore Costantino prima della battaglia con la croce che dà la vita nelle sue mani e "glagoleet imperatore Costantino: podobie creato lo Znamenie e lo ha portato a portare la sua pred militare - conquistare tutti i vostri nemici" [282: 1], parte 1, p.179 . Ricordiamo che secondo la nostra ricerca, "antico", la storia dell'imperatore Costantino la battaglia è un riflesso di battaglia fantasma Kulikov nel 1380, che ha vinto il Dmitry Donskoy = Costantino il Grande. Questo murale è stata dipinta nella Camera sfaccettato nel 1678, cioè quando la vera storia di Russ-Orda cominciò a dimenticare e distorcere, con conseguente Dmitry Donskoy ha "moltiplicato" nelle pagine delle cronache successive diversi personaggi, uno dei quali era il "antico" imperatore romano Costantino. Un altro riflesso della battaglia di Kulikov è la storia biblica della vittoria di Davide su Golia, come diciamo nel libro "Il Battesimo della Rus '. Non è sorprendente che alla Camera sfaccettato su un muretto dal portico rosso è stato scritto << La battaglia di Davide e Golia con le parole: "Sconfitto Davyd pregordago Goliad, via Vsemoguschago Dio" >> Il Cremlino XVII secolo sono stati, ad esempio, i seguenti murales sulle scene "antico", "il re Iyuliy Rimskiy da re ... re Por indiykiy Makedonskiy Alexandre da re Dariy Perskiy ... Nel palazzo della regina nella veranda, in una tenda, nel soffitto di , sono stati scritti proverbi Esther ... erano già sgretolando resti delle decorazioni, che ha sorpreso molti contemporanei, viene menzionato su alcuni scudi rotondi, adornato il palazzo, su cui erano rappresentati in Europa, Asia e Africa, così come Solomon, e sulla Corte . sovrani armorial e nazioni Secondo Simeone di Polotsk, che ha descritto il palazzo in versi, ci è stato mostrato un sacco di storie meravigliose, le quattro parti del mondo, Zody (zodiacali) celeste, dell'estate ... << Tavoli e sedie di uscita è molto riccamente decorati con oro e non solo le madri, ma anche battuto con oro e pietre preziose. Tra di loro c'era e una sedia d'avorio, attribuito al piombo. Vol. Ivan Vasil'evic (Ivan il Terribile - Auth.), Intagliato con immagini di eventi dalla storia di re Davide (cioè, Dmitriy Donskoj, quello che diciamo nel libro "Il Battesimo della Russia" - Ed.), E alcuni elementi dalla mitologia classica >> Si ritiene che la sede reale a Costantinopoli, è stato organizzato sulla falsariga del famoso trono del Solomon biblica [282: 1], parte 1, s.203-204. Tutto vero, con una sola eccezione, vale a dire, la storia. Secondo la nostra ricostruzione, il re Salomone è un riflesso fantasma del XVI secolo sultano Solimano il Magnifico, che ha regolato in Tsar Grad = Istanbul. Un biblico Tempio di Salomone - una famosa chiesa di Santa Sofia a Zar Grad, costruita nel XVI secolo, fare riferimento al libro "La Bibbia Rus", gl.12 .. palazzo dello Zar a Costantinopoli è stato organizzato. "Sono stati i leoni d'oro e gli altri animali, che era un meccanico in modo tale posta intorno al trono, che i leoni ruggiscono, e laici gli animali trono si alzò in piedi non appena qualcuno si avvicinava al trono durante i ricevimenti. La paura e la grandezza di occhi normali erano indicibilmente molti ., allo stesso tempo, l'uccello d'oro, seduto su un trono e ornamenti su alberi speciali intorno ad esso impostato, cantato canzoni meravigliose per la folla colpendo effetto. Sembra simile alla sede reale era nel Cremlino di Mosca del XVI secolo. Zabelin ha osservato: "Il prototipo per il trono di Mosca, senza dubbio, come altrove, ha servito come il famoso trono di Salomone" [282: 1], parte 1, p.203. Come re-Castello ", nel Palazzo di Mosca stava Allo stesso trono, e ad imitazione del palazzo bizantino in scena sono stati anche leoni ruggenti"

5. Through which refractive prism do we look today at the past of Russia of the XIV-XVI centuries? A struggle in the Russian society of the XVII-XVIII centuries. 5. ATTRAVERSO che oggi rifrazione del prisma, che guardare al passato RUSSIA secoli XIV-XVI? LOTTA IN RUSSO SOCIETY secoli XVII-XVIII. Tanti inusuale dal punto di vista della storia di Scaligero-Romanov era, a quanto pare, nell'antica Cremlino di Mosca. Ma poi, in epoca di occupazione dei secoli XVII-XVIII, quasi tutte le tracce di dell'Orda distrutta. Tra l'altro, si dovrebbe sempre ricordare che oggi ci raccontano il Cremlino secoli XVI-XVII nelle principali parole di viaggiatori stranieri, diplomatici, scrittori, commercianti, ha visitato Mosca e aveva lasciato alcune note sulle loro esperienze. Oggi tutto interessati alla storia secoli XVI-XVII russi, i seguenti nomi in udienza: Adam O'Leary (in realtà Oelschla "ger), Simeon, Sigismondo Herberstein, Dzhils Fletcher, Jerome Horsey, Samuel Collins, Rafael Barberini, Jacob Reytenfels John Georg Korb, Paul Menez, Cornelio de

Bruin, Giovanni Paolo Kobentsel Yovy Albert Kampensky (o Kampenze o porcellini), Johann Fabry, Anton View, Sebastian Munster, Ambrogio Contarini, Maciej Miechowita, Barbaro, A. Possevino, Manstein, Margeret, Meyerberg Francesco (Francesco) si Collot, Lizek, Peter et al. E dove sono dei documenti Orda e Orda gli autori? Hanno conservato molto meno. Oggi abbiamo stipare che in Russia, dicono, ha scritto la brutta storia. Interrogato. Orda ha scritto bene e molto. Ad esempio, abbiamo istituito una gran parte del Vecchio Testamento, tra cui il Pentateuco, vedere. Il libro "La Bibbia Rus". Questo è solo in epoca dei Troubles e la scissione dell'Impero non poteva conservare i grandi blocchi della propria storia. Essi hanno selezionato e attribuito agli altri. In cambio, arriviamo e hanno lasciato in eredità "cupo giogo tataro." Fino ad ora aggressivamente insegnata nelle scuole. Zabelin scriveva: "Nel vecchio modo russo di vita che guardiamo o da occhi estranei o novotsivilizovannymi ed è molto in questa vita non capiscono" [282: 2], s.685. Così molte delle nostre idee moderne e profondamente radicati circa la vecchia storia della Russia si basa sulle dichiarazioni di stranieri secoli XVI-XVII. Tale prova, naturalmente, sono preziosi come le memorie superstiti di un'epoca lontana. Ma allo stesso tempo, a volte possono essere tutt'altro che imparziale, soprattutto nell'era della scissione dell'Impero. Alcuni dei riformatori che odiano metropoli, cioè Russia-Orda = Israele, e, allo stesso tempo, ancora temendo che non poteva risparmiare vernice nera. Ecco cosa scrive Zabelin innocentemente, con fiducia citando critiche condiscendenti certificati europei in seguito occidentali. << Testimoni oculari Tristezza osservazione circa la nostra vecchia società estere. "Niente affatto preoccupazione per lo studio della scienza venerabile, dice russo ... Oleary, naturalmente, nelle loro riunioni quasi mai dare vita ad un discorso su queste cose ... Di solito si parla di lussuria, sui mali nefasti di adulterio trasferiti ... tutti i tipi di storie imbarazzanti ... impossibile immaginare la misura in cui essi sono devoti puri motivi ANIMALE Pyanstvu ... essi sono impegnati in tutto il mondo più forte di qualsiasi altra nazione ">> Adam Oleary entusiasmo eco Cornelius de Bruin: "fun russo con un po' di spettacolo brutale soddisfatto persone storpi e appassionati folli e diversi, soprattutto quando condiviso nella stessa posizione sono ubriachi." Op. a [282: 1], Parte 2, p.259. E così via e così via. Parlando di questo, Zabelin cercando di capire - perché la gente della vecchia Russia erano alcolisti così stupido, in generale, gli animali, secondo le descrizioni di Oleary, de Bruin e altri. A quanto pare, nelle società russa secoli XVII-XVIII c'era un serio e in gran parte nascosto dagli occhi indiscreti della lotta tra le forze dell'ex frammentato Rus-Orda e nuove correnti riformiste e occupazione, con a capo i Romanov. Uno dei pilastri della fiera resistenza schiacciato opposizione Orda, probabilmente è stato conosciuto Domostroy secoli XVI-XVII, in particolare sonò nel XVII secolo. Nella Figura 9.3, vi presentiamo una lista di Sylvester "Domostroy", risalente al dell'ultimo quarto del XVI secolo. Domostroy messo in prima linea l'idea di un asceta, e in un clima di grave combattimento austerità "progresso occidentale" predicare a volte estreme acquisito, tratti affilati. Domostroy categoricamente affermato, ad esempio, come segue: "Se nachnut smradnyya e skarednyya parola e bludnyya, o sramoslovie e smehotvorenie e ogni scherno, o arpa e ogni gudenie e plyasanie e pleskanie e giochi vsyakiya e canzoni besovskiya - poi ... otydut e angeli Bozhii ot del pasto e la smradnyya conversazione e gioire Besi ... ma anche tacos bezchinstuyut che bordare e giochi di scacchi e ogni sorta di divertire demoniaca. " Op. a [282: 1], Parte 2, p.242. E ancora: "O charodeystvuet e volhvuet e avvelenare CHINIT; o catture tvorit essere con i cani e con gli uccelli e Sh ... orsi e clown e Case IH plyasanie e ugelli canzoni besovskiya amare, e zernyu e scacchi e Tavlya (giocando) - direttamente accoppiato tutti saranno all'inferno, A zde (CL) of the Damned ". Op. a [282: 1], Parte 2, p.243. E ancora: "pleskanie Tamburello, svirelnye zvutsi, arpa, musikiya, volto comico e satirskaya e kozlii (maschera) ... generato rabbia, zhruschey besovstey madre dea Afrodite ... riccio tvoryahut Dionisov in vacanza ... non podobaet hristianam fino pirah e svadbah besovskih IGR Igrat, allora non sposare narichetsya ma idolosluzhenie già plyasba, Goodby, besovskiya canzone (ver. canzoni mirskiya), ugelli diamanti, e tutti sacrificio pagano, che pregano Bogam proklyatym ". Op. a [282: 1], Parte 2, p.243. Zabelin scriveva: "Con il passare del tempo gli insegnamenti di questa idea sono stati ulteriormente discussi in dettaglio tutti i tipi di piaceri mondani e condannati, infine, più di tanto ogni espressione di piacere, gioia, divertimento, intrattenimento anche nei primi insegnamenti e divieti Shpilman (Shpynev, nasmeshnik) rekshe. glumets, plyasets, gudets, svirelnik, skomrah, così come tutte le attività shpilmanskaya saggezza risibile trucco skomrashnoe acquistato il valore più emarginati, insieme a tutti i tipi di persone perdute, e soprattutto con gli eretici e con qualsiasi eresia. tutti questi nomi, così come la parola ELLINSKIY molto Sono diventati disgustoso in termini di persone pie 'stato POGANSTVO, vale a dire il paganesimo in una semplice traduzione della parola, ma la stessa parola è venuto a significare, come ora significa ogni impurità e un abominio "[282: 1], parte 2, con 0,245. Zabelin: << gioco proibito, scacchi ... non poteva avere alcun del senso pagano; ma comunque respinto, come oggetto di idolatria. A questo proposito ha scritto: "Se qualcuno klirik OT o koluger gioca shahmat o lek (osso), SI IZVERZHET SANA: Se voi eh Dyak (prichetnik) o prostets (miryanin) si priimut opitemyu 2 estate di pane e acqua, un giorno, un arco (. es domostroevskogo comunità - ndr); il giorno di 200 gioco Poiché che ot bezzakonnyh caldeo sacerdoti bo idolskie toyu prorochestvovavshet gioco della vittoria al re idolo ot, ma che è la seduzione sotonino " ... la poesia nei suoi occhi era un generale e la puzza skarediem vita spirituale >> Domostroy insistito: "E 'scritto, bere un po' di vino a causa veseliya e non per ubriacarsi, per ubriacati tsarstviya Bozhiya non nasledyat". Op. a [282: 1], Parte 2, p.254. Zabelin ha detto: << sublimi, la morale onesta della società pensato al divertimento, per esempio, circa le danze, come segue: ". "Chi ha voglia di camminare intorno alla capanna, guardare niente da perdere, e far finta di guidare sumasshedshim skomorohom L'uomo è onesto (un discreto morale) dolzhen? a sedersi al suo posto e SOLO buffonate divertito giullare, a Samye NON ESSERE drugago SHUTOM per divertimento ... "Così pensava nel XVI e XVII secolo, in un'epoca in cui gli insegnamenti di Domostroi già formato un forte filosofia pratica >>

Quindi, in particolare, è chiaro che le (norme sviluppate in occasione del Consiglio famosi Cento capitoli nel 1551, figura 9.4) Orda e Domostroy Stoglav non erano contro il divertimento, cantare e ballare in generale. Erano solo assolutamente contrari a questa attività professionale si sono impegnati Orda. Orda, naturalmente, potrebbe divertirsi in diverse occasioni, ma è stato pensato per Orda assolutamente indegni altri divertire come attore. In questo senso, la professione attore-pagliaccio-satirico esclusione di colpi per l'Orda. Ora è chiaro - il ruolo svolto nelle vecchie giullari Rus-Orda, cioè attori professionisti. Erano come al di fuori di una società decente, siamo stati presenti alle celebrazioni dell'Orda come servitori e in segno-Orda ospita obbediente li divertire. Ma non dimenticare, per esempio, di mangiare in cucina con il resto della servitù, e non per la tavola del padrone. "Maskevich ha detto che tutti gli sciocchi sono stati la gioia più comune ai nostri antenati, per intrattenere i loro balli, smorfie come buffoni sulla corda, e le canzoni, per la maggior parte molto spudorato" [282: 1], Parte 2, p.263. Anche più tardi, in epoca Romanov << Manstein, che descrive la vita di corte dell'imperatrice Anna Ivanovna, dice, tra le altre cose, che "secondo l'antica IN RUSSIA stabilito personalizzato, ogni uomo privato ottenere buon reddito, stava trasportando almeno un giullare. Da ciò si può notare che non vi era scarsità e alla corte 'in essi, cioè, . Agli inizi del XVIII secolo, perché a quel tempo VECCHIO ATTESA RUSSA VITA ancora molto difficile ed è stato solo ESTERNO causando diversi scenari tedesco >> Quindi, in base a questi conti, nella vecchia Rus-Orda molti vivono in abbondanza proprietari avevano nelle loro ampie attori farm-giullare. E' possibile che l'allegria in parte reclutati dalle province dell'Impero. Per una buona ragione gli antichi documenti superstiti costantemente sottolineano (vedi, in particolare, e al di sopra [282: 1], P.2) che clown russi, gli attori erano "dei tedeschi." Ma prima che i "tedeschi" in Russia chiamato tutti gli stranieri in generale, muto, cioè, che non poteva parlare la lingua ufficiale dello Stato dell'Impero. (Per il primo è questo il significato della parola TEDESCHI = muti, si veda, ad esempio, l'etichetta sulla carta : "Cosmografia, tradotto dalla lingua di Roma, ha descritto lo stato della terra e in essa" [358: 1], Mappa 1). Poi, nel già schiavo secoli Romanov Russia XVII-XVIII, "i tedeschi", infine, ha preso la vendetta. Nel XVIII secolo, secondo Zabelin, "clown e tutti lo buffoneria (Peter I - Ed.) Erano molto necessario, non solo per la casa, quanto su ragioni politiche con loro ha guidato la lotta contro il vecchio ordine della vita, pubblica IT ridicolizzato ., componente su di lui INTERI spettacoli satirici "[282: 1], Parte 2, S. 261. E ancora: "Il pensiero cosciente della risata di Peter fu presto trasferito alla rispettiva forma letteraria, per la satira drammatica e didattica (intermezzo intermezzo, la satira Cantemir). Così, in epoca di giullari Pietro I, gli attori hanno preso una posizione elevata nella società, in realtà sono stati chiamati a un servizio grave stato, per aiutare il re-riformatore per distruggere i vecchi ordini Orda e costumi. Nello stesso ruolo che mantenuto per qualche tempo dopo. Come possiamo vedere, tra loro è venuto e gli scrittori-satirici. Così è nata la tradizione della satira letteraria impiegata per la distruzione dei fondamenti dello stato. E qui è un esempio - che era l'attore-pagliaccio-satirico prima, in epoca dell'Orda. L'immagine è assolutamente il contrario. << Shutov e buffoneria particolarmente ben voluto e re Ivan "il Terribile" ... Tra di loro famoso principe Osip Gvozdev, con nobile dignità della corte. Un giorno, infastidito da quello che uno scherzo, il re riversato su di lui Misu bollente; smehotvorets poveri gridavano, voleva scappare: John lo ha pugnalato ... grondante sangue, unghie è caduto privo di sensi. Immediatamente chiamato il medico Arnolfo. "Heal mio servo dobrago", il re disse: "Ho inavvertitamente poigral con NIM!" ... Responsabile Arnolfo ... "dyhaniya già al netto fino nem". Il re agitò la mano, chiamare un cane pagliaccio morto, e ha continuato a divertirsi >> Oppure, ecco un altro esempio simile: "Un giorno, beffardo i polacchi di fronte alla loro ambasciata, egli (Ivan IV il Terribile - Autore.) Ha afferrato il cappello di zibellino da uno dei loro nobili, lo mise sul suo giullare, e lo fece arco in polacco" Quindi non dovrebbe sorprendere che i Romanov offeso molti, tra cui i clown di classe, memori della sua precedente posizione di svantaggio in Russia-Orda, attivamente diretti di vendetta.

6. Public mockery of some books of the Horde Bible, organized by the western reformers together with Romanovs. 6. pubblico ludibrio alcuni libri Orda BIBBIA, organizzato in collaborazione con i riformatori OCCIDENTALI Romanov. Come abbiamo dimostrato nel libro "La Bibbia Rus", capitolo 10, una gran parte del Vecchio Testamento della Bibbia è stata fondata nel Russia-Orda secoli XIV-XVI. Inoltre, alcuni dei libri dell'Antico Testamento modificati a Mosca, anche nella prima metà del XVII secolo. Tuttavia, nel XVII secolo, nell'era della scissione "mongolo" lotta metropolitano dell'Impero scoppiata tra l'Orda e dei Romanov. E 'stato coinvolto e la Bibbia come un libro sacro imperiale. I Romanov, insieme ai suoi alleati occidentali, ha cercato in ogni modo di nascondere il vero significato di molti dei vecchi libri Testamento per nascondere il fatto che essi descrivono la storia dell'Impero secoli XIV-XVI. Ha bisogno di cambiare l'atteggiamento verso l'Antico Testamento, di ri-modificarlo da una nuova prospettiva. Pertanto, insieme con l'editing e la riscrittura anche alcuni frammenti della Bibbia sotto la falsa apparenza di restauro di un testo antico, Romanov ha deciso di colpire le stesse idee Orda-bibliche da un quartiere inaspettato. In precedenza, l'Antico Testamento è ora distrutta dal libro deciso di ridicolo. Al fine di liberare le menti delle persone la strada ad una nuova edizione dello stesso libro (sotto lo stesso nome). Vediamo come tutto è stato fatto correttamente. Per l'attuazione del piano di importante a Mosca sono stati progettati da stranieri ", i tedeschi". "Quando lo zar Alexei (Mikhailovich - ndr). Nel palazzo erano lo spettacolo teatrale ... Il nostro vecchio ... tutto inaspettatamente sceso a un atto di commedia, in compagnia dello stesso GLUMOTVORENIYA, ma per il resto, regalmente, organizzato, oltre DISCESA IN TEDESCO, che, di conseguenza, è stato in qualche modo consentito a comparire davanti agli occhi del vecchio pietà tedeschi operato le loro azioni dalla Bibbia pensato che fosse una questione di impossibilità per concetti storici (come ora capiamo che l'era dei secoli XIV-XVI - Ed.) .. Ma questo è stato. il potere del movimento generale della nostra vita (ingenuamente sostiene Zabelin, non capiscono l'essenza di ciò che sta accadendo -. Auth), ci porta sempre più vicino al

mondo europeo ... Impossibile, emarginato (grave Orda Domostroi - ed.) in una forma, è possibile e riconosciuto nell'altra, e, allo stesso tempo, quando c'erano dibattiti accesi anche solo della lettera della Scrittura presso il Palazzo STAGE AGITO fumetto BIBBIA. Tuttavia, la questione non sembrava particolarmente orribile, è stato soprattutto perché operato qui i tedeschi significa che la gente un altro, eterodossa, ANCHE rifiuto. PIÙ RUSSO in qualche modo innaturale fu l'inizio di un inedito è il caso. E come potrebbe osare: che 'byskazali e che' avrebbe fatto se novovvoditelyu forte potere Domostroi. Vediamo come sottilmente fatto Romanov. Colpire la ex Orda Bibbia affrontato mani "tedeschi", con la quale, dice, e la domanda è bassa. Sono, dicono, i Gentili, emarginato. Let finto "non corretto" la Bibbia. Anche io chiedo - come lo faranno. Vedere come il divertimento, perché la commedia. Come risultato, russo e anche molto più ampia - europeo - idea della società è stato implementato con successo e surrettiziamente skeptisa, e la diffidenza dei vecchi santuari. Invece, rapidamente scivolato un nuovo, modificando rapidamente il testo biblico nella giusta direzione. E ad alta voce dichiarò: e ora tutto è in ordine. Sopra questa "ridotto" la Bibbia ha da ridere non permetterà a nessuno. Anche i tedeschi. Perché ora abbiamo modificato la Bibbia - cioè, i Romanov e riformatori occidentali - abbastanza soddisfatto. In particolare, tutte le "traccia del Nord" è ora rimosso dal Vecchio Testamento, e quasi nessuno sarà ora in grado di indovinare che in molti libri della Bibbia dice di Rus-Orda secoli XIV-XVI. E per soffocare sul nascere ogni dubbio (in realtà uno dei non iniziati, sembra essere sostenuto, risentito, qualcuno non ha capito nulla) dichiarare ad alta voce che non stiamo appena modificato la Bibbia, e, infine, riacquistato il suo vecchio, dimenticato, autorevole testo, scritto molti anni fa. Sulle rive del deserto del Mar Morto in Palestina lunghi prima che l'annuncio. Zabelin qualche modo goffo e imbarazzato giustificare i Romanov nelle loro azioni antibiblical, citando "grave oppressione e congelati Domostroi Stoglav" che, dice, regnò in Russia per secoli e ostacolato il progresso. Apparentemente l'idea del vecchio ordine russo "conservato società russa per secoli in oppressione mentale e morale dei vecchi credenti", che non è possibile non ci sono stati passi indipendenti disponibili in avanti. Questi passaggi potrebbero essere da qualsiasi altro, ma non per la pupilla e l'allievo Domostroi. Pertanto, la massima libertà di passi abbiamo dovuto comprare dai tedeschi, di scrivere dall'estero; a credere RUSSO e 'stata dissolutezza e perché a TERRA RUSSA potrebbero essere immagini stranieri soltanto che servivano come una scusa ogni fenomeno che esce dal cerchio concetti domostroevskih "[282: 1], h .2 s.317-318. Si vede chiaramente quanto gli testa annebbiata Romanov false idee sulla storia russa, anche uno scienziato come riflessivo come IE Zabelin. Nel frattempo, il programma riformista del ridicolo alcuni dei vecchi libri della Bibbia andare tutta velocità. "A metà del XVII secolo. Nel palazzo, così come in tutta l'alta società di Mosca, era ben consapevole che una tale commedia e un divertimento prendono in giro nelle terre lontane d'Europa e anche nel prossimo Polonia. Nel 1635, gli inviati di Mosca dovesse avere così divertente re polacco, e il divertimento è stato: come venire a Gerusalemme, il re assiro governatore Alafern, e come Judith salvato Gerusalemme "[282: 1], Parte 2, s.319. Cerchiamo di spiegare. Secondo la nostra ricerca, vedere. Il libro "La Bibbia Rus", capitolo 8, la storia biblica di Giuditta descrive gli eventi tumultuosi della seconda metà del XVI secolo, si è svolto in Russia-Orda, nella metropoli dell'Impero. Questi eventi - rivoluzione vnutridvortsovy e l'introduzione di eresia - e poi portò alla Grande Troubles in Russia. E così è stato particolarmente gradito come i riformatori occidentali e Romanov, di sfondare al potere proprio a causa dei Troubles. Così per tutto il loro divertimento nel corso degli assiri "assurde" - che è, sopra l'orda russa del XVI secolo - è stato molto divertente. Non c'è da stupirsi lo zar Alexei Mikhailovich "bambino ... è già usato per andare nel vestito tedesca ei tedeschi, è utile per il mio paese era sempre gentile e generoso" [282: 1], Parte 2, s.319-320. Tra l'altro, non tutto il XVII secolo in Russia erano pronti a ridere alla vecchia Bibbia. Ad esempio, "nel 1637, i nostri ambasciatori si sono rifiutati di andare in una commedia (in Polonia, basato sul libro "Judith" - Ed.)" [282: 1], Parte 2, s.319. Tuttavia, il motivo del rifiuto proposto questo: si dice, non ha voluto sedersi nella stanza insieme al legato pontificio. Questo dimostra che in quel momento l'orgia riformista intorno al vecchio Orda Bibbia ha incontrato la resistenza esplicita o implicita della società. In considerazione di tali ovvie Romanov opposizione sentimento aumentando la pressione per la pronta attuazione delle commedie bibliche educativi in Russia. << Prima presentazione della cosiddetta komidy eravamo nel 1672 ... E 'anche interessante il fatto che l'anno di nascita in un teatro di Mosca ha coinciso con l'anno della grande riformatore della nostra vita, Peter è nato. In questo momento, è arrivato a Mosca vagare attori tedeschi ... senza molto di ciò che è permesso o anche chiamare sono arrivati non potevano, perché per gli stranieri in tutto il mondo esistevano allora i cancelli forti e guardie di fronte a comandanti di confine ... Così, vagando tedesco nel 1672 società non è molto grande, sotto il controllo di un maestro Yagana Gottfried Gregory era già a Mosca. Reytenfels nelle sue note dice: "Negli ultimi anni, il re (. Alex Mic) che è arrivato a Mosca ha permesso attori ambulanti per mostrare la loro arte e la storia presente Assuira e Esther, ha scritto un fumetto." Poi spiega come tutto ha iniziato questa senza precedenti di affari di Mosca "[282: 1], Parte 2, s.322-323. Cerchiamo di spiegare. Secondo la nostra ricerca, vedere. Il libro "La Bibbia Rus", capitolo 7, il libro biblico di "Esther" è circa lo stesso eventi come il libro "Judith", ma solo presentando sguardo all'interno della corte reale. Stiamo parlando di avvenimenti della seconda metà del XVI secolo, un'epoca di Ivan il Terribile, il oprichnina, e così via La storia di Ester - una storia del colpo di stato e l'introduzione vnutridvortsovogo eresia ebraica nella metropoli Rus-Orda, presto portò alla Grande Troubles. << Divertimento come dice Reytenfels, molto ... Ha inoltre deciso di organizzare una commedia nel palazzo continuato. Il 4 giugno, l'Imperatore "ha straniero Maestro Yagan Gottfried commedia uchiniti, e agire commedia del libro biblico di Ester, e di organizzare di nuovo horomina azione" ... la parola che significa costruire una nuova horomina speciale designato esclusivamente per komedialnyh valida solo. Molto notevole è la scelta del gioco ... >> [282: 1], Parte 2, s.324. Come si capisce, selezione delle scene è davvero "notevole", nel senso che la storia di Ester era

estremamente piacevole Romanov, come la storia, in realtà li ha portati al potere. Vedere il libro "La Bibbia Rus", gl.7-8. Tra l'altro, un fatto sottolineato dall'attenzione ai Romanov era la storia biblica è stata vista diverso dagli storici successivi. Compreso, naturalmente, Ie Zabelin. E lui sta cercando di capire e spiegare al lettore - che cosa è la ragione di tale interesse appassionato dei Romanov. Tuttavia, non capiscono l'essenza delle cose, piuttosto attraverso Zabelin offre una spiegazione: si dice, "la storia di Ester da parte di alcuni partiti e in particolare i loro punti di buon senso per la storia del matrimonio del sovrano con Naryshkin" [282: 1], Parte 2, s.324. Abbiamo sfiorato più da vicino ha detto Zabelin Romanov storia, vedi [282: 1], Parte 2, s.326-327, e non abbiamo trovato in esso tutto ciò che potrebbe spiegare la maggiore attenzione alla storia del Romanov Ester. Pertanto, crediamo che la nostra spiegazione è molto più naturale da vedere. Il libro "La Bibbia Rus", gl.7-8. Andiamo. "Commedia horomina è stato costruito per ordine dell'imperatore, nel villaggio di Trasfigurazione, dicendo al palazzo del sovrano, che in tal modo si basava PRIMA PIETRA trasformazione della nostra vita sociale ... Senza dubbio, l'azione di cui sopra Ester nel mese di novembre a zagoven, vale a dire fino a 14 numeri, è stato dato più di una volta possono essere riprodotti e altri eventuali piccoli pezzi ... la nuova stagione si distingue per il fatto che questa volta la nuova sala nel Palazzo del Cremlino, in una commedia speciale Polat era stato organizzato per il teatro". La storia di Ester e Judith erano contenti di nuovo e di nuovo. << GERMAN FUN commedia è stato dato al teatro Trasfigurazione tre volte nel corso di un carnivoro. La prima volta è stato "komidiya kak Olaferna regina della testa del re tagliato fuori", cioè, Judith, quella che i nostri ambasciatori nel 1635 hanno esaminato il palazzo del re di Polonia; - Divertito in. stranieri sovrani e tedeschi hanno giocato sugli organi così persone cortile Artem boiardo. Serg. Matveeva >> [282: 1], Parte 2, p.333. Vale la pena notare che le commedie biblici educativi visita a quanto pare avevano il dovere Romanovsky approssimativa. Presumibilmente, aveva creato un'atmosfera in cui per evitare di visitare le commedie sono diventate difficili. In ogni caso, abbastanza acutamente, che "con il monarca erano in boiardi commedia, cortigiani, i nobili Duma, impiegato del Consiglio, il Medio persone in tutto, e steward e avvocati. E CHE boiardi, cortigiani, i nobili Duma e le persone di mezza non hanno avuto l'escursionismo, vale a dire, nella Trasfigurazione, e dietro di loro sono stati inviati tramite corriere al decreto necessariamente alla Trasfigurazione, cioè, nel teatro" Questo dimostra come la pressione di aver attuato le Romanov nella mente del pubblico un nuovo punto di vista sulla storia biblica. Probabilmente in quel momento non tutti è piaciuto. Alcuni probabilmente ancora ricordano la vera storia della Russia-Orda, capire che cosa è in realtà dice il libro biblico "Ester" e "Giuditta". Non voleva guardare la buffoneria e il ridicolo, che ora è diventato sottoposto alla storia precedente dell'Orda. Per romperlo, probabilmente già implicita, noiosa, ma la resistenza ostinata dei Romanov semplicemente ordinato a tutti i suoi assistenti presente a RAPPRESENTAZIONI obbligatori. Presumibilmente, quando la porta bussò messaggero del re e gentilmente invitati a venire allo spettacolo, poche le persone a trovare il coraggio di rifiutare. Il semplice fatto che l'ordine del re è una commedia senza fallire già mostra chiaramente la profondità delle contraddizioni laceranti poi l'alta società. In generale, docilmente si avvicinò al teatro erano al completo. Tranne che, suppongo, ma i malati. "Un'altra commedia era Ester come Assuero ordinò di appendere Haman sul Tsaritsyn la petizione e Mardoheinu insegnato In komidii con il monarca era la regina, principi e principessa - tutta la famiglia e boiardi, cortigiani, i nobili Duma, impiegato del Consiglio, il Medio popolo, steward e. tutti i ranghi persone divertito l'imperatore e il pubblico tedesco così le persone boiardo Matveev -. e corpi riprodotti su Fiola e stramenty e ballato al carnevale, 14 novembre, è stato ancora una volta il divertimento ... in carnivoro d'inverno nel 1675 il Giovedì a carnevale. 11 febbraio, komidiya fu probabilmente divertito al Cremlino nel imperatore gli stessi attori, gli stranieri ma chi è abituato Matveeva "[282: 1] ..., parte 2, s.333-334. Presumibilmente, buona forma non era semplicemente frequentare Bibbia commedia, ma è chiaro che ridere ridicolo meritatamente sconfitto gli Assiri e Persiani. Cioè, come ora capiamo, sopra l'orda del XVI secolo, nel corso degli ultimi antenati di alcuni di coloro che sono venuti per l'auditorium Romanov. Qualcuno dai cortigiani del XVII secolo a Mosca, potrebbe essere frustrante, ma doveva dimostrare fedeltà al pubblico. Forse una lotta sottostante alla corte reale intorno commedia biblica era grave. opposizione Orda ha cercato di riconquistare la sua ex influenza. Motivi di speranza sono stati. Ricordiamo che, secondo la nostra ricostruzione, in questo momento, e in effetti, fino alla metà del XVIII secolo, alla sconfitta del "Pugachev", nella parte orientale c'era un enorme Orda Stato - Mosca Tartaria - che erano così paura dei Romanov, vedere il libro "Nuovo. cronologia della Rus", gl.12. E 'possibile che l'opposizione Orda al Cremlino contato sul restauro dell'Orda nel cuore della Russia, a Mosca. Confina con la Mosca Tartaria non fosse lontano da Mosca. In ogni caso, non appena è morto Alexis, la commedia immediatamente cessare e jolly hanno subito una grave disgrazia. Hanno alzato la testa e Domostroy Stoglav. Segnalato il seguente: ". Nel carnivoro inverno nel 1676 il re si ammalò e morì il 30 gennaio, rappresentazioni teatrali hanno dovuto fermarsi per un lungo periodo di tempo ... Ben presto, e capo del primo teatro boiardo Matveev nello stesso Opal anno STATO zar Ed ecco finalmente perdere un così importante. il supporto, la società tedesca ha ritirato a casa (il quadro è chiaro - criptato a fuggire per paura di ritorsioni - Ed.) la gente Matveeva anche parte sono stati inviati ai villaggi o ricevuti a nuovi proprietari (cioè proprietà Matveeva è stato confiscato - Ed.).. in tal modo, appena uscito komidiya abolito da sé "[282: 1], Parte 2, s.335. Tuttavia, tale Romanov campagna teatrale ed educativo non poteva passare senza lasciare traccia. Eppure, Orda modo di vita, già gravemente danneggiato i Grandi Troubles, è stato affrontato un altro duro colpo. La generazione più giovane dall'alto, direttamente dal trono, ha ispirato lo scetticismo verso il passato, e ha dato i suoi frutti. Questo è tutto e riferito ulteriormente Zabelin. "Ma se lo spettacolo per quattro anni consolato l'imperatore e la corte, si fermò, poi ancora non potevano passare senza previa opportuna per le persone, per lo meno nella società di Mosca, in pianura suoi strati, dove per la maggior parte scelto attori e comparse per la komidy re. lo

spettacolo viene arrestato, ma rimane l'idea che essi sono legittimi, che non hanno alcun peccato particolare per quanto insegnato alla gente Stoglavj E Domostroi, perché grande sovrano, con tutta la sua casa gosudarskie, con tutto il boiardo Polat e anche con persone di tutti i ranghi GRATIS fare commedia divertente, intermezzi e tutti i tipi di giochi simili e la sua presenza a questi Giochi come CITTADINANZA ... li santifico rimasti, in una parola, l'idea che si può continuare un tale spettacolo fondi propri. da quel momento, la commedia tedesca in quanto aveva costruito un nido nella società di Mosca. Quindi nidi erano i suoi studenti, giovani di classe media e podyachestva " È utile dare uno sguardo più da vicino è ora più vicina alla vera essenza delle commedie di riforma sul tema di Ester e Judith. Zabelin: "Commedia Judith, la storia biblica è abbastanza noto, è una conversione (. Venuto da ovest - ndr) ... E 'il trionfo di oppressione e disprezzato gli ebrei ... In generale, nulla può essere visto in particolare in tutta la commedia polacca, in particolare per quanto tedesco, fatta eccezione per i nomi di file: Hetman, il maresciallo dei militari, tenente, capitano, steward, che possono indicare solo un occidentale traduttore origine europea ... allora rimane come un'allusione alla vecchia situazione interna Russo Russo e, come; dono traduce ufficiali di commemorazione - capitani. .. deve credere che la commedia una volta era appartenuta a una letteratura medievale paneuropeo, dove si trasferisce in Polonia, e poi a Mosca è alcun dubbio che il traduttore era Simeone ". Qui tutto è chiaro. testo normale commedia biblica dell'Europa occidentale ha individuato le "antiche" Assiri con la Russia e la offrì a prendersi gioco di loro. Allo stesso tempo, vediamo un inaspettato conferma della nostra ricostruzione, secondo il quale nel libro "Judith" dal nome davvero descrive Assiri russo Orda del XVI secolo. Vedere il libro "La Bibbia Rus", capitolo 8.

7. Why foreign ambassadors were "arrogantly" met in the capital of Russia. 7. AMBASCIATORI PERCHE straniera nel capitale della Russia prende "arrogante". Secondo la nostra ricostruzione, nell'era dei secoli XIV-XVI, la metropoli del Grande = "mongolo" impero era Russia-Orda. L'Impero era un imperatore - Orda King Khan. E 'chiaro che gli ambasciatori che arrivano al centro dei governatori imperiali delle province dell'Impero di tutti i tipi - da Europa occidentale, Asia, Africa, America e così via - dovesse mostrare segni Khan sottolineata rispetto. Il re stesso e il cortile tutto di zarista-khan, al contrario, ha dovuto dimostrare la loro posizione unica. Questo divario tra l'imperatore Orda e ambasciatori stranieri certamente notato da molti storici successivi, ma (perché hanno dimenticato l'essenza del caso) è percepito come non è molto chiaro e pretenzioso "arroganza" degli zar russi, khan. Presumibilmente, gli zar russi erano proibitivi e, in generale, irragionevolmente orgoglioso e arrogante. E se i grandi governanti dell'Europa occidentale hanno sofferto, dice, è "faccia tosta" per ragioni non molto chiare. Tuttavia gli storici scaligera hanno già dimenticato che in quel periodo lontano dei secoli XIV-XVI è semplicemente non esistono "grandi governanti stranieri". C'erano solo un subordinato governatori Rus-Orda a terra. Gestire più province dell'Impero in nome di quella che allora era l'unico al mondo dell'imperatore. E pescato con ansia ogni sua parola o gesto. Dal momento della loro nomina. Dopo la scissione dell'Impero, nell'era dei primi Romanov, ricevimenti personalizzate di ambasciatori e ospiti come se dall'alto verso il basso per un lungo periodo è rimasto, ma per inerzia, senza essere sostenuta da nuove realtà politiche radicalmente cambiato, post "Mongol", la riforma del mondo. Il livello di venerazione dei Romanov agli occhi degli stranieri è sceso notevolmente, perché ora solo il Romanov russo obbedì. E, come il primo, anche se una storia relativamente recente dell'Orda era già stato dimenticato, la fredda accoglienza rituale al tribunale di Mosca, esiste da qualche tempo, dopo aver girato per un non molto chiaro a tutti i partecipanti una reliquia dell'antichità. Vediamo ora - che vecchi documenti parlano lo stile dei ricevimenti reali in Russia.

Zabelin: << Riti ... che il cortile accompagnato reception Mosca, è andato dai tempi antichi Sovrano fatta in precedenza ospite ricezione cerimoniale ... il giorno stabilito per l'ospite ha inviato la carrozza reale, splendidamente decorate, carrozza o slitta, cercando per il periodo dell'anno ... Accoglienza Polat era pieno di nobili, cortigiani, e vicini dumnyi persone assistenti, avvocati e Mosca nobili ... Come tutti questi funzionari sono stati riuniti per la cerimonia, per aumentare lo splendore di corte e solennità, in sostanza, è stato stessa corporatura militari, funzionari e dignitari sistema cerimoniale. Si sedettero immobile e mantenuto il più profondo silenzio, in modo da Polat sembrava vuota e avevano sentito il minimo fruscio o il sussurro. Vieni al PERSONE sovrani NESSUNO ANCHE accolto e capo chino. Questo porta spesso a confusione, per mettere in una posizione scomoda dopo, e non capiva MOSCA galateo, non sapeva come rispondere a una tale accoglienza fredda cortigiani ... Ambassador, sottolineando nelle sue note una tecnica simile, ha scritto che in questo caso, Si comportava nello stesso asciutto e freddo. Il palazzo sulle scale e sotto il portico (dice Warkotsch) "ci sono stati molti dei boiardi in cappelli e cappotti pelosi, ricamati d'oro. Nessuno di loro non piegherà davanti a me perché, e io, da parte mia, non ha fatto loro alcun saluto" >> [282 1], Parte 2, s.360-362. è stato sviluppato il sistema speciale multi-livello per ricevere ambasciatori e ospiti. In molti casi, la loro ricezione conferito solo i funzionari della direzione inferiore e medio. In alcune situazioni, ambasciatori ammessi a un alto amministratori. E solo in particolare, casi estremi, ambasciatori e gli ospiti hanno preso il re Khan [282: 1], Parte 2, p.363. << La magnificenza, solennità, tra i quali era il sovrano in questo pubblico, sbalordito tutti coloro che hanno inserito nel ammissione Polat. Ammissioni abbigliamento Polat divise in grandi, medie e più piccolo a seconda della dignità e ricchezza di oggetti che sono stati conati dalla pulizia delle camere ... brillante costoso abbigliamento sovrano sorprendente ospite più di ogni altra cosa che aveva visto fino a quel momento. "Con noi, è successo", ha scritto un testimone oculare (Count segretaria Carlyle - Ed.), Il pubblico reale nel XVII secolo, "che cosa succede alle persone che escono dal buio e accecato dalla brillantezza improvvisa del sole ... Sembrava che la luminosità delle luci, da pietre preziose versare, a discutere con i raggi del sole. lo stesso zar, come un sole che brucia, versato i loro raggi di luce. "

Kobentsel, descrivendo la sua visita allo Zar Ivan Vasil'evic, osserva che la corona, che era a quel re tempo in termini di valore ha superato, e un diadema di Sua Santità il Papa e Re Corona di spagnolo e francese, e il Granduca di Toscana, e anche la corona di Cesare e re d'Ungheria e bohemien, vide >> [282: 1], Parte 2, s.363-364. Non c'è da stupirsi. Imperial Crown di "Mongol", i governatori provinciali di quel periodo erano certamente molto più modesto di quanto lo zar e la corona del Gran Kan = "mongolo" Impero. Vedere a questo proposito il libro "ricostruzione", foglio 15 :. 2. "Mantello del Granduca (continua Kobentsel), è stata completamente ricoperta di diamanti, rubini, smeraldi e altre pietre preziose e di perle delle dimensioni di una noce, lo era anche chiedersi come avrebbe potuto tenere per me il più severità." Op. a [282: 1], Parte 2, s.364. Ancora più lussuosa decorazione era regine Orda. << Arseniy (Elassonsky Vescovo, che è arrivato in questo momento a Mosca - Ed.) Ha detto che la regina non può essere visualizzato senza sorpresa, in modo magnifico e bello era tutto il suo abbigliamento reale. "Sulla testa aveva una corona di splendore abbagliante, che è stato redatto ordinatamente dai gioielli e perle è stato diviso in 12 torri uguali, per il numero dei 12 apostoli." E 'stato, infatti, "la corona della città", cioè, con i denti. "... Oltre a entrambe le parti (la corona - Ed.) Triple pendeva lunghe catene (accappatoi), che sono stati composti da tali gioielli e coperto di turno, così grande e brillante verde smeraldo, che la loro dignità e il valore sono superiori a qualsiasi stima. estranei sentito un orrore ROD PACIFIC alla vista di tanta pompa e sfarzo.. Tale era lo splendore di scarpe diverse, la catena (collana) e diadema (collana) regina. Arsenij esclama con che se avesse avuto dieci lingue, che ancora non riusciva a dire di tutto la ricchezza che aveva visto la Regina. "E tutto questo, aggiunge, abbiamo visto con i propri occhi la più piccola parte dello splendore sarebbe sufficiente per la decorazione TEN sovrano". >> E ancora: "E 'ovvio che il contesto generale per tutti questi cappelli Servire ASSOLUTAMENTE ORO, cioè oreficeria ricamo, tessitura, così come fucina d'oro, forgiato in vari tipi di oro IMPOSSIBILE SENZA copricapo è stato organizzato, è stato il più. NORMALE, materiale comune "[282: 2], ch.467-468. Si vede che l'oro in Russia-Orda XIV-XVI è stato molto. E 'anche interessante notare il seguente dato significativo: "Le campane di abbigliamento (la tradizione russa dei secoli XIV-XVI - Ed.) Molto affezionato, per esempio, una combinazione di colori, che ricorda di antichità egizie, vestito azzurro si frange l'orlo chervchatoyu, cremisi o un panno di colore giallo, giallo. colore messo accanto ad un verde o blu, azzurro, ecc " [282: 2], s.470. Bene. Come abbiamo dimostrato nel libro "La Bibbia Rus", gl.4-6, Russ-Orda è descritto nella Bibbia come "Egitto". Inoltre, Russ-Orda associato con l'antico Egitto, i legami ancestrali africani. È per questo che il Grande = Empire "mongolo" organizzato nella valle del Nilo africano enorme cimitero reale. Cosa e come mangiare e non trattato tavola del re? "La grande abbondanza di piatti e Pitey tavola del re sempre stranieri stupito Numero di cibo servito (porzioni) estesi a volte fino a cinquecento, e non importa come molti ospiti possono essere, è sempre il numero di piatti sproporzionato è stato grande contro il numero di ospiti". Zabelin: "Sulle utensili reali Va notato che nel XVII secolo non era tanto significativamente né il numero né la ricchezza, come era nel XVI secolo, e in particolare a Grozny, zar Ivan quando Palazzo Reale può dire brillato la loro ricchezza ... in tutti i suoi servizi. Questo è molto evidente anche accidentalmente conservati frammenti di affreschi del palazzo di proprietà del re, alla fine del XVI secolo. " [282: 1], Parte 2, s.423. Naturalmente, nel XVI secolo Mosca = Nuova Gerusalemme, "Mongol" capitale della Rus-Orda = Israele è sepolto nel lusso. Nel XVII secolo i Romanov utilizzati solo i resti che sono sopravvissuti al pogrom durante le grandi Troubles.

8. It appeared that "antique" Greeks and Romans wore Russian clothes of the XIV-XVII centuries.

8.1. The Horde korzno. 8.1. Orda KORZNO. Zabelin ha scritto: (. Russo - Autore) "Quasi nelle pagine iniziali cronache nel 1015 Anno Nome incontrano abbigliamento KORZNO E 'in due o tre casi di cui nel XII secolo, poi scomparire si potrebbe supporre che questo nome denota il tappeto ... dà luogo a una tale conclusione, un unico luogo di registrazione. Quando la gente di Kiev nel 1147, uccidendo lo sfortunato Igor Olegovich, spogliato nudo prima ... che Vladimir Mstislavich proteggere incidente, smontato e arrotondato (ogornul) KOREZNOM esso. Ma nel 1175 e 'stato anche in occasione dell'omicidio Bogolyubsky KORZNO e insieme TAPPETO menzionato lì. Così forse si assume che il nome KORZNO designato capispalla ... Citiamo anche che korzno semplici dialetti popolari potrebbero essere soprannominato il nome Corzo, come è evidente dal nome del villaggio suburbano e parrocchia civile Korzenevo ... Nome Korzno è stato utilizzato e collettivamente KOROZNA ... Qualunque cosa fosse, ma il nome di quella capispalla più KORZNOM, impermeabile Svyatoslav, che era abiti normali hanno principi russi e boiardi Sin dai tempi antichi ". [282: 1], Parte 2, s.430-431 non è da escludere che il nome abito-cappotto e un russo cART parola KORZNO appartengono alla stessa macchia semantica. Dopo il carrello e mantello KORZNO servire come deposito di qualsiasi cosa, sembrano avvolgere un oggetto. il cestello è piegato cose e mantello korzno ospitare umana. E poi improvvisamente si scopre che le "antiche" greci che hanno vissuto e, inoltre, discendono dalla scena della storia, come ci viene detto oggi, per molti, molti secoli prima dell'avvento degli Slavi e russo, sono stati, a quanto pare, vestito in abiti russi. Zabelin subito riferito che il KORZNO abbigliamento "usurato e greci MAR NERO colonna, che può essere considerato fin dai primi secoli del cristianesimo. Sulle lapidi greche quel tempo spesso dipinti persona in tali mantelli, molto simile alle immagini dei nostri capi ANCHE XIV secolo., come si vede nella vita del volto di Boris e Gleb ... Esattamente come gli antichi-RUSSO principi nella stessa mantello indicati e l'imperatore tedesco Ottone III (985-991 gg.) Allo stipendio attuale è il Vangelo "[282: 1], Parte 2, s.431. Lo storico moderno subito dire, Russo ha preso in prestito i loro vestiti a molto tempo fa scomparve greci "antiche" e gli imperatori germanici di X secolo. Si discute e Zabelin, ha portato la storia scaligera-Romanov. Ecco cosa dice: "Questa accuratezza circostanza del tutto conferma la verità che l'abbigliamento russo dai tempi

antichi, molto prima che il regno bizantino aveva un'espressione di paneuropeo costume, ha ricevuto il suo korzno dagli antichi Greci e Romani, di estendere questo mantello e in tutto il mondo barbaro del Medio secolo "[282: 1], Parte 2, s.431.

Tuttavia, questo argomento si basa interamente su Scaligero cronologia. Il che, come abbiamo dimostrato, è fatalmente incrinata. Nella nuova linea temporale, l'immagine è tutto il contrario. Dal momento che il "antico" la Grecia, come provincia, "Mongolia", secondo la nostra ricostruzione, risale ai secoli XV-XVI, e "l'imperatore tedesco" Ottone III è solo un riflesso fantasma sulle pagine delle cronache Western Khan, re di Basilio I Kostroma (1272-1276), o Dmitrij Perejaslavskogo I (1276-1294), o Dmitrij Donskoj (1363-1389). vedere il nostro libro, "Il Battesimo della Rus' ". Quindi, naturalmente, che i greci "antichi" e governanti occidentali, vale a dire "mongoli" governatori, secoli XIV-XVI indossavano abiti medievali KORZNO russo.

Tra l'altro, da un nuovo punto di vista è completamente giusto Zabelin dicendo che "i romani" spread "il mantello e in tutto il mondo barbaro del Medioevo" [282: 1], Parte 2, s.431. Solo che è necessario chiarire che questi "antichi romani" erano secoli cosacco Orda XIV-XVI, dal momento che, secondo la nostra ricerca, "Roma antica" e la Grande = "mongolo" impero = biblico - è lo stesso. L'ex mantello russo KORZNO diffuso in tutto il mondo nell'era della grande risultato = "Mongol", la conquista del XIV secolo e la successiva ri-conquista della Terra Promessa = Osman Ataman Giosuè nel XV secolo.

8.2. The Horde sarafans = perizzites. 8.2. Orda prendisole = Ferezeo. Andiamo. In Russia, secoli XIV-XVII indossavano abiti prendisole, anche chiamato il Ferezeo [282: 1], Parte 2, s.434-439. Ci sono stati molti tipi Ferezei, prendisole, ed erano entrambi maschi e femmine. Stavamo guidando Perizziti, prendisole, etc. [282: 1], Parte 2, s.440. Avanti: "Perizzita faceva parte del vestito militari ... A poco a poco ho cominciato ad acquisire importanza Perizzita abito formale uniforme" Basta notare che le parole dei Ferezei e sarafan differiscono tra loro solo nella lettura inversa: Perizzita REP = <-> SRF (n) = sundress, la transizione dal NW. Vediamo che poco tempo fa in Russia ha alcune parole sono state lette come un avanti e indietro. Per saperne di più su questo argomento vedere. Il nostro dizionario linguistico di parallelismo nel libro "ricostruzione". Come osservato Zabelin: "I turchi hanno anche abbigliamento con il nome e l'FERADZHE FEREDZHE" [282: 1], Parte 2, s.439. Tutto chiaro. Osmania = Atamanov e Rus-Orda insieme formano un unico "mongolo" secoli dell'impero XIV-XVI, e quindi, in particolare, ha avuto una cultura comune di capi di abbigliamento. E qua e là portavano prendisole = ferezei. Ma Zabelin, annessi storia scaligera-Romanov, non capisce le ragioni di questo rapporto dagli ottomani e la Russia, e scrive quindi che la relazione "può indicare non prendere in prestito i nostri turchi Ferezei, circa uno e lo stesso da cui fonte venire il nostro Ferezei e feredzhe turco, vale a dire, la Bisanzio o addirittura ROMA" [282: 1], Parte 2, s.439. Tra l'altro, come vedremo, se stabilito che queste ultime parole di senso nuovo-cronologico, il Zabelin è giusto per quanto riguarda la "Roma antica". Ritieni che la parola russa Ferezeo = sarafan presente in "antico" linguaggio -latinskomo. Infatti: FORENSIA o Forensis = porta d'ingresso, uscita, abito elegante [237], s.435. Zabelin scrive: "Ferezeo forse dal latino Forensis - abbigliamento elegante, FORENSIA - abito elegante Light [girarci intorno] ... polacchi - Perizziti (ferezya), Greco FERESTRON". [282: 1], parte 2, e s.438 4. nota e anche: "Ferezeo si svolgerà nel suo nome dal latino forensia, forensis, o Prendisole dal persiano antico Sarap" [282: 1], Parte 2, s.434. Così apprendiamo che il "antichi" Persiani, che è P-Russa, anche indossava un prendisole russi. Qui c'è stata una transizione tipico di F-P: prendisole -> Sarap. Anche in questo caso Zabelin una ripetizione studiato, se la parola russa Ferezeo deriva da "antico" FORENSIA -latinskogo. Come ora capiamo, al contrario, "antico" FORENSIA è leggermente distorta pronuncia dell'era dell'Europa occidentale dei secoli XV-XVI la parola slava Ferezeo = prendisole. Prendisole-ferezei erano in Rus-Orda secoli XIV-XVI, che è "antica Roma" = biblico.

8.3. The Horde homespun coat = short warm overcoat. 8.3. Orda Coat = Zupan. Un modello simile è ripetuto con la vecchia parola Coat russo. Cappotto chiamato vecchio cappotto russo notrump (kolnera, cancelli in piedi), vedi. V.Dal dizionario. Nello stesso Bush semantica è la parola odore, l'odore, che è, riparo dal vento, freddo. Una possibilità è la parola la parola Coat Zupan, che significa anche tipo di abbigliamento. Probabilmente, il cappotto-PELLICCIA Zupan e la parola sono nello stesso cespuglio semantica.

Parlando dei vestiti russi secoli XVI-XVII, Zabelin ha detto: "Sulla camicia portava il cappotto, in confronto con gli altri vestiti è notevolmente breve, il reddito solo alle ginocchia, e, a volte più breve" [282: 1], Parte 2, s.436. Anche in questo caso, si è constatato che la parola russa Coat presente in "antico" linguaggio -latinskomo. Vale a dire: supparum, SIPHARUM, SUPPARUS = parte di abbigliamento femminile con maniche corte, indossato sopra subacula [237], s.985. ... Zabelin scrive, "Weiss [popoli Aspetto dall'antichità ai tempi moderni] t.III, parte I. La [M 1877], pag 61, menziona GIPON, JUPON (dal slavo Zupan - Ed.) - Top coat dress, come un cappotto corto Tatar ZUBUN e 'necessario capire l'antica romana subucula -... tipo di camicie e supparum femminili - nato camicie Polotnyano ... supparum Supparus tipo di abito pianura femminile e maschile ... Subucyla [= subucula] biancheria intima, biancheria intima vestito. camicia" [282: 1], parte 2, nota 2 e s.436-437. Così, in un'epoca di grande = conquista "Mongol" della diffusione Coat russo XIV secolo (Zupan) in tutto il mondo, e poi la parola è diventata, in particolare nel "antico" lingua -latinsky. Tra l'altro, nella vecchia lingua russa, con la parola e la parola era comune Coat "Zepi - tasche e alcune orecchie a podpushka e occhielli sul bordo" [282: 1], Parte 2, s.436. Una situazione simile si ripete con il cappotto di pelliccia russo parola (dallo stesso senso di Bush, e che la parola del suo cappotto, come abbiamo detto). Zabelin scrive diligentemente: "Lo scienziato tedesco (Ya.K.Grot ...) dice che il mantello slavi preso dal cappotto lungo tedesco Schaube che copre tutto il corpo, in Germania Superiore, e subito indica Juba Cappello arabo da lì Schlapp Franz JUPE, italiano Giubba - gonna radice chopa spagnolo è

comune, ma la nostra ancora preso dal tedesco '[282: 1], Parte 2, s.449, nota 1. alla luce di tutto che conosciamo e comprendiamo, non abbiamo altra scelta se non quella di ripetere che la cronologia era probabile di invertire. parola russa nell'era del grande CAPPOTTO DI PELLICCIA = "Mongol" diffusione conquista in molte aree, lo sviluppo di cosacchi Orda = israeliani e più tardi entrò nelle lingue locali. E solo a partire dal XVIII secolo scienziato tedesco, supra., È stata la pretesa opposta, che è diventata familiare a noi oggi.

8.4. The Horde caftan = cabat. 8.4. Orda Kaftan = Kabat. Lo stesso si può dire per la parola caftano. Piuttosto, è dallo stesso senso di Bush, e che la parola è avvolta in russo, avvolto. In V.Dal troviamo una vecchia parola russa KUFAYKA Bene. Novgorod. tipo di giacche da donna, korotayki, felpe. Qui si può vedere la transizione (grafite) T-F. Russo parola caftano, KUFAYKA anche, come vedremo, che si riflette "in tempi antichi", sotto forma di parola "antica" Kabat. Qui vediamo la transizione di B-F. Zabelin scriveva: << Negli anni 1637-1638 per lo zar Mikhail Fed. vestiti nuovi kroili sembra Esperti origine tedesca e polacchi - che Kabat. Secondo l'Veltman interpretazione "Kabat è in realtà amitto, antiche vesti sacre, senza maniche, con spacchi sui lati del polacco ... e poi basta un caffettano e colobium; abbigliamento .. serbi Kawada significa migliori delle donne Savvaitov, prendendo in prestito la sua interpretazione in Snegirev risultati . KABATION greca e spiega che è "come episcopali accappatoi sakkos" ... questo Kabat, come descritto dal suo Kroilnye moderna (cioè XVII secolo - ed.), il libro è stato, definendolo un nome comune, caftano ... rimanenze abito Kabat descritto nella slitta tra cui caftani >> [282: 1], Parte 2, s.452. E ancora: "La maggior parte dei nomi, ad esempio, il cappotto, ecc, in modo simile alla tartara, turca, simile anche al greco (kabation) ed indicano solo una fonte comune di origine, certamente dall'Asia .." [282: 2], p. 470. Come ora capiamo, una fonte comune è la cultura di un singolo secoli dell'impero XIV-XVI "Mongolia". Come ulteriore notato Zabelin, nella "Cronaca di Norimberga" Schedel (a volte indicato come "World Cronaca", presumibilmente alla fine del XIV secolo) su str.XLVII (qui Zabelin refuso: infatti, sul retro del foglio XXXXVI) raffigura il biblico re Salomone, a pagina .CXLV - imperatore Giustiniano, e str.CLXVIII raffigura Carlo Magno. Sono tutti vestiti in "carica" odezhdy-, è sorprendentemente simile alle medievali russi Kabat-cappotti. Zabelin giustamente ha scritto: "simile alla nostra immagine" [282: 1], Parte 2, s.456, nota 2. Forniamo tutti e tre queste immagini d'epoca a ris.9.5, ris.9.6, ris.9.7. Nessuna conclusione cronologici di questo Zabelin fatto. Come ora capiamo, è nulla di sorprendente in queste antiche immagini là. E 'stato strano essere il contrario: se questi Orda e ottomani re, Khans secoli XIV-XVI - che è, sultano ottomano Solimano il Magnifico (= Solomon = Giustiniano) e Ivan IV "il Terribile" (= Carlo Magno), - non avrebbe vestito Orda nei loro soliti abiti, ma in qualche modo diverso. Vedere. Parallelismi tabella nel libro "Fondamenti di storia". Tra l'altro, quasi nello stesso cappotto, ma più modestamente arredata, è raffigurato nella "Cronaca di Norimberga" Hartmann Schedel e l'imperatore bizantino Eraclio (Irakli), che governò apparentemente in 610-641 anni [1396: 1] Elenco CLI. Vedere. Ris.9.8. Dobbiamo renderci conto che tale immagine medievale occidentale convenzionale in molti modi, è improbabile che possano trasmettere una somiglianza ritratto di re lontani, khan e delineato la forma più comune di un governanti "mongoli", lo stile dei loro vestiti, ecc

8.5. The Horde tafya = yarmulke = taqiyah. 8.5. Orda TAFYA = = tyubetyka kippah. Secondo A.Dalyu, "TAFYA w. Cap, gara calotta, calotta cranica, elomok, calotta cranica. Sulla sovrano è stato tafya. Weekend. Libri. Il re ha dato Tafi Oprichniki, Karamzin." Zabelin ha detto che tra gli antichi cappelli russi "Al fine PRIMO copricapo era TAFYA, Beanie, densamente che copre la testa da cupole o sulla testa, una specie di calotta ... Il nostro tafya da tutta probabilità è venuto a noi dai Tartari, se risolte soltanto avanzato superiore classi ricche e nobili, soprattutto per il fatto che questa classe tra i tartari aveva preso l'abitudine di tagliare i capelli come Fletcher ha detto con fermezza alla pelle, e le boiardi nobili, dice Olearius, rasato la testa e pensato questa decorazione. testa nuda naturalmente, richiede la necessaria copertura, e come era TAFYA, Tatar Takiyeh "[282: 1], Parte 2, s.462-463. "Tafya l'abbigliamento è molto dominante nel XVI sec., Quando amato lo indossa e lo zar Ivan voi. Terribile e quando si trattava di fatto che in tafyah ha cominciato a entrare in chiesa e si trovava al servizio, che è stato severamente vietato regole Cento Capitoli del Consiglio" [282: 1], Parte 2, s.463. E ancora: "Nell'uso casa sono stati tafyu senza decorazione molto, ma alle uscite, in mostra di fronte a persone, è riccamente ricamati d'oro è stato rimosso, grandi perle unizyvali e pietre preziose" [282: 1], Parte 2, s.463. Molto probabilmente, l'abitudine di radere i capelli sulla testa (a volte lasciando solo Oseledets, un lungo ciuffo) risale al pratico custom-orda di cosacchi. Anche prima dei secoli XIX-XX cosacchi testa rasata, mantenendo solo una ciocca di capelli. E 'comprensibile il motivo per cui vi è una tale pratica. Dopo tutto, i cosacchi erano la principale forza militare della Orda, ha lasciato nel XIV secolo per la conquista del mondo poi. Capelli rasato nelle campagne di affidabilità, in modo da non prendere l'infezione in un modo militare vita. A volte è molto, molto igienico. Ad esempio, temuto pidocchi, distributori tifo. Forse prima Cossack Orda generalmente rasata la testa calva. Poi, come l'attenuazione della malattia e lo sviluppo della medicina, ha cominciato a lasciare un lungo ciuffo-filamento. Oppure una piccola ciocca di capelli lasciato in ogni momento. Vedere i dettagli nel libro "ricostruzione. Perché, secondo i nostri risultati, Rus-Orda secoli XIV-XVI di cui come Israele e gli ottomani = Atamanov - Giudea, allora diventa chiaro perché gli ebrei ancora mantenuto l'usanza di indossare una kippah, vale a dire Tafi. In memoria dell'ex comparsa degli israeliani Orda = = crociati senza Dio, cosacchi durante Orda campagne militari nella conquista dell'era Terra Promessa. E nelle province orientali e asiatiche del Grande Impero = lo stesso tafya Orda "mongolo" conservato fino ad oggi sotto forma di una calotta cranica.

Ma torniamo alla storia Tafi nel XVII secolo, che è già sotto i Romanov. Ricordiamo che dopo la scissione Orda Empire cosacchi furono perseguitati in molte province imperiali. Ma - soprattutto nelle metropoli, vale a dire la Russia occupata. Romanov visto i cosacchi loro principali nemici e il principale ostacolo alla creazione della regola finale tutto il paese. Soprattutto perché relativamente vicino a Mosca è stato il confine con l'enorme e ostile a Mosca Tartaria. Molti Orda dogana vecchia cominciò a scacciare ogni forma di vita sul territorio russo controllato da Romanov. Questa pulizia presto toccato e la vita quotidiana. Compreso cappelli. Dalla vita quotidiana della maggior parte della popolazione russa del secolo XVII tafyu cercato di eliminare. E, certamente, abbiamo avuto successo. Tuttavia, il più alto Romanov sa, tra i quali nel XVII secolo era ancora, come abbiamo visto, molti dei discendenti dell'Orda, potrebbe risparmiare un po' per voi stessi, diventare, tuttavia, un puramente simbolico tracce delle antiche usanze. Come una reliquia di un grande passato. Come alcuni ricordi toccanti. Forse questi ricordi applicate e indossare Tafi. Così tra alcuni della nobiltà russa del tafya dell'epoca poteva essere salvato come un segno simbolico di appartenenza alla stessa Orda genere. D'altra parte, anche se i nuovi governanti della Russia al Orda non appartengono agli eredi, e, inoltre, Ordu odiava, però, prima che i suoi sudditi, hanno dovuto presentarsi successori legittimi degli ex re di Khan. E come uno dei simboli del vecchio regime era tafya, il Romanov preferito conoscere per qualche tempo, tenerlo nella vostra vita quotidiana, mostrando la presunta continuità. In molti casi - un falso. In generale, gli usurpatori "tirato su" degli ex dogana -izrailskih "mongoli", al fine di rendere più facile governare un paese ribollente. Sì, e inoltre avere qualsiasi utilizzo ha una propria inerzia, per superare che richiederà tempo. Ma col passare del tempo, l'Orda è stata ritardata oltre il velo di oblio. Potenza Romanov rafforzato. Un bisogno urgente di portare tafyu a soggetti già andato. Tafya a poco a poco ha cominciato ad essere dimenticato. Alcuni dei vertici è che il suo foro, ma per inerzia. A poco a poco, la tradizione si è venuto a nulla.

8.6. The Horde kaika and cassock. 8.6. Orda IRCAM e accappatoi. Le donne in Russia secoli XIV-XVI portavano in vacanza copricapo di lusso, chiamato Kikoy (da qui kokoshnik). La sua forma principesca o reale con ornamenti speciali aggiuntivi chiamati talare. Kiki con accappatoi inclusi i lunghi e pesanti fili di perle che cadevano sulle spalle su entrambi i lati del copricapo [282: 2], s.473. Per tale calcio e abiti in una grande quantità stati selezionati perle particolarmente grandi e costosi. Tonache a volte fatto così a lungo che hanno coperto il petto [282: 2], s.491. "Così come la corona della ragazza aveva un valore come se la corona di adolescenza, ed era IRCAM corona donne sposate o corona matrimonio, corona matrimonio della vita ... E' uno matrimonio insegne femminile e occupa il primo posto tra di loro. In Tsaritsyno casa vicino Kikoy appare e insegne reali, Coruña (cioè corona, probabilmente, dalla corona parola russa o le specie indigene - Auth.), Indicando la dignità regale della personalità dello Zar; MA IRCAM come un'annata prezioso e indistruttibile, salvare, e qui il significato primario, almeno durante la cerimonia di nozze, e anche negli inventari del tesoro è inserito sul tuo primo posto "[282: 2], s.487. "La forma più antica KIKI rappresentato corona come un tappo normale e che è composto di sbalzi, come se la cintura, l'altezza di 3 o 4 pollici, stretto intorno alla testa, e un cerchio di appartamento o disposte in un ovale, che è stata posta in alto, cioè, . sulla corona "[282: 2], s.488. Noi forniamo immagini multiple su calci russi ris.9.9, ris.9.10, ris.9.10a. Kiki sembrava molto magnificamente. "Mantovana Naturalmente, in tutto il calcio abito e copricapo delle donne rappresentata a sua volta o di una parte che ha catturato l'occhio più era visibile; telescopio significa prominente, e la parte superiore, elevata, che si trova in un posto di rilievo. Oltre a pietre preziose, in particolare per mantovana frontale pulito solito quaglie o pereperkami, pereperami e bave dal vivo (cioè ondeggianti ornamenti d'argento, vedi sotto - ndr ..), cioè, metallo, io argento, spille come piume, e figure simili che dal movimento della testa oscillava, scosse e ha reso l'ancora più splendore intorno Greenwood. Allo stesso modo, i calci sono stati portati via per il matrimonio della regina Eudossia Bow. nel 1626 "[282: 2]., s.489 Kikam in Russia ha sempre prestato particolare attenzione a, e spesso vengono trattati con un risultato davvero fantastico lusso [282: 2], s.489-491. Come abbiamo detto, "al calcio è stato un altro pezzo, è una condizione necessaria di appartenenza, erano abiti, lunghi fili di perle intervallati da pietre preziose e pronizkami oro (perle di diverse forme e lavoro). Fili stato doppie, triple, quadruple, etc. . . d perché e vesti chiamati triple, quadruple, ecc ... a volte le perle Intermedia collocati ... o cuscinetti delle zampe con pietre preziose, e Orlik e altre figure d'oro "[282: 2], s.491 . gioiellieri Fantasy Horde raggiunto qui a limiti inimmaginabili, a volte girando Kiku e vesti nel più costoso e il principale elemento di decorazioni festive. E ora, si scopre, lo stesso Orda calci e vesti erano comuni in "profondo dell'antichità". Ci è stato detto, come se tutto è avvenuto molto prima che apparve sulla scena e russo bellezze slave Ordynka-cosacchi secoli XIV-XVI, "di nuovo" calci-decorate vesti. Questo è quello che dice Zabelin. "Questi abiti sono stati guidati fino a Bisanzio, non solo regine e re nella corona regale, come si può vedere sulle loro monete e altri antica immagine di re e regine bizantine. Esattamente lo stesso COPRICAPO esisteva già nelle colonie greche del Mar Nero, è nel paese di Cimmerico Bosforo, che sulla penisola di Taman, nell'antico regno Fanagoriyskaya, ci è capitato nel 1864 per aprire cappelli simili in là della tomba della regina o hanno dimostrato di essere una sacerdotessa della Demetra dea (sec IV). Si trattava di oro Kiki nachelnika oro in forma di capelli ondulati e le vesti d'oro in forma di lastre di metallo di grandi dimensioni in rete con lunghi pendenti, oro anche ... Modulo di copricapo e le sue componenti hanno molto in comune con gli stessi cappelli XVI RUSSO e XVII secolo., che indica, in generale, il nostro cappello antichità » E ancora: "Questa forma di calci incontro anche in antichi greci" [282: 2], s.488. Sarebbe strano pensare che gioielli, molto tempo fa nosivshiesya affondato nel passato, "antico" greci e romani, poi, dopo molti secoli, improvvisamente rianimato e divenne massicciamente attrarre le donne Orda secoli XIV-XVI. Dopo tutto, nulla di simile in più vicino a noi e storie vere XVII-XX secolo non è osservata. Non è la stessa di oggi, la maggior parte

delle donne epoca gioielli trecento anni fa. E ancora di più di mille anni fa! La nostra nuova cronologia mette tutto al suo posto naturale. Di lusso, copricapi cerimoniali Orda Beauties - calci e accappatoi - data dei secoli XIV-XVI e sono stati distribuiti, non solo nella metropoli dell'impero, cioè, in Russia, l'Orda, ma - e al tempo stesso - in alcune delle sue province, tra cui e "antico" Grecia, etc. Ricordiamo qui che il libro "Impero", gl.12: 18, nella sezione intitolata "Perché hanno chiuso la famosa icona della Madonna Kykkotissa sull'isola di Cipro," abbiamo ipotizzato che questa icona della Vergine Maria è raffigurata con il colore Kikoy Orda . Se è così, si capisce perché Kykkos icona nel secolo scorso sono diventati difficili da nascondere (lei è costantemente coperto con un panno). In caso contrario, c'è un sacco di domande interessanti. Molto sgradevole per la versione di Scaligero della storia.

8.7. The Horde female letnik. 8.7. annuali Orda donne. donne russe secoli XIV-XVI sono stati chiamati annuali. Si scopre che la stessa Letnik indossato e "antico donna" di Roma, Bisanzio e l'Europa occidentale. Zabelin, disorientato scaligera-Millerovskiy cronologia, ancora e ancora cerca di convincere il lettore, anche se russa preso in prestito questi "antichi costumi" dopo molti secoli, molto tardi, è comparso sulla scena solo quando, per esempio, "Roma" affondata in un lontano passato. Ecco quello che ha scritto Zabelin: (. Russo - Autore) "Proprio come una delle donne vestiti con una vastissima e maniche lunghe, sempre riccamente decorato con ricami in oro, era Letnik, nel suo taglio di troppi ricorda questi stessi vestiti bizantini, che ha rappresentato di lì dei re e la regina. archetipo del capo (sakkos) si può anche specificare le immagini nelle catacombe di Roma, attribuiti ai primi secoli del cristianesimo, per non parlare di immagini simili in seguito il tempo. nel XIII secolo. Rubrukus sottolineato che l'abbigliamento russo in skhodstvovala generale, con l'abbigliamento dei popoli dell'Europa occidentale. ad un antichissimo stipendio Vangelo, X secolo (la biblioteca Gotha), mostra l'imperatrice Theophania tedesca (con il figlio Ottone III di), nel vestito, che è molto simile al vestito stesso NOSTRO nobildonna XVI e XVII secolo ". Tutto chiaro. Secondo i parallelismi contatti rilevati, l'imperatore Ottone III è una riflessione fantasma sulle pagine di cronache occidentali uno dei seguenti russo-Orda re Khan: Basilio I Kostroma 1272-1276, Dmitry mi Pereyaslavsky 1276-1294, Dmitry Suzdal 1359 (o 1360) -1363, Dmitry I. Donskoy 1363-1389. Così, naturalmente, che sua madre, la regina indossava Khansha Orda Letnik-sakkos e in questa forma (con il nome dell'imperatrice "Teofania") è stato raffigurato sul salario di un antico vangelo. Zabelin: "Siamo in grado di essere rimosso in una ricerca del genere comparativa su questo argomento e che desiderano solo per indicare le nostre somiglianze vecchi costumi dai più antichi esempi di bizantina e spesso con medievale dell'Europa occidentale" Ora dobbiamo ri-ritorno a questo problema ed effettuare un confronto dettagliato degli abiti russo-Orda e costumi dei secoli XIV-XVI con "antico". Certamente aggiunge un sacco di nuove identificazioni partite. Bene a causa della nostra ricostruzione. Zabelin aggiunge un tocco distintivo: "E 'da notare che il Periodo dei Disordini, o Mosca rovina devastato ROYAL dispense per la pelle, in modo che la prima regina del XVII secolo, ha dovuto fare tutto il nuovo si accumulano le sue casse, che è di fatto la fine del XVIIst e riempito con un sacco di .. abiti diversi, cuciti da diverse regine gradualmente nel corso dei secoli "[282: 2], s.542. Questo tradizioni Orda di vestire, come abbiamo visto per qualche tempo ancora rimasta, ma poi sono stati guidati riforme Romanowski.

8.8. The Horde zhikovina rings-scarabs. 8.8. Orda duodenale ZHIKOVINY scarabeo. donna Orda XIV-XVI secolo erano, tra le altre cose, è anche anelli del tutto particolari, chiamati ZHIKOVINY. Come ha spiegato Zabelin, il nome deriva dalla parola Maggiolino. Il fatto che tali anelli hanno la forma di un coleottero, avvolge le gambe dito donna o pietra preziosa. ... "Si ritiene che zhikovinoyu chiamato anello con pietre preziose, che è stato rafforzato nella scatola o nel nido attraverso un tseplyastoy figure coprono come le gambe di un coleottero nel XVII secolo quando descrive questi anelli un modo per rafforzare le pietre designati come segue: socket (diamante) fino nohtyah o fino nohtyah Yahont Shinya kb superiore ostrovat Ma proprio zhikovinoyu potrebbe indicare un anello del dispositivo antica che non fa anello fuso continuo, e l'anello - piegare o circumnavigare intorno al dito, in modo che le estremità del battiscopa, viene fornito con canottiera mano che copre FINGER zampe COME scarabeo o artigli di uccelli "[282: 2], s.506. Nel spirituale del granduca Dmitrij (morì nel 1509) di cui << 14 zhikovin lalom Sh Sh Sh yahontom beryuzami ... C'è anche menzionato "i venti e tre zhikoviny zhenskih, yahonttsy oro Sh Sh Sh laltsy smeraldi" Seventeen ... zhikovin oro nega il libro di sua figlia. Verey nel 1486 g >> E ora, si scopre, simili agli anelli, gli insetti erano "antichi" greci "ancora più vecchio" egiziani. Citiamo: "Inoltre, è noto che gli egiziani, e quindi l'antico scarabeo greci avevano un significato simbolico, e molto spesso raffigurato sugli anelli Questi anelli - Scarab disposte generalmente in modo che scolpito nella forma di un coleottero Sigillo di costosi pietra o metallo. inserita nell'asse anello o girevole, che serve le estremità dell'anello inserire il lato superiore della figura ritratta coleottero ... Sigillo della parte superiore scarabeo immagine scarabeo è stato chiamato in genere "[282: 2], s.506. Per inciso, il più "vecchio", se la parola greca Scarabaeus, e scese al "antico" lingua -latinsky, ci sono probabilmente dalla parola slava raschiatura, graffi artigli che corrisponde perfettamente all'immagine di una scansione coleottero, raschiando zampe. Vedere. Il nostro dizionario linguistico di parallelismo nel libro "ricostruzione". E ancora, dal punto di vista della nuova cronologia, il quadro è assolutamente chiaro. Non ricordando donne Orda e gioiellieri, se da lungo tempo dimenticati "antichi" anelli scarabeo -Greco -Egyptian e "antico". Al contrario, il "antico" Egitto "antico" la Grecia risalgono al periodo dei secoli XIV-XVI. E, essendo una parte della Grande = "mongolo" impero dell'epoca, naturalmente, gli elementi del genere "mongolo" cultura abbracciato.

8.9. How Romanovs exterminated Russian clothes and Russian customs in Russia. 8.9. COME Romanova incisione IN RUSSIA ABBIGLIAMENTO RUSSO E dogane russe. Guardando la storia dei vestiti russi, abbiamo ancora una volta incontriamo le tracce di

una seria lotta nell'era dei secoli XVII-XVIII nella società russa. Il punto di conflitto diventa completamente chiara a noi solo ora. Da una parte abbiamo visto che sotto lo zar Alexei Mikhailovich applicato colpi implacabili ancora Orda modo russo di vita. Ad esempio, volutamente scomposta precedenti "mongoli" usi e visione del mondo, con l'aiuto di commedie biblici. Ma allo stesso tempo, si deve rilevare che i Romanov furono inizialmente costretti ad essere ancora abbastanza prudenti, per non andare troppo lontano e non perdere il potere nella lotta contro l'opposizione Orda indebolita ma ancora potente. E poi, lo ripetiamo, non lontano dalla capitale incombeva gigantesca ombra di Mosca Tartaria. Prima della vittoria del "Pugachev" Romanov doveva manovrare, cauto e talvolta far finta che sono seguaci rispettabili del vecchio ordine e autentico ortodossa. Forse è tali considerazioni tattiche, ed è stata dettata da, ad esempio, il seguente decreto evasiva Alexei Mikhailovich, che riflette chiaramente la lotta intorno ai tentativi dei più violenti dei riformatori per rendere le persone russi indossano abiti stranieri e tagliare la barba (più su "taglio di capelli" "ricostruzione" cm. Libro gl.20: 4). Zabelin: << zar Alexei Mic. non più di sei mesi prima della morte, il 6 agosto. 1675 PIÙ comandato ["Stolnikom e Stryapchim e Dvoryanom Moskovskim e Zhiltsom ... Il suo Gosudarev Ukaz dicono CHTOB LORO INOZEMSKIH, NEMETSKIH E INYH IZVYCHAEV si assume, i capelli in testa tonsura NOT, takozh e abiti Kaftanov E SHAPOK RIPRESE INOZEMSKIH Obratsov non portato, e lyudyam svoim su usura tomuzh non è ordinato, e Buda che continuano uchnet assetto capelli e vestito da indossare Sh campione inozemskago o vestito takoezh presenta su lyudyah IH e TEM dA dei grandi sovrani BE fino disgrazia, e il ritiro VYSHNIH CHINOV SCRITTA BUDUT verso i ranghi più bassi "] >> [282: 1], Parte 2, s.442. A quanto pare, quando i riformatori Alexis deciso di fingere di compiacimento ritirandosi dalle loro severi requisiti. Abbiamo deciso anche di emettere un decreto contro pieghe. Say, inflessioni irregolari, ma hanno organizzato alcune cattive persone irresponsabili sono stati ammessi. Noi (non appena trovano) rimproverati. Ma ben presto, anche per il re Theodore A., maschera cordialità finta è stato finalmente eliminato e la colonizzazione occidentale della Russia è proseguita con ancora più pressione. Zabelin ha detto: "O re Theodore A. ha detto che ha abolito VECCHIO COSTUME RUSSO e mette ESTERI POLACCO principalmente" [282: 1], Parte 2, s.442. Sono andato oltre, Pietro I, ordinato, tra le altre cose, di riformare anche l'aspetto del popolo russo, per esempio, è semplicemente la cattura di uomini barbuti recalcitranti per le strade e costringerli a tagliare le loro barbe. Così come il taglio maniche lunghe sui capi. Su ris.9.11 presentiamo incisione più tardi, in cui l'artista del moralismo XIX secolo ispirare i suoi contemporanei - un progressivo Pietro I molti anni fa tagliare i vestiti manica da boiardi conservatori. Su ris.9.12 mostrare i caratteri speciali, stabilite da Pietro I per il diritto di indossare una barba. Il numero di caratteri è stato molto limitato. Segnalato il seguente: << 27 Agosto Trasfigurazione raccolte, come al solito, un sacco di boiardi, e tutte le persone chiedono. Peter ha poi parlato molto gentilmente al fatto che un diverso, ma accidentalmente ha preso la barba e dicendo: "Vedete, non ho la barba e indecente essere così ispido" barba prugna; ha iniziato con il boiardo Shein e Romodanovsky, non solo la barba toccato il più antico e più rispettato di tutti i boiardi - Tikhon Nikitich Streshneva e Prince Michael Cherkasky Alegukovich; Sono stati lasciati soli con la barba (tutti gli altri taglio, e alcuni nobili stessi Fright rasato - Ed.). Molti nobili amaramente pianto la perdita dei loro barbe, altri indovinato quello che il re vuole, e il giorno di Capodanno in occasione della festa di Shein sono state rasate, ma siamo stati e con la barba; ma non vi è più il re radersi la barba, A Royal PAGLIACCIO scattò l'ordine, l'altro per la barba e radersi con le forbici, con un sonoro festaioli risata che confortavano disgrazie altrui nel proprio dolore. Una innovazione stava andando dopo l'altro ... >> [960], p.178. Vedere. Dettagli del libro "La ricostruzione", gl.20

9. Palace = harem in Russia-Horde of the XIV-XVI centuries. 9. Terem = harem secoli RUSSIA-Orda XIV-XVI. Nel libro "nuova cronologia della Rus ", gl.14: 44, nella sezione ci ha chiamato " russo torre e l'harem orientale - è la stessa cosa ", abbiamo dimostrato che in Russia-Orda secoli XIV-XVI tra la parte prospera dell'Orda contengono personalizzato harem è stato distribuito. Questo emerge ancora una volta l'ex Orda doganale comune-Russia e ottomano = leader. Perché "Mongolia" avere harem = torri? Una possibile spiegazione per il seguente. Abbiamo già detto che nell'era del grande = conquista "Mongol" del XIV secolo e la successiva ri-ottomano = atamanskogo conquista della Terra Promessa del XV secolo nell'impero formata una mancanza della popolazione maschile. Molti guerrieri dell'Orda e gli amministratori, i funzionari governativi sono scesi in terre lontane per la loro colonizzazione. Ci sono stati anche vittime sui campi di battaglia. Di conseguenza, il numero di donne nella metropoli dell'Impero significativamente superato il numero di uomini. E 'richiesto il completamento delle risorse umane. Prima di tutto i giovani uomini sono stati necessari. Come uno dei modi per risolvere il problema è sorto harem = torri. Allo stesso tempo, risolvere un altro problema - per proteggere le giovani donne da cattive relazioni, al fine di garantire una prole sana e vitale per i ricchi, i ricchi. Il fatto che i bambini benestanti HAREM destinati a occupare importanti cariche e posizioni in numerose province giganti "mongolo" impero spazzato Eurasia, Africa e America. Libri Zabelin aggiungere un sacco di nuovi dati in materia di torri = harem. In breve citiamo alcuni di loro. "Torre è diventato non solo un monastero, ma anche la fortezza non protetto da alcuni peccati, ma anche da tutta Lichodeev e nemici all'inizio del XVI secolo (vale a dire, è nel periodo di massimo splendore e la massima espansione." Mongolo "Impero -. Auth) Retreat donne era una questione di finalmente si è stabilito e non soggetti ad alcun dubbio ed esitazione. per per esempio., si vede che il famoso Domostroy, anche se non dà istruzioni dirette a mantenere le mogli e le figlie rinchiusi, ma il suo silenzio dimostra che questa usanza era così forte in Hospodarske .. il cerchio, che non ha bisogno di istruzioni speciali Domostroy già e non implica che la moglie, per non parlare delle figlie potrebbero andare in conversazione degli uomini, ha trovato la vita già Terem in piena fioritura "[282: 2], p.97.

Gli stranieri che hanno visitato la metropoli dell'impero, non ha capito sempre la vera essenza della Orda e Chieftain di torri ottomane = harem ed erroneamente li trattati solo come un mezzo che non sia molto amichevole di oppressione delle donne. Qui, per esempio, poco profondo Sigismondo Herberstein percepito questo aspetto della vita di Rus-Orda. Zabelin cita: << "condizione della donna, dice Herberstein (all'inizio del XVI secolo), più deprecabile: una donna è considerato più onesto allora solo quando sono a casa bloccato e non si spegne, anzi, se ti permette di vedere un estraneo e stranieri, la il suo comportamento è vergognoso ... molto raramente ha permesso loro di andare in chiesa, e ancor meno in amichevole conversazione, tranne negli anni anziani, quando non possono incorrere i sospetti. " Tale era la libertà, come abbiamo visto, usato da solo vedova inveterata ... Secondo Buchau, metà del XVI secolo. nobile popolo non mostrano le loro mogli e le figlie NON SOLO estranei, ma anche fratelli e altri parenti stretti, e per consentire loro di lasciare la chiesa solo durante Gauvin di aderire S. segreti, o in qualsiasi altro momento nei grandi festival. Solo il master più amichevole rapporti di casa per i suoi ospiti sciolti torre VOLTE femmina e chiamato fuori per mostrare il suo tesoro società maschile - la padrona di casa. C'era una consuetudine in cui la personalità di una donna ed è la moglie del proprietario, e la moglie di suo figlio o la figlia sposata, onorato con un po' speciale, il culto pagano esattamente ... figlie vergini mai su tali cerimonie non escono e non mostrano mai UOMO >> [282: 2], s.98-99. Anche Zabelin non ha effettivamente comprendere la vera essenza delle tradizioni Terem = harem della vecchia Russia. Quindi, si imbarca in un ragionamento prolissa e vago vago su un particolare corso della vita in Russia, [282: 2], s.99-100. Non ci soffermeremo su di loro.

10. Evolution of the position of I.E.Zabelin under the influence of work with old documents from "West-oriented" = Scaligerian-Romanovs' to rather critical and Slavophilian. 10. L'evoluzione di opinioni IE Zabelin SOTTO L'EFFETTO fare con vecchi documenti da "occidentale" = scaligera Romanovsky-K è molto critico e slavofilo. I due volumi [282: 1], [282: 2] conclude A.A.Formozova lungo articolo sulla vita e l'opera di Zabelin (1820-1908). Esso contiene informazioni interessanti, alcune delle quali vorremmo attirare l'attenzione del lettore. A.A.Formozov ha scritto: << richiamo ritratto spazzola Zabelin Valentin Serov. Profonda, ma ancora robusto vecchio con la barba completamente bianco è raffigurato sullo sfondo dell'iconostasi. Questo non è un aristocratico, non ufficiale, non è un professore universitario, un uomo di contadino o un ambiente commerciante, consapevolmente se stesso stilizzata sotto i suoi eroi - i popoli della Russia medioevale. Con questo aspetto in qualche modo non va bene che si sposta da un articolo all'altro, e anche avuto l'enciclopedia - "studente T.N.Granovskogo", "occidentale convinto." Le sfocature di immagine, diventa sfocata >>. "Zabelin ha pubblicato circa duecento e cinquanta opere, tra cui più di dieci monografie fondamentali" [282: 2], s.575. Il suo archivio - "un fondo di enorme - le cartelle con i documenti 1293 - conservato presso il Dipartimento di registrazioni scritte del Museo Storico di Stato" IE Zabelin è nato nel 1820. Nel registro dice: "17 settembre è nato, battezzato Giovanni 19 I suoi genitori collegiale registrar Georgi Stefanov Zabelin e sua moglie Evdokia Varlaamovna (errore, è necessario Fëdorovna - A.Formozov)". [282: 2], s.577. nome della famiglia del padre storico era Yegor, il nome di Avdotya madre, il suo nome da nubile - Ovoschnikova. Padre Yegor Stepanovich era il figlio di un prete del villaggio, laureato presso il seminario, ma ha rifiutato di accettare la dignità Nel 1828 suo padre morì, << e la moglie con due bambini piccoli in braccio è stato lasciato senza alcun mezzo di sostentamento ... la band ha iniziato disastri durato per lui (Zabelin - ndr). Per quattro anni, e dieci anni per la madre ... Madre cucito camicie, maglieria, involucri di produzione per "dolci" ... Nel 1831, Avdotya Fëdorovna ha trovato un posto presso le "donne francesi con Kuznetsky Most". La padrona di casa ha messo una condizione che il bambino non era in casa sua. Ivan disposti a parte, in alcune sarte >> Nel 1832, la casa è venuto << "hozhaly" con documenti ufficiali. In esso, a nome dell'Ordine del segretario collegiale carità pubblica Avdotya Zabelina ordinato di consegnare il suo figlio nella Trasfigurazione orfani scuola >> [282: 2], s.581. Ivan Zabelin La scuola ha iniziato a lavorare furiosamente, rendendosi conto che, a parte se stesso, non può contare su nessuno. Poco dopo il ricovero, ha preso il secondo posto in matematica. Ben presto, tuttavia, è stato affascinato dalla storia. La scuola ha avuto una buona biblioteca, che Zabelin ri-letto un sacco di libri. In particolare, "Storia" tutto di Karamzin che appena uscito. Il suo primo volume apparso nel 1818, e l'ultimo, dodicesimo, postumo nel 1829. Poi Zabelin << ha scritto che il più grande impressione su di lui "Vite" di Plutarco ... "Storia" Karamzin, in particolare il primo volume >> [282: 2], s.582. Così, le prime impressioni del giovane Ivan Zabelin formano sotto l'influenza della versione Romanov russa della storia, talento e hanno espresso a voce alta Karamzin. Sul ruolo della Karamzin nello sviluppo, il rafforzamento e addirittura si può dire calcestruzzo, il pregiudizio filo-occidentale nella storiografia russa, vedi dettagli nel libro "ricostruzione", capitolo 18 :. 24. Non c'è da stupirsi che all'inizio della sua carriera il giovane e inesperto Zabelin cadde sotto tale influenza ed è stato a lungo un occidentale convinto. Presto lo studente estremamente attiva e indipendente notato da Dmitry Mikhailovich Lions - Fiduciario della Scuola Orphan. Ha svolto un ruolo fondamentale nel destino di Ivan Zabelin. Nel 1837, egli "è stato nominato ministro della clericale secondo rango nel Cremlino di Mosca Armoury ... Conoscere il fascino con i suoi leoni storia animale domestico per trovargli un posto in conformità con i propri interessi", [282: 2], s.584-585. Tuttavia, non c'era posto per vivere. "Ho dovuto prendere un angolo del ciabattino Solyanka off" [282: 2], s.583. Si ritiene che l'Armeria origine nel XVI secolo (la prima menzione si riferisce a 1508) come il tesoro reale, e l'archivio, così come un laboratorio per la produzione di cose per i re, palazzi decorazione, ecc Ma i Romanov 'Casa appassito nel XVIII secolo, quando la capitale fu trasferita a San Pietroburgo, "[282: 2], s.585. Solo all'inizio del XIX secolo, le autorità hanno prestato attenzione ad esso e ha fatto un museo, raccoglie qui i resti

dei vecchi valori. Alla fine, si è scoperto che "la maggior parte del file si riferisce alla Armory seguito (per l'anno 1612 - Ed.) Era" [282: 2], s.586. Cioè, il XIV-XVI secolo, sono stati immersi in un'oscurità artificiale. "Iniziato lo smantellamento delle sue collezioni, la pubblicazione dei loro descrizioni e foto ... Nel bel mezzo di questo lavoro e si è trovato in Armory diciassette Ivan Zabelin. Al relazioni cancelleria prima, ha appena copiato per il regista, poi è stato incaricato di controllare le cartelle memorizzati nel museo di cose ... A poco a poco . MOLTI imparato a conoscere antichità RUSSE poi la sfera di attività del giovane operaio ha ampliato: nel 1839, ha ... ha svolto il ruolo di una guida, e, cosa più importante, è stato portato a un'analisi della sua (Armory - Auth.)

ARCHIVIO ... Archivio è stata gravemente danneggiata durante un incendio a Mosca nel 1737 e durante l'invasione napoleonica. Dopo la partenza dei rotoli antichi francesi (sopravvissuto Grandi Problemi e strage dei Romanov, disposti al Cremlino nei secoli XVII-XVIII, vedi sopra - ndr .) sono stati raccolti in tutto il territorio del Cremlino, perché gli occupanti loro sono stati separati per allineare loro materassi. Inoltre, il custode del Armory non ha esitato a scaldare un po' di cose vecchie vostro forno (di nuovo con indifferenza e connivenza silenziosa del Romanov Amministrazione - Ed.). Tutto questo CARTA caos e organizzato con il 1820. Sono sopravvissute, secondo i calcoli di quegli anni, circa 8.000 pergamene, colonne e 1300 libri "[282: 2], s.586 Quindi, quanto in generale era nei materiali storici del Cremlino in origine, se anche dopo tutto noto (e sconosciuto a noi) tutti sopravvissuti ai pogrom -taksi un apprezzabile numero di libri e pergamene? "Nel 1839 Zabelin rese conto che tra le mani un vero tesoro - un sacco di interessante e oscurare i materiali della Russia Mosca liberi da tutti i doveri d'ufficio, ha iniziato a dedicare tempo ricerca d'archivio". [282: 2], s.586-587. E poi per la prima volta in Zabelin probabilmente origine i primi dubbi circa l'affidabilità della versione storica di storia russa, suonava Karamzin. Comunque, è noto quanto segue. << Cinquant'anni dopo Zabelin ricorda come il suo stupito che migliaia di secoli documenti XVI-XVII, che giace al Cremlino STORAGE, non sono stati utilizzati nei dodici-la "Storia" Karamzin >> [282: 2], s.586. Come abbiamo ora diventa chiaro, non c'è nulla di sorprendente in Karamzin ignorare tutti questi materiali. Egli non ha scritto la vera storia della Russia, ma solo leggermente giocato ordine di parte dei Romanov. In cui, molto probabilmente, è stato chiaramente affermato - che cosa e come descriverlo. Cosa e come fare riferimento. E non prestare attenzione, stare in silenzio. Come possiamo vedere, sui resti superstiti delle enormi archivi del Cremlino di Mosca Karamzin, a quanto pare consigliato di non fare riferimento. Si dice che senza di loro scrivere tutto quello che serve e come è necessario. I servizi che vi pagare 50 mila rubli l'anno? Ricordiamo quello che è in gioco: << "Con cinquantamila rubli l'anno, in modo che la somma di questo, lo attirava (. Karamzin - ndr) Per la pensione, è stato in seguito completamente prodotto da sua moglie e la morte dei suoi figli come figli pieni prima dell'entrata del loro servizio, e le loro figlie al matrimonio di l'ultimo di loro "(Starchevsky A." NM Karamzin, "San Pietroburgo, 1916, p.264). Questa somma enorme, come si vede, non è un assegno una tantum per i viaggi per le cure mediche in Italia, e una pensione permanente Karamzin e la sua famiglia >> [850: 1], s.32-33. Vedere i dettagli nel libro "ricostruzione", capitolo 18 :. 24. Curiosamente, Formozov, autore di articoli biografici su Zabelin, in questo luogo si precipita immediatamente per proteggere a lungo N.A.Karamzina e ispira il lettore perché non si dovrebbe prestare attenzione alla strana indifferenza NMKaramzin archivi Cremlino di Mosca. Tuttavia, nessuna spiegazione ragionevole per il suo discorso per la difesa, non abbiamo visto. Tutti advokatstvo Formozov ridotto ad una breve formula, dicendo che è successo da solo. Ma Zabelin capito subito - a cui la ricchezza perduta è stato in grado di toccare il miracolo. In questo senso, Zabelin fortuna. E la fortuna nel corso della storia russa. Senza Zabelin "perso accidentalmente" sarebbe ancora di più. Nel 1840 Zabelin ha scritto il suo primo lavoro sulla storia russa. Nel 1841, la prese per un ex professore all'università di Mosca Ivan Mikhailovich Snegirev. Inviato I.M.Snegireva era "freddo, indifferente" [282: 2], s.587. Di conseguenza, il lavoro non è stato pubblicato. Invece I.M.Snegirev ha deciso di sfruttare gli oppressi novizio storico libero e offerto il giovane Ivan Zabelin aiutarlo a raccogliere materiale per la serie "monumenti dell'antica Mosca con prisovokupleniem saggio monumentale storia di Mosca, le specie antiche e l'antica capitale dei piani." Formosa "Questi libri devono fare indagini negli archivi del palazzo, la copia iscrizioni nelle cattedrali del Cremlino di intraprenderla, e ha suggerito Zabelin ... New Scientist ha accettato e completamente disinteressata preparatore lavoro sporco per diversi anni". [282: 2] , s.588. Poi Zabelin ha incontrato Accademico Pavel Mikhailovich Stroyev, un famoso storico. La situazione si è ripetuta. A.A.Formozov ha detto: "Come risultato, ha iniziato a lavorare su Zabelin Stroeva anche gratuitamente, così come sulla posizione dei senza potere ... Snegirev Ivan Ye è diventato un fardello nella pubblicato il suo non troviamo almeno due-Aiuto Libri Snegirev e Stroyev. tre parole di gratitudine "[282: 2], s.589. A quanto pare, hanno deciso che nerodovituyu cavallo di battaglia non può mai parlare. Zabelin supportato Vadim V. Passek, autore di molte opere di etnografia, archeologia e le statistiche. Ha aiutato Zabelin pubblicato il suo primo articolo. Uno dopo l'altro ha cominciato ad emergere sempre di più nuove opere Zabelin sulla storia russa medievale. Nel 1847 è stato eletto Zabelin un corrispondente membro della Società di Storia e Antichità di russo presso l'Università di Mosca [282: 2], s.591-593. Formozov continua: << Il primo passo importante in un campo scientifico Zabelin fatto abbastanza presto. Ha iniziato a pubblicare in età di venti ei trent'anni, è stato autore di quaranta opere ... Ora aspirante scienziato sarebbe certamente rivolto aiuto per l'Accademia delle Scienze. Ma a metà del XIX secolo era a San Pietroburgo ... scienziati di Mosca hanno scelto i suoi membri solo come un corrispondente membri o membri onorari ... Molti anni dopo Zabelin assegnati e che, e un altro titolo, ma rimane per sempre Academy esso è estraneo, anche in quei quindici anni, quando ha servito nella Commissione Archeologica e un assiduo frequentatore di San Pietroburgo. Conosciuto spirito PA Vjazemskij chiamato l'accademia "colonia tedesca." In larga misura è stata composta da esperti stranieri che sono venuti a San Pietroburgo in un contratto con il governo russo. Tra di loro sono stati molti

eminenti scienziati, tra cui gli storici, ma, di regola, sono parte della società russa, hanno pubblicato i loro lavori in francese o in tedesco, e anche il latino. Inoltre, sono impegnati in un importante modo Antichità secoli XVI-XVII, i popoli che abitano il territorio della Russia nell'antichità e nel Medioevo ... Agosto Ludwig Schletzer approfondiscono annali della storia ... Ma, rendendo omaggio alla procedura ... Schlozer lui (Zabelin - ed.) dolorosamente notato che uno guarda cronista contemporaneo (Nestor - ndr), con un senso di superiorità e di disprezzo .. Anche nel migliore dei storici slavi tedeschi prima dell'arrivo dei Vichinghi-portatori sembravano selvaggi suschimi ... Nessuno con cui consultare, e l'armeria. Zabelin rese conto che A.F.Veltman diretto, però scrittore nebestalanny, ma in ogni caso non è uno scienziato, ma un dilettante "[282: 2], s.602-603. A proposito di ciò che un ruolo negativo nella storia russa interpretato da stranieri nella Accademia delle Scienze dei secoli XVIII-XIX, vedi dettagli nel libro "ricostruzione", Ch.9 :. 3. "Non è sorprendente che gli insegnanti e consulenti Zabelin cominciò a guardare non alle rive della Neva, e non negli uffici del Cremlino, e presso Università Statale di Mosca Ricevute lì poteva NON -. Non aveva né i mezzi né il diploma di scuola superiore, ma è possibile ascoltare alcune lezioni, comunicare con gli studenti e professori >> [282: 2], s.603. << Nel 1909 è stato pubblicato un lungo articolo da Dmitry Nikolayevich Anučina "IE Zabelin come archeologo nella prima metà della sua attività scientifica." Si dice che Ivan Ye ancora nei suoi primi anni era ostile nazionalità ufficiale, apparso sulla stampa contro Pogodin e Shevyreva, l'antipatia si riferisce ai slavofili e fin dall'inizio del suo modo si è associato con un cerchio Granovskij e occidentali. Zabelin - "Persuasione occidentali" - dice Anuchin >> [282: 2], s.604. Nonostante questo, lo sviluppo di stretti contatti con l'eccezionale storico IE Zabelin, M.P.Pogodinym noto Slavophile, professore presso l'Università di Mosca. In generale, in quegli anni presso l'Università di Mosca ha avuto un forte slavofilo per, che è stato guidato da "un leader storico russo Mikhail Pogodin e conoscitore della letteratura russa classica e antica Stepan Petrovic Shevyrev" [282: 2], s.603. IE Zabelin partecipato Pogodin del club nella sua casa, dove andare a un sacco di famosi scienziati [282: 2], s.606-607. Per inciso, M.P.Pogodin è stato l'autore di questo articolo "Metodi Matematici della storia", con la quale molti non sono d'accordo. A metà del XIX secolo, la lotta tra slavofili e gli occidentali acquisito acuta. Prestare attenzione al contatto trovato nel libro "ricostruzione", Ch.9 3, un fatto interessante. Si scopre che in questo momento ci fu impercettibile, in un primo momento, ma molto importante, cambiamento nella politica del personale dell'Accademia Russa delle Scienze. Ricordiamo i risultati del nostro personale di ricerca statistica dell'Accademia delle Scienze per l'intero periodo della sua esistenza fino agli inizi del XX secolo (per i libri di riferimento [736]). Rivelato un quadro prevalenza complessiva notevole di stranieri presso l'Accademia Russa delle Scienze, per proseguire fino al 1841. Tuttavia, il punto di svolta in questo anno, le cui cause non sono molto chiare. Dopo che gli accademici stranieri diventa molto più piccolo. Nel 1841 sono stati eletti 20 nuovi accademici. Tra loro non c'era un solo straniero [736], Book 1. Così, la società era una specie di lotta pesante e segreta. Alcune delle posizioni importanti nella scienza russa scienziati russi sono stati bonificati. Ma le autorità Romanov contrastati con competenza gruppo slavofilo di scienziati rispettati e ben noti dell'Università di Mosca dei giovani, energici e impegnati gli occidentali. "In quegli anni, l'università ha unito le forze fresche, giovani scienziati, ha completato la formazione all'estero. E 'stato ... Granovskij, filologo e grecista V.S.Pecherin, insegnante di lettere e antichità romane D.L.Kryukov e altri. Hanno portato a . audience idee filosofia idealistica tedesca e il socialismo utopico francese, la scuola professionale critica delle fonti storiche fra professori retrogradi (in modo accusatorio Formozov chiama slavofili - ed.) e giovani professori intensa rivalità seguì "[282: 2], s.603-604. Va detto che il movimento per la restaurazione della slavofili veri storia russa dei loro avversari hanno cercato (con un certo successo) di compromettere una varietà di metodi. Uno di loro era, per esempio, è. Alcuni autori, pubblicamente si è dichiarato convinto slavofili è diventato forte e invadente per portare l'idea all'assurdo. Ossessivo cantato peyzan russo, stelo verniciato immagini primitive durare solo se lapotnoy vita, esagerato alcune tradizioni popolari, distorcendo e li ritrae, in tal modo, al ridicolo. Per capire tutto questo difficile lotta è stata molto difficile. Formozov giustamente osserva: "Anche un uomo maturo non è stato facile trovare una posizione decente in questa situazione di tensione" [282: 2], s.604. Compresi i giovani Zabelin. << Zabelin disgustato patrioti Kvas sbraitare. Nel diario del 1855 è segnato: "ammirare kvas, catrame, e la puzza di diversa essenza cose selvagge, che è la dignità umana russa delle persone non capiscono vero, questo preannuncia persone che non conoscono vivono da soli e non leggono questi elogi non richiesta .." >> [282 2], s.618. Formosa << Che Anuchin aveva ragione, è quello di Shevyreva e slavofilo cerchio Zabelin era sempre lontano. Sembra che hanno una piattaforma comune era - tutti amavano la vecchia cultura russa. Ma hanno condiviso ciò che ... Shevyrev molti slavofili non volevano vedere eventuali macchie scure in passato, la Russia (presentazione in quanto la loro posizione suoni leggermente distorta Formozov - Ed.) Zabelin anche guardato un'altra storia nazionale, >> più sobrio [282: 2], s.607. << occidentali hanno ripetutamente affermato che l'era pre-petrino - periodo di poco invitante, tempo di immersione, il sonno sfrenato. Storia della Russia nel vero senso della parola può essere avviato solo con Pietro I, e anche con la sconfitta di Napoleone nel 1812 ... Nell'articolo "attuali opinioni e tendenze nella storia russa", pubblicato nel 1868, ha chiamato la valutazione Zabelin del passato della Russia, questi occidentali non meno falsa di ragionamento slavofili >> [282: 2], s.615. Nel 1869 ha pubblicato il secondo volume di "vita familiare del popolo russo" IE Zabelin, dal titolo "regine russi vita domestica nei secoli XVI-XVII." << Il nuovo lavoro ha utilizzato i lettori non meno successo rispetto al libro precedente Zabelin. Ha attirato l'attenzione all'estero. In una revisione di "Russia moderna" italiana Tommaso Kareletti ha scritto: "Una delle più importanti pubblicazioni storiche ... è" regine russi vita domestica nel XVI-XVII secolo "Zabelin, noto anche come le sue altre opere di maggior valore dello stesso genere" ...

Zabelin due volte ripubblicato il suo lavoro - nel 1872 e nel 1901, e ha ricevuto due premi per il suo >> [282: 2], s.678. La stimolazione di certi ambienti studi IE Zabelin ha portato questa volta recensione fortemente negativo scritto dallo storico I.D.Belyaevym che Zabelin Academy of Sciences ha inviato il libro di rivedere, considerando la questione della sua rappresentanza nel Premio Uvarov. I.D.Belyaev, "Slavophile ala storico trovato le conclusioni dei lavori (Zabelin - Ed.) Non è solo sbagliato, ma addirittura dannoso ... Sulla base di questa recensione, il libro è stato assegnato solo a metà Uvarov premio ... Società Archeologica ha stimato che il lavoro di cui sopra di quella precedente, non gli assegna l'argento, e la medaglia d'oro "[282: 2], s.678. Intorno Zabelin bollito, non solo il pubblico, ma anche una lotta nascosta. "Fuori di una monografia sulla vita domestica del pre-petrino Russia, splendide scoperte archeologiche hanno reso possibile l'applicazione della assegnazione del titolo di Dottore della storia russa senza difendere una tesi. A proposito di questo problema è stato sollevato, non a Mosca ea Kiev e ... 19 novembre 1871 del Consiglio dell 'Università di San Vladimiro gli ha conferito il dottorato "[282: 2], s.679. Gli storici di Kiev sono stati più oggettiva di alcuni dei loro colleghi di Mosca. Alcuni libri Zabelin discussi nella corte imperiale. << Ha raccomandato il libro da leggere l'erede al trono, il futuro imperatore Alessandro III, suo tutore KP Pobedonostsev ... 7 Ottobre 1879, scrisse E.V.Tyutchevov: "Zabelin di per sé non richiede nessuno a chiedere per essa, e tutti VITA è stato tenuto in un corpo nero, anche se ha talento e la serietà degli studiosi ... si può dire, scoperto e sviluppato Archivio Armory e lo conosce meglio di chiunque altro ">> [282: 2], s.687. Ma andate un po 'indietro. << Nel 1859, a San Pietroburgo è stato stabilito una nuova istituzione - la Commissione archeologica imperiale. E 'stato diretto da Conte Sergei G. Stroganov ha suggerito il suo vecchio amico Zabelin unirsi alla Commissione come un "membro junior" e impegnarsi in scavi di tumuli nel sud della Russia. Ivan Ye ha accettato ... Già anziani tridtsatidevyatiletny per cambiare la loro vita WAY INDIGENI >> [282: 2], s.639. Zabelin ha iniziato gli scavi, che ha speso un sacco di anni. Devo dire che a suo tempo, gli archeologi hanno già affrontato con un effetto interessante. Essendo convinto della correttezza della cronologia Miller-Scaligero e incontrando presenza frequente nei cumuli di oggetti presumibilmente significativamente differenti epoche, gli archeologi hanno cominciato come segue per spiegare se stessi e il pubblico rivela le contraddizioni nella loro storia familiare. Dire, << spesso in antico tumulo dei morti sono stati sepolti in un centinaio, o anche migliaia di anni dopo, come è stata commessa la sepoltura. Alcuni cumuli contengono decine di queste tombe "aspirazione", a volte disturbare l'altro >> [282: 2], s.644. Come abbiamo ora cominciamo a capire nessuna delle centinaia e migliaia di anni non è stato. E ci sono stati solo gli errori nella storia artificiale, situato nei secoli XVII-XVIII. Così detto "dozzine di tombe" in un dosso appartengono, evidentemente, della stessa età, e non separate tra loro per migliaia di anni. In tempi Zabelin, << quelli cintura anni steppa era ancora poco masterizzato da persone in gran parte rimasta, incolti. Non è tagliare, fin d'ora, un ferro da stiro, no autostrade. Sui cumuli qua e ci sono stati "immagini di pietra" messo Polovtsi e residenti locali sono andati a questi idoli di culto (nel XIX secolo - Ed.), Messo di fronte a loro le vittime e non hanno dato archeologia statua RIMUOVERE con tumuli >> [282 2], s.645. Nel libro "Impero", Capitolo 3: 6, abbiamo dimostrato che molti "immagini di pietra" sono stati installati Cossack Orda nell'era del grande = conquista "Mongol" del XIV secolo, poi - poi ri-ottomano = atamanskogo conquista della Terra Promessa del XV secolo e poi - lo sviluppo delle aree remote del grande impero nei secoli XVI-XVI, e anche, forse, l'inizio del XVII secolo. Quindi non è sorprendente che gli abitanti del XIX secolo ancora ricordati alcuni dei vera storia, cumuli conservati, monumenti in pietra rispettati e li adoravano come immagini dei suoi antenati più recenti. Pertanto, e protestato contro la rimozione delle statue. Durante gli anni di scavo Zabelin fatto molte scoperte archeologiche. Basti dire che nel 1862, nel Dnepr, è stato lui che ha scavato il famoso tumulo Chertomylyk. Questa altezza tumulo enorme di oltre venti metri e un volume di circa 100.000 metri cubi, si trova a nord-ovest di Nikopol [282: 2], s.647. Gli scavi hanno prodotto risultati di valore. E 'stato trovato un ricco sepoltura reale scita (maschile e femminile), la cripta con pochi tocchi, sepoltura sposi, sepoltura militare. Le armi, oro, argento, bronzo, etc. eccetera Il vaso d'argento più popolare - "il più interessante di Chertomylyk trovato in" [282: 2], s.647. Oggi è a volte indicato come Nikopol scita vaso e datato IV secolo aC Vedere. Ris.9.13. Vale la pena notare un fatto allarmante. Oggi sappiamo che, a quanto pare, non tutti gli oggetti estratti dal tumulo Zabelin. Presumibilmente, se un terzo FOUND "Ho dovuto dare" il proprietario del terreno su cui c'era un tumulo - la vedova del generale Zeyfarta [282: 2], s.648. Che cosa è successo alla terza parte di questo - non segnalato. Nel 1876 ha lasciato Zabelin scavi di campo. Così, ha lavorato in questo campo intorno all'età di sedici anni. In esso, ha paragonato favorevolmente alla maggior parte degli storici, che passano tutta la loro vita in uffici, senza dover viaggiare per lo scavo vero e proprio. Gli eventi successivi dimostrano che, dopo il periodo archeologico della mia vita, ci sono stati cambiamenti notevoli nelle prospettive Zabelin. I loro sforzi anche i suoi studi a lungo termine di archivi e documenti antichi, su cui scrisse la sua famosa opera "re russi vita domestica e regine nel XVI e XVII secolo." In breve, si rese conto che la storia russa nel corso degli anni tendenzialmente distorto. In particolare, nel paese non è quello che gli storici ci dicono. E poi Zabelin ha cercato di ristabilire la verità. Basta dire che nel pieno di farlo non è riuscito. Inoltre, molto probabilmente, non ha nemmeno conto della scala di tutto il problema. Tuttavia, mi sono reso conto molto. Ha deciso di condividere le sue scoperte con la comunità scientifica. biografi Zabelin notare il seguente fatto. In questo momento uno dei suoi articoli ha dato << non in qualsiasi rivista liberale e "Archivio russo". Questo organismo è stato fondato su iniziativa dello storico slavofilo Khomyakov direzioni slavofilo Peter Ivanovic Bartenev. Una volta Zabelin fortemente criticato la pubblicazione del suo diario di caccia dello zar Alexei Mikhailovich. pubblicazioni slavofilo fino agli anni settanta che aveva sempre evitato. Ma la situazione è cambiata >> [282: 2], s.687. Che cosa è successo?

Probabilmente, questa evoluzione delle sue opinioni iniziata a seguito di una collisione con un vero materiali archeologici, che ha mostrato negli scavi campo. Dopo aver lasciato l'ufficio, e si trovò faccia a faccia con mobili d'epoca, appare fuori dalla terra e non aveva ancora subito rigorosi storici censura Zabelin potrebbe finalmente rendersi conto che la sua solita storia scaligera-Romanov contraddice effettivi reperti archeologici. Sarebbe interessante per incontrare i field recordings diario Zabelin, dove, a quanto pare, mantenuto alcune tracce dei suoi pensieri su questo argomento. Ma nei nostri libri abbiamo già portato molti esempi di contraddizioni tra il reale materiale archeologico e la storia scritta versione Scaligero. Di conseguenza, ci sono tutte le ragioni per pensare che qualcosa di simile scoperto e Zabelin. In ogni caso, un serio cambiamento nel suo punto di vista è stato dopo campo scavo parla da sé.

Quindi, ascolta, quello che era iniziato ad affermare Zabelin? Egli è venuto attraverso il fatto importante che molti vecchi documenti ripetutamente e inequivocabilmente parlano della presenza innegabile degli slavi nella "antico" mondo. Cioè, ha trovato i fatti gravi, alcuni dei quali fortemente indicato autori riflessivo prima di lui. Compreso Orbini, Chertkov, Volansky, Klassen, criceti, e altri. Vedere. Dettagli del libro "Impero", Ch.9. Alcuni di questi studiosi oggi si riferiscono agli slavofili. Ma essendo (come sono) mani e piedi legati con fede nella erronea Scaligero cronologia Zabelin come i suoi predecessori elencati diventato erroneamente artificialmente allungare la storia scritta degli Slavi in un lontano passato, sostenendo che le prove scritte degli Slavi dovrebbe essere datato ai primi epoche precedenti anche BC top I suoi pensieri perfettamente chiaro e naturale. Quando Zabelin ha scoperto che molti degli "antichi" e medievali fonti primarie sostengono l'esistenza simultanea degli Slavi e, ad esempio, "gli antichi romani", ha qui dedurre immediatamente che gli slavi vivevano in una "classica" (che è di destra), che si riferisce alla età molto lontani, tra cui aC (che è sbagliato). Il fatto che è lì, nel "tempo profondo" Scaligero cronologia ha erroneamente spinto medievale = "antichi" di Roma e la Grecia XIV-XVI secolo. Zabelin si accorge che invece di allungare la storia scritta degli Slavi dovrebbe essere, al contrario, di ridurre drasticamente il resto della cosiddetta "storia antica". Tuttavia, se rifiutiamo tratto irragionevole scritto la storia slava che ha seguito l'allungamento della storia scaligera di Roma, il resto Zabelin è, in generale, dei diritti, come ora mostriamo i risultati di una nuova cronologia. Alcune delle loro scoperte e ipotesi Zabelin raccolto in un libro interessante, "Storia della vita russa." E 'stato scritto nel 1871, e le prime due volumi è apparso nel 1876 e il 1879. Zabelin ha dichiarato che << gli Sciti, Sarmati, Alani, Unni, etc. - E 'il slavi o loro parenti stretti. Ha scritto circa gli Sciti, erano "senza un vero parenti russi, è ancora grandi compagni, dalla convivenza con la quale, forse, qualcosa di sinistra in Russia finora." (. Formozov commenti - Ed) In altre parole, ha ispirato lettori che due anni e mezzo migliaio di anni fa, da qualche parte nel quartiere degli Sciti vissuto in russo, lo stesso in realtà persone piace questo >> [282: 2], p. 689. Formozov aggiunge subito frettolosamente, "e questo, naturalmente, non è vero." Successivo Formozov dice: "Nel frattempo, nei secoli XVIII-XIX così tante persone pensano Zabelin ha preso questa tesi erronea". [282: 2], s.689. Nel libro "Impero", abbiamo portato prove sufficienti che così pensa veramente tanti. Ma poi Romanov ideologia e storica scuola ha cercato di soffocare radicalmente questi pensieri e ricordi. Tornando alla Zabelin. Scrive V.A. Formozov iniziato << del tutto nuovo modo rappresenta l'inizio della storia del paese. Rus 'di Kiev non vi era presumibilmente già nel IV secolo, e anche prima, come Erodoto Scita aratori Zabelin identificato con cronache prati. Il nome della città di Rostov il grande fu eretto all'epoca Roksolans. Il tempo scita nella cintura di foresta se fiorente industria ed è emerso centri come Rostov, Suzdal e Ryazan. OUT DEGLI EFFETTI DI STORIA, separati da secoli, se non millenni (come erroneamente convinto Formozov cresciuto su storie scaligera - Ed.), Si rivela essere combinati nel corso del tempo. VICINO Sciti Unni agito E ANCHE Kalmykia. Kiev principe Svyatoslav Zabelin descritto come abitanti "tavroskifom" della città antica di Tanais in basso a Don - "cosacchi" e "roamer". DIFFERENZA TRA tribù che vivono sistema tribale, non conoscendo lo stato e lo sviluppo della società di classe da cancellare. Sciti equivale alla cosacchi, Cosacchi PIR Attila - RICEVERE nel Palazzo del Cremlino del XVI secolo, Kiev X secolo - a Mosca e XVII, ecc Non c'è di meglio è stato il caso (motivi A.A. Formozov - ndr). Alla seconda domanda, ha preso un posto molto importante nel libro. Questa è la domanda Varangian che Ivan avete creduto in precedenza gonfio nella nostra letteratura. Ora ha deciso di capirlo ... Ha voluto dimostrare che la Varyag NIENTE Norman, la Scandinavia, mentre lo stesso slavi, non KIEV, A Baltico. Questa idea ha già espresso al XVIII secolo >> [282: 2], s.690-691. Praticamente tutte dell'individuazione summenzionata Zabelin confermato dai risultati di una nuova cronologia. Ad esempio, l'identificazione delle "antiche" sciti con i cosacchi e amazzoni "antico" con le donne vedono nei libri "nuova cronologia della Rus", capitolo 3, Capitolo 4: 6. "L'Impero", Capitolo 6: 1.2, gl.14: 14.3 gl.16 13, capitolo 17: 1, capitolo 18, "ricostruzione", capitolo 18: 18. L'identificazione del "antico" con Attila il sovrano Orda o periodo dei signori della guerra "Terribile" nel XVI secolo, o forse anche con il King Khan, Ivan V, ci ha dato nel suo libro "nuova cronologia della Rus". Così festa Attila realmente potrebbe accadere al Cremlino del XVI secolo, come rivendicato Zabelin. Chi è il Vikings Rurik, abbiamo detto molte volte. Si - King Khan George (Yuri, Gürgen, Gürgen) Danilovic di Mosca (1319-1325). Egli Gengis Khan. Così qui Zabelin aveva ragione nel sostenere che la dinastia Varangian-Norman era l'Orda, slavo-turca. E così via. Così, vediamo che Zabelin era sulla strada giusta nel suo tentativo di ricostruire l'autentico russo e con il mondo, la storia. Non poteva fare molti progressi, perché, come tutti gli slavofili che il tempo, non ha capito l'errore di Scaligero cronologia. Lei costantemente abbattuto e la sua confusa e incredibilmente confuso. Ma profonda conoscenza della storia russa, coraggio e rara intuizione scientifica ha permesso Zabelin specificare la corretta identificazione di alcuni dei blocchi "antiche" e la storia medievale. In realtà, egli è completamente solo, senza sapere, molto probabilmente il dubbio cronologico Newton e altri critici di Scaligero cronologia (in ogni caso, non ha mai si riferisce a loro), ha preso i primi passi per correggerlo.

Formozov ad ogni turno cercando di prendere le distanze da queste scoperte e ipotesi Zabelin. Egli scrive: "Zabelin perso al percorso fragile di congetture e le ipotesi su cui più di una volta hanno fallito quando si lavora su questo complesso groviglio di domande e storici e archeologi e linguisti impostazioni iniziali Zabelin erano ragionevoli, ma, a partire da loro, è caduto. in hobby, e spesso in un delirio crudele" [282: 2], s.688-689. Il tentativo di screditare questi studi Zabelin cronologicamente In sostanza, oggi vogliamo assicurare che si è basata unicamente su considerazioni linguistiche. Come, sto giocando con le parole, e quindi sbagliato. Prova di ignorare il fatto indiscutibile che le opere Zabelin si basano principalmente sulla sua conoscenza degli archivi di Mosca e il Cremlino di Mosca, in particolare, le sue scoperte archeologiche ha fatto durante gli scavi. Naturalmente, non passavano Zabelin e identificazioni linguistiche esplicite, ma, come ora capiamo, non svolgono un ruolo decisivo nella sua analisi. Il fatto che lo spostamento cronologico Zabelin proposto e individuando alcune epoche scaligera sono stati pienamente confermati i risultati della nostra ricerca statistica e matematica dimostra che sia correttamente trovato la struttura profonda di grande materiale storico e archeologico li accumulato per la loro vita scientifica. Non avendo metodi matematici, non poteva ricreare l'intera immagine, ma mosso nella giusta direzione. Formozov ci ispira fortemente: << slavi origine persone in tempi antichi abitati del sud della Russia ... Zabelin cercava di dimostrare confrontando esistente a causa di testi antichi e medievali nomi propri, nomi di tribù e località per segnare la costa del Mar Nero a nord, con le parole della loro lingua madre . Questo metodo viene utilizzato sempre nel XVIII secolo (accusatorio aggiunge Formozov - Ed.). Poi ho pensato, per esempio, che la tribù Sarmati Roksolana - non che altro, come "russi", e quindi approfondire la storia della Russia per diversi secoli. Tale ragionamento, basato sulla semplice armonia delle parole, spesso molto lontano, e non su una seria analisi delle loro fonetica, erano giustificabile per gli scienziati del XVIII secolo. Entro la metà del XIX secolo, i linguisti hanno sviluppato una principi veramente scientifico confronti. Costruzioni come "Roksolana = russi" in questo momento già guardato anacronistico >> [282: 2], s.689. Formozov continua con fiducia: << ... Zabelin fatto un grosso errore, continuando un emergenti un centinaio di anni prima linea i confronti etimologiche. Egli ha sostenuto che il greco antico "Guerra" - un russo "montagne" e "Elessiya" - "Oleshye" quella nazione "Savirs" - è "nordisti" Cronache nostro ... >> [282: 2], s.689 . considerazioni linguistiche, naturalmente, molto culla. Questo diritti Formozov. Tuttavia, i critici di maggior successo scaligera cronologia utilizzato e utilizzano le considerazioni scientifico-naturale. Siamo nei nostri studi si basano principalmente sulle tecniche astronomiche e statistica matematica. Ma dopo la prima volta che siamo stati in grado di ricostruire quasi completamente un nuovo, più breve, la storia, improvvisamente è diventato chiaro che, ad esempio, ha sottolineato in precedenza Roksolana identificazione = russi erano fiera. Vedi il libro "Impero". Così alcuni commentatori stanno cercando invano di convincerci che gli scienziati del XVIII secolo erano sbagliate, e se hanno contato solo esclusivamente sulla linguistica. Come abbiamo detto, alcuni scienziati del XVIII secolo è venuto, anzi, dal ancora vivono nelle loro tradizioni Horde tempo, preservare la memoria della storia del diritto. Per inciso, IE Zabelin re lavorare con biographical articolo su di lui, effettuata nel 2000-2001, la casa editrice "La cultura di lingua russa" con il patrocinio del A.Kosheleva [282: 1], [282: 2]. A.Koshelev lungo tempo è inoltre specializzata nella pubblicazione di numerosi articoli e libri, categoricamente condannando la nostra ricerca sulla nuova cronologia e chiedendo il divieto e le sanzioni contro gli autori vedere. Dettagli del libro "ricostruzione", appendice 4. E 'possibile che questo atteggiamento negativo degli editori ho avuto qualche influenza sulla copertura di alcune parti Formozov biografia scientifica IE Zabelin. Soprattutto in quelle sezioni di essa che si sono occupati con i tentativi di rivedere la storia della russa CRONOLOGIA Zabelin. Anche in questo caso, con un tono a volte accuse di indirizzo Zabelin che ha invocato nelle loro conclusioni cronologiche solo sui "linguistica sbagliate" non corrisponde alla realtà. Proporre modifiche nella cronologia, ha proceduto dai documenti. In particolare, il ampiamente utilizzato << Ivan Ye nei suoi materiali libro della propria collezione di manoscritti, per esempio, ha pubblicato qui alcuni estratti da "erboristerie" secoli XVII-XVIII >> [282: 2], s.692. La pubblicazione di questo lavoro Zabelin ha causato un sacco di feedback. Questa parte significativa del pubblico, non solo scientifica, ha reagito negativamente. Su acciaio Zabelin cartellini. Con il passaggio è stato accusato di follia. Ad esempio, lo storico Chicherin dichiarato autorevolmente: "Zabelin qualche pazzo". Op. per [282: 2], s.693. Formozov dice: << Il libro non è stato un successo con i lettori e gli esperti stimano che era puramente negativo. Si è scoperto una dozzina di recensioni. N.I.Kostomarov ... caratterizzato le "Antichità russi", il suo nuovo lavoro come "una passeggiata nel impraticabili scuro spesso" ... Slavisti spicco professore dell'Università di Varsavia Joseph I. Pervolt nel "Journal of Ministero della Pubblica Istruzione", con delicatezza ma chiaramente scritto che Zabelin nel loro lavoro ha scelto "la via da seguire non è." Il fallimento di confronti linguistici Zabelin mostrato in "Kiev Università Izvestia" eccezionale linguista Alexander Kotlyarevsky recensione caustica ... messo in "Note della Patria", uno dei leader del populismo Nikolay Mikhajlovskij. Raffreddare era generalmente lieve e rivedere A.N.Pypina nel "Journal of Europe" ... Una partenza dal suo precedente simpatia occidentalizzante Zabelin e riavvicinamento con la tendenza slavofilo è diventato evidente in giro ... Chicherin: (. Zabelin - Autore) "... Si è rotto un patriottismo stretto, non ha mantenuto la sua formazione, e lui sembra infetto, si avvicina slavofilismo ... Come prova della origine slava di chi o di altri nomi ha cominciato a condurre tale parola di derivazione, che ha portato l'orrore dei veri filologi "... Vasily Klyuchevsky - studente Soloviev, presto lo ha sostituito presso il Dipartimento di storia russa presso l'Università di Mosca, proprio come la pubblicazione valutato negativamente Zabelina l'inizio della Russia ... E 'noto anche come l'aspetto percepito del "Storia della vita russa" NGChernyshevsky ... In una lettera del 9 Dicembre 1883 si legge: "Questo libro - un solido senso, e oltre le sciocchezze intollerabile non c'è nulla in essa è un peccato che un uomo ha preso il venerabile. affari, che non è preparato. è in questo gallyutsinatorom ignorante e stravagante anche apparso. Rispettando i suoi ex

opere sensibili sulla piccola, ma non le particelle del tutto insignificanti per storie di consumo Michael e Alexis, gli chiediamo, quindi non ha maledetto per sé una continuazione di questa assurda e nonsense molto onesto ">> [282: 2], s.692-694. Come critico letterario NGChernyshevsky era, naturalmente, è ben lungi dall'essere problemi scientifici della storia russa, la maggior parte di tutto, per qualche motivo, il gruppo ha ritenuto necessario sostenere gli occidentali qui storici. Per inciso, ho parlato piuttosto scortese. Vedi sopra. Non ho nemmeno capito che il problema esiste ancora. In alcuni ambienti sociali Romanov Russia è stato creato un clima di attiva, anche aggressivo, abbandono della storia russa. << "Sono dell'antichità russa non darà un soldo, - Che si tratti di Grecia, o l'Italia che caso - ha scritto il poeta K.N.Batyushkov!" Musicologo prominente, romanziere, filosofo VF Odoevsky, sfogliando "La storia della letteratura russa" S. Shevyriov, mi ha detto di dire l'autore, che "non ha mai creduto nell'esistenza delle nostre antichità, e dopo aver letto il suo libro, è diventato ancora meno fiducia in loro ">> [282: 2], s.749. << Libro (Zabelin - Ed.) È stato nominato per il premio Uvarov, ma non ha ricevuto nemmeno un secondo premio. Dashkov, prima Zabelin che ammirava e lo ha chiamato "il nuovo Nestore", ha rifiutato di sovvenzionare i seguenti volumi di "storie" (Questo significa che ulteriori ricerche Zabelin su questo argomento sono stati pubblicati - Ed.). È Ivan Ye inteso che i critici hanno ragione? ... A quanto pare no. All'inizio del XX secolo, è tornato alla "Storia della vita russa", e nel suo testamento ha chiesto che gli amici sicuramente rilasciare la sua seconda edizione ... E.V.Barsov ricordato che negli anni Settanta Zabelin "sentiva solo, depresso e scoraggiato" >> [282: 2], s.694. A quanto pare, un contributo per l'onda rumoroso e, a volte isterica della critica dato il fatto che il primo occidentale era Zabelin. E dal momento che è il occidentali controllato a lungo la scienza storica in Russia Romanov originariamente Zabelin considerato come il suo. Forse è per questo che si considera un alleato affidabile, e realizzato, ad esempio, per i resti sopravvissuti degli archivi del Cremlino. Dopo famigerati li slavofili da vicino e non sono stati ammessi. Probabilmente ci aspettiamo da Zabelin comprensione che egli scriverà in quanto è necessario, per non svelare minacciando i fatti Romanov della storia, e il tatto chiude gli occhi a loro. Male i suoi calcoli. Si è scoperto che Zabelin, come uno scienziato, non poteva rimanere in silenzio. E ha parlato. Fu allora con lui e ha agito come un "traditore", con coraggio e pubblicamente dichiarato pazzo e non molto onesto (vedi. Sopra).C'è anche il seguente fatto significativo. << E 'stato possibile raccogliere la seconda parte della "vita di famiglia degli zar russi", ma non appena Ivan Ye pensava, come rilevare nuove circostanze spiacevoli. STORICO smesso di lasciare negli archivi del palazzo, ricordando che portando le cose in ordine, IN inventario ... Nel 1880, per Zabelin erano aperti tutti i file, ma acceso i suoi interessi ... e solo all'inizio del XX secolo, ha deciso di preparare la stampa ha continuato il loro vecchio lavoro ... Nel nono decennio per ulteriori studi negli archivi delle forze autore già non più. E 'stato qualcosa di cadere in confusione e lo scoraggiamento >> [282: 2], s.695. Tuttavia, ci sono state le forze sociali che sono ancora sostengono Zabelin. Forse non sempre pubblica, ma a volte molto esplicitamente. "12 Marzo 1884 Zabelin ha ricevuto un dottore onorario di Storia presso l'Università di Mosca il 28 settembre dello stesso anno è stato eletto membro corrispondente dell'Accademia delle Scienze, e 28 gennaio, 1885 - .. Un medico onorario della storia di San Pietroburgo dell'Università A questo punto, Ivan Ye diretto fatta eccezione per la Società e il russo museo storico su di lui non è più visto come un autodidatta dotato, così come una delle figure centrali della scienza ufficiale russa. Nel 1887, l'artista Ilya Repin ha dipinto un ritratto commissionato da Zabelin Pavel Tretyakov per la sua galleria. Come osserva Formozov, "Ora raramente entra nella sua mostra" [282: 2], s.710. Perché, vi chiederete? Qualcuno dai decisori non piace Zabelin? "Dal 1887, l'unico luogo di lavoro Zabelin è stato il russo museo di storia fino alla fine dei giorni", [282: 2], s.698. "29 dicembre 1884, è morto Aleksey Uvarov e Zabelin offerto di prendere il suo posto. E '... è stato nominato vice presidente del museo ... Presidente dal 1881 indicato come il fratello di Alessandro III, granduca Sergej Aleksandrovic. Questo significava che la gestione effettiva del museo completamente fiducia in Zabelin Ivan Ye si è trasferita in modo che gli piaceva l'edificio del museo e si stabili a per sempre, fino alla fine dei giorni ", [282: 2], s.703. "Per meriti nella costruzione del museo Zabelin stato insignito dell'Ordine di Stanislao di primo grado, e 1 Gen 1901 ha fatto un consigliere segreto (terza classe rango corrispondente al tenente generale)" [282: 2], s.704. Tra l'altro, barra di casa: "Nel suo ufficio presso il Museo di Storia, spesso seduto nei stivali" [282: 2], s.721. Si tratta di un edificio del Museo Storico, il frutto di IE Zabelin, ancora si trova sulla Piazza Rossa di Mosca. Lungo la strada, si nota una parte caratteristica: "Nel 1920, il grande architetto Le Corbusier Sh ... consigliato di mantenere tutti i monumenti antichi, ma essere sicuri di rimuovere dalla piazza principale della costruzione capitale del Museo Storico" [282: 2], s.701. Perché questo? Non è così. Accumulando fondi Museo Storico, Zabelin affrontato con la seguente circostanza curiosa. Formozov descrive così succintamente la situazione: "La terra può essere rilevato durante gli scavi dell'antica pietra, del bronzo, prima età del ferro e che gli elementi XIV, XV, XVI, XVII SECOLO RECUPERARE molto più difficile Qualcosa si stabilirono nel tesoro reale - Armory, qualcosa .. è conservata nella chiesa, qualcosa è scomparso senza lasciare traccia Zabelin era un esperto è in questo periodo della storia russa ... sul completamento di questa parte della collezione ha pensato prima. Qui ci siamo lasciati significativo infatti - una strana lacuna nella documentazione archeologica della storia della Rus epoca secoli XIV-XVII. Come ora capiamo, è più probabile che la maggior parte delle tracce materiali della Grande = "mongolo" Impero lungo e deliberatamente distrutta nell'era dei Romanov di cancellare dalla memoria, anche l'esistenza stessa dell'Impero. E che non sono riusciti a distruggere o non riuscire a spinta artificialmente sin dall'antichità. Di conseguenza, non vi è stato un fallimento a bocca aperta Archeologico solo "al posto dell'Impero." Ma grazie alle attività dedicate IE Zabelin a capo del Museo Storico, gran parte del materiale resti della storia della Russia, l'Orda ancora riuscito a salvare dall'oblio e dalla distruzione. Formozov ha dichiarato: "I risultati del lavoro di raccolta del museo nel corso degli anni in cui era diretto da Zabelin, colpendo nel 1886 ci sono stati solo 1.500 articoli, nel 1908 - già centinaia di migliaia"

Nell'ultimo periodo della sua vita Zabelin ha lavorato sulla storia di Mosca. "D'ora in poi Zabelin erano aperti tutti i file. Oberprokuror Santo Sinodo KP Pobedonostsev ... gli diede nel 1882 una sorta di mandato, il permesso di copiare e pubblicare tutti i documenti dagli archivi del servizio spirituale di Mosca. Tutto abati e pievi della città sono stati ordinati per aiutare lo scienziato" [282: 2], s.724. In questo momento, Zabelin fu stampato molto meno frequentemente, come tenne per sé. Forse qualche impronta lasciata un'ondata di condanna e di umiliazione, spazzato da lui dopo la pubblicazione di "La storia della vita russa." Rilevabile si stabilirono materiali d'archivio nei suoi dischi e collezioni del Museo Storico. E 'difficile dire che ha "scavato" in quegli anni. Ma, già presentando la sua visione e meticolosa ricerca, possiamo tranquillamente assumere che i file Zabelin, se sono sopravvissuti a tutti, tengono (mantenuto?) Un sacco di storia interessante della Russia. In ogni caso, è noto che il ricco archivio del monastero di Donskoy "con atti dal 1562 fino al 1783, si è trasferito alla collezione privata di Zabelin, e da lì, dopo la sua morte - al Museo Storico ... intervistati IE Zabelin e gli archivi di varie civili agenzie: magistrato capo della sede di Mosca del Senato, il capo degli uffici di polizia, Kamerkollegii, ordine pietra, l'ufficio provinciale, le crisi nel 1891, ha salvato lo scopo di bruciare l'archivio del Consiglio decoro Mosca (questura) molto importante per la storia della città" [282: 2] s.724-725. Ecco un altro dettaglio interessante: << Alla fine del 1940, i dipendenti del Museo Storico di Stato, guidato dal professor Nikolay Leonidovich Rubinstein preparati per la stampa Zabelin secondo volume della "Storia di Mosca" (inedito - Ed.). C'erano già prove, ma in cima ad un insieme di ordinato di disperdere (-! Ed.). Gli esperti ancora godere il manoscritto in un archivio musei, e ogni volta che viene rimosso da un sacco di valore. Di conseguenza, un ampio piano (. Zabelin - ndr) "descrizione storico-archeologico e statistica della Mosca" completamente portato alla vita non era >> [282: 2], s.738-739. << Continua "Storia di Mosca" ed è rimasto in manoscritto >> [282: 2], s.738. E 'stato pubblicato solo nel 2003 (e non è chiaro - se del tutto). Sembra molto strano, anche sospetto. Infatti, dopo questo tentativo di 1940 ad oggi è passato più di mezzo secolo. Sono tutti questi decenni non riusciva a pubblicare integralmente le opere Zabelin? Ci sono stati e ci sono ostacoli insormontabili? Forse nelle sue opere sono le informazioni di archivio e archeologici di storia russa che i censori storici considerati orso pericoloso nella luce bianca della sentenza della comunità scientifica più ampia? Quindi preferiscono usare i manoscritti segreti, che si trova nell'archivio del museo, in modo da possedere e incontrollabile estrarre da solo ciò che sembra appropriato loro. E tutto ciò che è contrario alla - e segretamente sparare più a fondo nel silenzio della volta. In ogni caso, difficile trovare un'altra spiegazione - perché per un centinaio di anni dopo la morte di un notevole storico Zabelin tutte le sue opere "non sono riusciti a" imparare dall'archivio e pubblicato integralmente, senza tagli. Intorno al nome e opere di IE Zabelin accumulato un sacco di opinioni contrastanti e dichiarazioni. Purtroppo, a volte nel corso sono gli argomenti non hanno nulla in comune con la scienza. Ad esempio, alcuni autori stressate indicano dichiarazioni Zabelinskii a sostegno del movimento di Cento Nero, i cosacchi. << Anche i "Cento Neri" gli sembravano una buona >> [282: 2], s.741-742. Devo dire che Zabelin era un uomo molto franco, e il loro parere non nascondo. Ad esempio, uno dei suoi dischi: "L'animale più dannosa in Russia - è il bar." Ha scritto e perezche, più apertamente. E non solo sulla professione legale. Di conseguenza, le persone che non sono amati e temuti suoi cosacchi, spostato parte del loro odio e Zabelin. Zabelin anche categoricamente non ha accettato molti elementi di creatività di Leo Tolstoj, Andreyev e Gorky, << poiché, secondo Zabelin, sono "qualcosa che non arriva fino a esprimere più chiaramente possibile, come può tutta la ripugnante brutta vita russa" >> [282: 2], s.742. E 'chiaro che una posizione così intransigente Zabelin, che è stato, tra l'altro, un monarchico, spesso trasformato spiacevoli conseguenze per lui. Compreso tra i suoi colleghi storici. Ad esempio, N.L.Rubinshteyn ha emesso un verdetto nel suo articolo: "c'è stata una rinascita della borghesia liberale reazionaria-protezione" [282: 2], s.742. Per inciso, Formozov ragionevole di prestare attenzione al seguente fatto: << La revisione voluminosa "storiografia russa" N.L.Rubinshteyna (Mosca, 1941) Zabelin pagato un anno e mezzo le pagine del 642, mentre le persone che hanno fatto immensamente meno, ad esempio, Nikolai Polevoy, interi capitoli dedicati >> [282: 2], s.573. Stiamo arrivando alla fine. << 26 MARZO 1905, ha progettato una volontà. Una grande quantità - 130.000 rubli stanziati Zabelin istituzioni scientifiche. Museo storico è stato negato 70.000 rubli per l'acquisto di nuove collezioni e 30.000 per la pubblicazione di libri concepito Zabelin (e per quasi un secolo finta che tutto non può assolutamente pubblicare il manoscritto di cui sopra, che sono essi stessi segreto - Ed.). Ha scritto che il suo stipendio di nuovo al museo per tutti gli anni di servizio. 30000 rubli è stato trasferito alla Accademia delle Scienze, un obiettivo ben definito - traduzioni e la pubblicazione di autori antichi e medievali che hanno scritto su Russian ... Museo storico è stato lasciato in eredità alla biblioteca (circa 20.000 volumi), una collezione di manoscritti, icone, biglietti (oltre 2.000 fogli 1549-1908), le stampe, le icone Draw (3353 fogli di XVII - inizio XIX secolo). E 'stato il desiderio della pubblicazione di cataloghi di questi incontri (adempito la volontà dello scienziato o no - Ed.) ... "M.I.Zabelina ha detto che negli ultimi giorni di IE mantenuto il silenzio" >>

Appendix 1. OTHER, LESS CLEAR DUPLICATES-REFLECTIONS OF ANDRONICUS-CHRIST IN THE BYZANTINE HISTORY.

1. Dynasty parallelisms in the Byzantine history show that its original started at the epoch of the XI-XII centuries. 1. parallelismo dinastico nella storia bizantina dimostra che il suo ORIGINALE NELL'ERA INIZIA secoli XI-XII. Ricordiamo il risultato della nostra ricerca sulla tecnica della storia bizantina parallelismi dinastiche vedere. ATFomenko libro "Metodi di analisi statistica dei testi storici," Volume 1, s.510 e vedere. HRON1. Qui ci sono solo risultato ATFomenko qui. Per tutti i dettagli si rimanda al libro di cui

sopra. Su ris.p1.1 mostra chiaramente rilevato struttura duplicato nel flusso dinastica bizantina. Si vede chiaramente che la storia bizantina, a partire dalla metà del XII secolo, vale a dire, dal regno di Manuele Comneno (1143-1180), secondo questo metodo statistico non è probabilmente un riflesso delle epoche successive. In precedenza il regno degli imperatori bizantini, al contrario, sono i riflessi. In poche parole, la storia dell'impero bizantino fino al XII secolo - è, in sostanza, un riflesso fantasma di eventi successivi. Di conseguenza, l'era di Cristo, del XII secolo, è vicino all'inizio della storia bizantina, così come lo conosciamo sulle fonti scritte esistenti. Come mostrato nei libri sopra della storia degli altri paesi può essere fatta la stessa, o anche molto più tardi inizio della vera storia del confine.

E' chiaro che la storia di Andronico-Cristo come un evento ben noto e ha una importanza fondamentale per il mondo cristiano, più di tutto, "moltiplicare" e tradotto in modo più attivo in altre lingue. Il risultato è stato che i duplicati Andronico-Cristo registrato in passato, era significativamente più alto rispetto ad altri, gli eventi meno significativi. E' interessante fare riferimento alla vecchia storia bizantina e guardare i duplicati scoperti. In primo luogo, saremo in grado di comprendere meglio la struttura Scaligero "libro di testo" sulla storia. In secondo luogo, in tali informazioni duplicate possono rimanere perso in originale. Così, che vi aiuterà a completare il quadro degli eventi reali del XII secolo. In questo capitolo non abbiamo intenzione di dare un elenco completo di tutti i trovato duplicato Andronico noi-Cristo nella storia bizantina. Ci sono troppi. Soprattutto perché alcuni di loro sono molto vaghi. Ci concentreremo solo sulla riflessione più o meno distinta di Cristo. Una riflessione del colpo nel VII secolo e solo quattro - nel secolo XI. In generale, nel secolo XI storia Scaligero è pieno di duplicati di Gesù. Come abbiamo detto, una tradizione erronea risalente al XI secolo, l'epoca di Cristo, sorto alla fine del XIV secolo (nell'era del l'adozione del cristianesimo), ha generato nel XI secolo, numerose riflessioni. Secondo la tabella sul ris.p1.1, la storia di Cristo ed è duplicato nel IX secolo. Vi è un riflesso di Cristo dell'imperatore Nikifor Genik. Cioè, a quanto pare, Nick Khan o "nato da Nicky." Nella sua storia di vita paralleli biografia Andronico presente, ma qui è strato mescolato dopo gli eventi del XIII secolo. Pertanto, in questa sezione del parallelismo tra Andronico e Nikifor Genik noi non smontare, per non complicare la presentazione.

2. Imperator Phokas (allegedly 602-610). 2. IMPERATORE FOCA (presumibilmente 602-610 anni).

<< Prima della sua ascesa al trono (sotto l'imperatore Maurizio, che è "nero" - Ed.) Fock servita gekatontarhom (centurione) nell'esercito sul Danubio ... Nell'autunno del 602, le truppe Tracia ammutinarono, Fok è stato eletto comandante in capo (Esarca) e andò al capitale della ... 23 novembre 602 il patriarca prevista sulla testa di Fox diadema imperiale, e due giorni dopo il nuovo sovrano sotto membri giubilo dei partiti circo e semplici cittadini è venuto a Costantinopoli ... la sua ascesa al potere, ha segnato l'intera ... una serie di esecuzioni tra l'aristocrazia >> [235: 1], p.92. Il rapporto tra il cronista bizantina, in questo caso, Teofilatto Simocatta, l'imperatore Foca, la stessa identica negativo come Nikita Coniata all'imperatore Andronico. S.B.Dashkov, citando Simocatta, scrive quanto segue: << il dolore e l'orrore spazzati Bizantini ", in quanto il palazzo invasa tiranno calidonio, incatenato in ferro, i Ciclopi tribù poluvarvar, la dissoluta CENTAUR" Foca ... more ha ricordato di un re barbaro, che l'imperatore dei Romani >> [235: 1], s.92-93. Qui si impara solo le stesse epiteti, che porta verso il basso Nikita Coniata Andronico. Ciclopi, un centauro, un barbaro, distruttore di buoni signori, il tiranno, il senza cuore, etc. I cronisti dicono legami molto stretti tra l'imperatore Foca e famosi nella storia della chiesa cristiana da papa Gregorio Magno. C'è ancora una liturgia "di Gregorio Magno, la vecchia Roma, il papa" nella Chiesa ortodossa. Il suo servire durante la Quaresima. Come Fock è probabilmente duplicare di Andronico, poi Gregorio Magno, a quanto pare, è un riflesso della Andronico-Cristo. Ma poi si scopre che il più antico rito della liturgia è stata introdotta da Cristo stesso. Ciò che, infatti, ha dichiarato nei Vangeli e la tradizione della Chiesa. Scrive quanto segue: "Fok appello all'Occidente a Papa Gregorio Magno ... Basileus ha confermato il primato dei papi negli affari della Chiesa" [235: 1], p.93. C'è un forte risentimento contro gli ebrei Foca. "Gli ebrei che abitavano palestinese Cesarea, si ribellarono (v Foca - Ed.) E si arrese la città ai Persiani stessi" [235: 1], p.93. E ancora: "Gli ebrei, la perturbazione dell'ordine di Foca assurdo sottoporli al battesimo forzato, si ribellarono e uccisero molti cristiani, tra cui il patriarca di Antiochia Anastasia. Fock come Andronico, maltrattati Pracinha, vale a dire i latini. Ricordiamo che Tsar Gradskej Pracinha - sono i farisei del Vangelo - nella storia del XII secolo corrispondono ai Latini, capitolo sopra 2. È stato riferito che la Fox "Pracinha è stato vietato dai pubblici uffici" [235: 1], p.94 .. Tre anni dopo il regno di Foca, << B 605 nelle alte sfere della nobiltà capitale una congiura contro l'imperatore - che era stato risolto per abbagliare e uccidere in pista durante le vacanze, "[235: 1] s.93-94 credevano che. primo disegno fallì, ma pochi anni a conoscere il suo presunto fatto nel corso dell'anno 610 ", il 4 ottobre, in pre-determinato segnale Pracinha respinto catena (cioè il blocco della catena del Corno d'oro - ed.) .. e il palazzo illuminato. Soldati Irakli (nuovo imperatore Isacco Comneno analogici - Ed.) Catturate quasi senza resistenza ultimo rifugio TIRANA ... Pracinha subito ha cominciato a battere i Veneti. Fock stesso si rifugiarono nella chiesa di San Michele Arcangelo, ma è stato rimosso da lì e, senza le vesti imperiali, consegnato a Eraclio. Vincitore, a riprendere, gli chiese: "Questo è il modo in cui è riuscito lo stato!", A cui Fock nel suo modo caratteristico bruscamente rispostò: "Fate del vostro meglio!" ... Irakli gli diede un calcio e ha ordinato l'esecuzione. Fox taglia la mano destra e la testa, e il corpo insieme con il Tesoro e custodi corpi Leonti ... ha vinto la mattina di ottobre 5610 è stata bruciata in cui i criminali di solito bruciati - nell'area metropolitana di Bull >> [235: 1], p.95. La storia si ripete Foca nella storia generale di Andronico, anche se molto più brevemente descritto. Brevemente delineare le principali componenti di conformità.

1) Andronico lungo tempo nascosto dalla Manuel-Erode in Russia. Vale a dire, tra gli Slavi. Dal punto di vista del cronista re-

Ostrogradsky - il Danubio. Un Fock servito da un centurione dell'esercito sul Danubio.

- 2) Mantenere una traccia luminosa di molestie o maltrattare Foca imperatore Maurizio: "Con i soldati conosciuti per influenzarlo (Fock - ndr) era un membro di una delle ambasciate inviate a Maurizio con le pretese, e il pubblico stava parlando con basilico in modo irrispettoso che hanno partecipato. vi è un senatore, indignato, lo ha colpito in faccia e la barba ottaskal "[235: 1], p.92. Una storia simile è riportata e Nikita Coniata relativamente Andronico. Egli sarebbe stato tirato sulla catena sui gradini davanti all'imperatore Manuel, vedi cap. 2. Come abbiamo detto, abbiamo, infatti, un riflesso della Passione di Cristo, Andronico prima della crocifissione.
- 3) L'Imperatore Manuel perseguire Andronico, ha una carnagione scura. E l'imperatore Maurizio, offensivo Fok, si chiama "Black", perché Maurizio è tradotto come "Black".
- 4) E Andronico Fock venire in Tsar Grad sotto gli applausi e le grandi folle. Questo, come abbiamo già detto - la famosa voce di Cristo a Gerusalemme.
- 5) Una volta al potere, e Andronico e Foca, cominciare a perseguire l'aristocrazia. Questo è - il Vangelo "cacciata dal tempio". Conoscere amareggiata e organizza cospirazioni. Alla fine, e Andronico e Fok uccisi.
- 6) La polemica con gli ebrei e Pracinha = latini. Come con Fox, e in Andronico, questo tema sembra abbastanza forte.
- 7) Chiudere la descrizione della rivolta e il sequestro del sovrano. E Andronico Fok ha rifiutato di chiedere umilmente perdono a la nuova regola. Parlare con lui arrogante. Cristo anche in gran parte in silenzio e non accondiscendere agli umili spiegazione davanti a Pilato.
- 8) L'esecuzione - il pubblico, si svolge nella piazza. In entrambi i casi ha segnato un braccio destro tagliato.
- 9) L'esecuzione di Foca seguita dalla realizzazione di altre due persone. Totale eseguito tre. Nei Vangeli, è - due ladri, tra cui Cristo fu crocifisso. Nel caso di Andronico, come abbiamo visto, i ladri sono stati sostituiti da due statue di rame, vedi cap. 2.
- 10) Fock "si è deciso di non vedenti e uccidere". Vedi sopra. occhi Andronico Christ-scavato, vedere. Capitolo 2.
- 11) Nome di Foca - Foca - è una luce di distorsione della parola greca Theos - Theos. Che è Dio. La parola Theos è scritto attraverso Fitou, che può muoversi in PH Latina. Inoltre, latina e slava C C sono scritti nello stesso modo.

Perché abbiamo rilevato il parallelismo può ora essere rimosso e qualcosa di nuovo. Molte icone russe raffigurante la Crocifissione con Cristo è "il centurione Login" vedere. Ris.p1.2. Più tardi, il suo nome ha cominciato a scrivere come Longin, di accesso è un santo cristiano, ris.p1.3. Si spiega che, anche se era tra quelli che ha eseguito il Cristo, ma credono in Lui, e poi è diventato un santo. Ma nella storia di Foca se stesso UFAC - ha Andronico, che è il Cristo - è un centurione, Supra.. A quanto pare, solo che era il caso. A PERSONALE incluso un numero da carnefici errore. Al login e l'identità di Cristo e il nome stesso indica centurione - SIGN. Oppure, sull'altra estremità, LOGO. Ma LOGO - Parola - nome di Cristo conosciuto. Poi si è dimenticato che Cristo è stato chiamato un centurione, ma il ricordo di quella crocifissione associato con la santa centurione, è rimasto. Inoltre ha lavorato di fantasia. Una volta che il centurione, allora uno dei capi dei soldati di Pilato, carnefici di Cristo. Una volta santa, poi pentito. Poi qualcuno non piaceva troppo franco nome centurione - SIGN. Loghi assomigliavano moltissimo - nome noto di Cristo. Senza pensarci due volte, inserisco la lettera N. Il risultato di Longino. Così nacque l'immagine del "santo centurione Longino." Tra l'altro, circa l'accesso è stato riferito che ha perso la vista [819: 1] Elenco 111 fatturato. Fino ad ora, se pregare malattie degli occhi. Citiamo: "Edin è da nome Sotnik accesso, nemoschen Baa tyazhtse ochima, e pochi visto il calo oschutiv croce del sangue del Signore, unto loro occhi, e non c'era niente di sensato ochima giusto" [819: 1] Elenco 111 fatturato.

3. Imperator Roman Argirus (allegedly 1028-1034). The first duplicate in the XI century. 3. imperatore romano Argir (MOCK gli anni 1028-1034). PRIMO DUP nel secolo XI. "Roman Argir ... proveniva da una antica e nobile famiglia" [235: 1], p.205. Quando il precedente imperatore - Costantino VIII, romanzo da qualche tempo servito come capitale eparca. Sulle tensioni tra romani e Costantino VIII riferito noioso, ma è stato riferito che l'imperatore voleva stupire il suo (presumibilmente per aver rifiutato di sposare la figlia dell'imperatore). I cronisti sottolineano l'educazione dei rom. storico bizantino Michele Psello scrive che Roman Argir "è stata sollevata sulle scienze ellenica e attaccato alla conoscenza, che si ottiene dalla scienza in latino, contraddistinto da un elegante discorso, voce impressionante, la crescita di un vero eroe e l'aspetto reale ... Egli si dedicò a due classi: la scienza e militare caso ... rimosse la cova sotto la cenere qualsiasi scintilla di saggezza e raccolto tutte le tribù accademica - voglio dire i filosofi, retori, e tutti coloro che sono coinvolti, o almeno ritenuto che fare scienza "[235: 1], p. 205. È stato riferito che le guardie del corpo dell'imperatore, la sua guardia personale, non era un bizantina e Viking-RUSSO: "A causa della disperato coraggio della

sua russo-Varangian Guardia ..." [235: 1], s.206 "Roman Argir ha intrapreso la costruzione di edifici maestosi (in Zar Grad - Ed.)" [235: 1], s.206. Quando Romano notevolmente aumentato il numero di monasteri e monaci. Michele Psello, beffardo esso, scrive: "Non molto pocherpnuv in aritmetica o la geometria, per limitare il loro (cioè i monaci - Auth.) Il numero di" [235: 1], s.206. È cronisti interessanti indicazione indiretta che Roman Argir era uno specialista in aritmetica e la geometria. Come, sapevo che l'aritmetica e la geometria, ma limitando il numero di monaci fallito. Va osservato che romanzo perseguito conoscere, compresi alcuni suoi parenti [235: 1], s.206. La nobiltà era scontento. "L'insoddisfazione per il consiglio Argery gradualmente cresciuto, ma inferto un colpo fatale per l'Imperatore non sono le forze di opposizione, e sua moglie" [235: 1], s.206. Può sembrare analogia con la storia di Bogolyubsky, che ha rovinato "la sua moglie male". Questo coro parla cronache russe. Alla fine romana Argery ucciso. Descrizione omicidio piuttosto confusa. "Ha iniziato a dare un veleno ad azione lenta. Entro la primavera del prossimo anno, l'imperatore non potrebbe stare in piedi, come un cadavere terribile vista, ma ostinatamente aggrappato alla vita ... Basileus ha deciso di fare una nuotata. L'acqua Argir si ammalò, e alcuni dei cortigiani in salita la confusione ha cercato di annegarlo. Quando l'imperatore è stato tirato e si è trasferito al letto, non poteva parlare, e spirò durante la notte. le tracce di morte violenta nel corpo sono così evidenti che in studio il Patriarca Alessio ... ha chiesto una spiegazione, ma 50 litri di oro è abbastanza soddisfatto della sua curiosità" [235: 1], p.207. passione presente di Cristo e il ritiro del suo trasferimento al lodge. Le tracce di tortura sul suo corpo. suoni chiaramente tassa tradimento - 50 litro di oro (trenta monete d'argento di Giuda?). Successore del imperatore romano del nuovo - Michael Paphlagonia << Giovanni Scilitze chiama con disprezzo ... "uomo da tre soldi" >> [235: 1], p.207. Anche qui, motivo probabilmente trenta pezzi d'argento Giuda, il traditore. Ma, naturalmente, la caratteristica più notevole del regno di Romano Argery - è Russophilia e la persecuzione della nobiltà. Quasi tutti gli imperatori bizantini, gli imputati nella cronisti Russophilia (amore degli Sciti, la Variaghi), e il perseguimento di nobili re-grad, compresi i loro parenti - sono duplicati Andronico. Questo tema attraversa tutta la storia bizantina. Nella storia di Andronico è tale ribellione sono stati i motivi principali riportati da Coniata. Si può notare che è la storia turbato società del tempo.

4. Michael Kalafatus (allegedly 1041-1042). 4. MICHAEL Calafate (MOCK gli anni 1041-1042). Nella sua biografia suoni due temi principali: la persecuzione della nobiltà dall'imperatore e la ribellione ha concluso il suo rovesciamento. "I concetti di parentela, del resto - la vicinanza di sangue gli sembravano giocattoli, e non hanno toccato se tutti i suoi parenti coperti con un gesto ... Nessuna delle persone non l'affetto donato vista nobile o anima, solo un impressionante tutti i discorsi minacciosi . i cittadini che volevano fare senza discutere obbedienti, la maggior parte dei nobili negano di appartenenza alla loro il potere, e la gente a dare la libertà di arrestarlo non era un piccolo numero degli eletti, e una grande folla guardia della sua persona passò comprato loro in precedenza sciti giovani uomini ". [235: 1], p.211. I cronisti descrivono il solenne ingresso nel tempio di Michael. Probabilmente, l'ingresso in Gerusalemme. "I cittadini ricchi della capitale ... l'imperatore in scena tappeto rosso - durante l'ultima uscita nella Chiesa di Santa Sofia loro modo il suo cavallo coperte di seta e accolto con gioia". [235: 1], p.211. Ma dopo una rivolta, mentre contro le interruzioni di Imperatore. In realtà, lo stesso è descritto nei Vangeli - poco dopo l'ingresso solenne di Cristo in Gerusalemme, gli ebrei gridano a Pilato: "Crocifiggere, crocifiggilo". E quando i residenti Michael Calafate zar Grad gridando la stessa cosa: << sono stati sentiti gridare: "non vogliono Kalafat-stavropata (croce calpestato) Imperatore ... schiacciare ossa Kalafat!" >> [235: 1], p.211 . E' interessante il fatto che facendo passare le grida della folla, il cronista bizantino, a quanto pare lui non capire a che la croce qui. E penso che i residenti, dicono, ha accusato l'imperatore che ha calpestato sulla croce. Sebbene alcuna ragione per questo sembra essere no. Ma ora ci rendiamo conto di quello che era. STAVROPAT - è probabile che "appeso alla croce", che è su di esso. Questo - un riferimento alla crocifissione di Cristo. Qui, a quanto pare, i suoni distorti evangelskoe5 "Crocifiggere, crocifiggilo". Poi, una grande ribellione descritta. Il libro S.B.Dashkova descrizione ribellione prende la metà della biografia di Kalafat. "In un primo momento pootryadno gruppi e in fila per la battaglia, e poi tutta la città, l'intero esercito marciò contro il re. Armati con erano tutti molto ... la gente si ribellarono contro il re, e, come per mano di qualcuno, uniti nella stessa volontà ... il re in quel momento era nel palazzo, e in un primo momento non ha mostrato alcuna preoccupazione per quanto sta accadendo: per sopprimere la rivolta dei cittadini che intendeva senza spargimento di sangue, ma quando ha cominciato ad aprire rivolta, la gente costruito su ordine e composto da un grande esercito, arrivò a una terribile commozione e, una volta. come se in agguato, non sapeva cosa fare ... Seduto in rifugi, quei (pochi sostenitori di Michael Kalafat - ed.) hanno iniziato a lanciare pietre e lance in cima, molti uccisi e strappato una stretta attaccare formazione, ma i ribelli, per capire cosa stava succedendo , riacquisito forza dello spirito e divennero più vicino ... ex imperatore e novelism fuggiti dal palazzo, catturato e saccheggiarono la folla ... hanno cercato rifugio nella chiesa, ma sono letteralmente strappati dall'altare, è stato trascinato in strada e accecato "[235: 1] , s.213-214. Questa storia si ripete nella rivolta generale contro Andronico qui Nikita Coniata. Milestones sono uguali. Rivolta abbracciato tutta la città. Il re non ha fatto in un primo momento preoccupato e voleva risolvere la questione pacificamente. Quando fallito, ha cercato di difendersi con pochi sostenitori, sniping, ma senza alcun risultato. Re corre. Fuga non è possibile. Afferrò ed eseguito.

5. Isacco I Comneno (1057-1059 presumibilmente). Mentre il fondatore della dinastia Comneno a cui apparteneva Andronico considerato Alessio I Comneno, che è salito al potere nel 1081 [235: 1], s.238, ma in precedenza nel trono imperiale era,

si scopre, è un altro Comneno, suo parente. Vale a dire, Isacco Comneno. Il suo breve regno descritto attutito solo. Tuttavia, essa ha esaminato la suddetta funzionalità di base biografie Andronico. La lotta con la nobiltà. "Comneno ha cominciato a sradicare tutte le interferire a suo avviso, la vita con un potere senza precedenti dello stato. Ci sono voluti lontano dalle terre della nobiltà e monasteri ricchi di tutelare gli interessi dei poveri, severamente puniti per maltrattamento di contadini ... spietato con malversatori ... Tali azioni dell'Imperatore Contrariato rapidamente praticamente tutti i segmenti della nobiltà "[235: 1], s.223-224. Ha iniziato cospirazioni e rivolte. "Integrità Basileus lo raggelò anche i parenti, ingannati nella speranza di trarre profitto a spese del tesoro ... E 'stato intrecciato rete di intrighi dei suoi più stretti consiglieri," [235: 1], p.224. Isaac rovesciato dal trono. E 'stato tonsura un monaco ed è morto. In questo molto interessante imperatore duplicato - Isaac Comneno o Comneno Isa. A quanto pare, distorto Gesù Comneno. Vi è probabile che nome suona Gesù.

6. Roman Diogen (allegedly 1068-1071). 6. Romano Diogene (MOCK gli anni 1068-1071). Nome Romano Impero - Diogene - è tradotto come "Dio da ciò che sta accadendo." In un altro senso, questo può essere espresso a parole, il Figlio di Dio. Così noi chiamiamo Cristo. Così, in nome dell'Imperatore Romano Diogene suoni il nome di Cristo. La sua vita è generalmente lo stesso come sopra descritto in duplicato. L'imperatore lotta con la nobiltà che provoca una reazione brusca. "Cortigiani offeso Basileus versato fango, diffondendo voci circa l'imminente duk la cecità, l'abuso di Romana con Evdokia, la sua follia e presunzione esorbitanti ... Nonostante l'opposizione, Romano IV ostinatamente mantenuto la sua politica dura contro l'aristocrazia corte" [235: 1], p.230. Alla fine, romano è stato vittima di un tradimento. "Basileus era circondato da traditori ... Duque e loro sostenitori non hanno esitato a rischiare il paese prima, però, hanno tentato solo sulla vita dei romani -. Una notte lampo tenda dove dormiva, poi, ha attaccato la casa in cui avrebbe dovuto rimanere poi decise. distruggerlo, insieme con l'esercito "[235: 1], P.232. La Corte ha modificato l'imperatore durante la lotta e lo ha lasciato in balia del nemico. << È stato ferito con la spada in mano ... ed è diventato un prigioniero di ... Duca ha celebrato la sua morte ... Alla fine di settembre, ha annunciato il Sinodo depresso Diogene ... Roman ha offerto "perdono", ma non ha commesso nulla di male, si sentiva ... offeso il sinodo depresso, ma non vincere Basileus inviato i suoi peggiori detrattori Andronico Dooku tradito l'imperatore ... Sulla strada per la capitale, anche in Asia Minore, Diogene è andato cieco ... per mancanza di un impiccato ed esecuzione strumenti speso un po ' casuale SESTO umano colon DI TENDE >> [235: 1], s.233. Da questo romanzo abbagliante muore. E qui, in generale, la stessa immagine. L'imperatore lotta con la nobiltà, e si distrugge. Inoltre, nella descrizione dell'esecuzione di Diogene appare "post pena", seguito da cecità. Cronista, chiaramente non capire che cosa è in gioco, i due eventi combinati in un unico, dicendo che Diogene - il Figlio di Dio - come se "post accecato".

Appendix 2. OTHER, LESS CLEAR REFLECTIONS OF BIBLICAL EVENTS OF THE XII-XV CENTURIES ON THE PAGES OF THE RUSSIAN CHRONICLES

1. A chronicle image of the famous prince Vladimir allegedly of the X century is compound. One of the layers - it is "bad" Herod, another layer - "good" John the Baptist.

1.1. The First Vladimir = evangelic Herod, wife Rogneda = wife Herodias, brother Yaropolk = brother Philipp. 1.1. PRIMO VLADIMIR = evangelica Erode Rogneda MOGLIE MOGLIE = Erodiade, fratello Yaropolk = fratello Filippo. immagine Cronaca del principe Vladimir è piuttosto complessa. E 'probabile, diversi strati di intrecciati. Tra di loro, a quanto pare, ci sono due formazione evangelica. Spieghiamo la nostra idea. San Vladimiro cui scaligera-Millerovskiy cronologia nel X secolo, vale a dire in un momento in cui, secondo i nostri risultati, si compone di riflessi fantasma di eventi successivi, soprattutto dei secoli XIV-XV, vedere. HRON1 e HRON2. Ne consegue che i fatti fondamentali della biografia cronaca di Vladimir S. presunte X secolo appartengono a un tempo completamente diverso - non prima del XII secolo. Secondo i parallelismi dinastiche. Vedi la nostra libro "nuova cronologia della Rus ", San Vladimiro è principalmente un riflesso del re Khan Basilio I Shear 410 anni, vedo. Ris.p2.1. Così famosa battesimo della Russia alla fine del X secolo, è in gran parte un riflesso del battesimo della Grande = "mongolo" Impero alla fine del XIV - inizio XV sec. Questi eventi ci dicono in dettaglio nel nostro prossimo libro, "Il Battesimo della Rus ". Allo stesso tempo, l'epoca del Cristo cronisti confondere il XII secolo all'epoca del battesimo di fine Rus 'del XIV secolo. Siamo confusi per ovvie ragioni - le due epoche sono collegati direttamente con Gesù Cristo e con la diffusione del cristianesimo. Quindi, l'emergere di strati evangelici del XII secolo nella biografia composita di Vladimir è del tutto naturale. "Lo strato di Basilio I" nella biografia di san Vladimiro, parleremo nel nostro prossimo libro. In questo appendice, cercheremo di individuare i segni di eventi evangelici del XII secolo nella biografia di San Vladimiro. Basta dire che sono abbastanza noioso e confuso. Tuttavia, abbiamo deciso di portare questo materiale come veri e propri pezzi di informazioni in agguato ancora qui. Quando si analizza biografia cronaca di Vladimir subito richiamato l'attenzione di quanto segue. Si scopre che la biografia è chiaramente diviso in due parti: prima del battesimo di Vladimir e Vladimir dopo il battesimo. Come vedremo, si possono chiamare condizionale come segue: in primo luogo il male Erode Vladimir e Vladimir Battista un buon secondo. Si noti che nel battesimo presumibilmente 988 "Secondo Vladimir" ottiene un nuovo nome - basilico, cioè, semplicemente, Re = bazilevs. "Due cronache Vladimir" sono molto diversi tra loro. La loro performance sulle

pagine di cronache russe sono diametralmente opposti. E' possibile che i cronisti successivi incollati insieme, sotto il nome di Vladimir, biografie di due persone diverse, contemporanei. Giudicate voi. "In primo luogo, Vladimir" è descritto come un povero Gentile, un mostro. Qui, per esempio, che secondo Karamzin: "Vladimir ... era in Avengers paganesimo sensuale feroce vili, guerrieri assetati di sangue e - più terribile - fratricidio" [362], Volume 1, Ch.9, colonna 140. "Vladimir con il crimine ... posseduta stato ... Per stabilire il suo dominio, espresso eccellente zelo per gli dei pagani: ha costruito un nuovo idolo di Perun ... persone stanno affollando accecati e terreni inquinati con il sangue delle vittime ... E questa pietà Vladimirova (qui si riferisce al suo impegno per il paganesimo - Ed.) Non lo lasciò sprofondare nella piaceri dei sensi ... Aveva 300 concubine in Vyshegorode, 300 nella corrente Belogorodka (vicino a Kiev), e 200 nel villaggio Berestove. Ogni moglie prelesnaya o una ragazza temevano la vista lyubostrastnogo ... In breve, il cronista chiama il secondo Solomon nell'uomo delle signore "[362], Volume 1, Ch.9, colonne 121-123.

Passiamo ora agli eventi del XII secolo. Secondo i Vangeli, Erode ha sposato la moglie di suo fratello Filippo, che ha portato alla condanna del profeta Giovanni Battista. Per Giovanni è stato arrestato e gettato in prigione e poi giustiziato. Noi citare: "Erode aveva afferrato John lo aveva incatenato e messo in prigione a causa di Erodiade, moglie di suo fratello Filippo, perché Giovanni gli disse: Se non avete" (Matteo 14: 3-4). Probabilmente un duplicato delle storie del Vangelo che vediamo sulle pagine di cronache russe. Qui, come re Erode a favore "Prima Vladimir Erode", e, come Filippo, fratello di Erode, appare fratello Vladimir - Yaropolk. Sposa Yaropolk era abbastanza Rogneda, Principessa di Polotsk [832: 1], vol.2, p.41. E ancora: "Vladimir, si prepara a prendere il potere ai fratelli, ha voluto privarlo della sposa e dello sposo, e per mezzo dopo sostenendo le sue mani, ma Rogneda, fedele al Yaropolk, corrispondeva a quella non può essere sposata con il figlio di schiavi ... Riley Vladimir ha preso Polotsk, ucciso Rogvolod (padre Rogneda - ed.), i suoi due figli, e sposò la figlia che hanno reso questo terribile vendetta, è andato a Kiev "[362], Volume 1, Ch.9, colonna 120. See ris.p2.2 .. Inoltre, nella Vladimir-Erode accadendo episodio brillante del dell'esecuzione "un bel estraneo John." Si scopre che "coronato di gloria e di vittoria, Vladimir (Erode - ndr). Desidero esprimere i miei ringraziamenti a idoli e altari macchia umana di sangue" [362], v.9, Ch.9, colonna 124. La "Select" è caduta sul "Varyag (di nome John - ed.), un bel viso e un'anima, il cui padre era un cristiano, "[362], Volume 1, Ch.9, colonna 124. la folla Gentili, adempiendo la volontà di Vladimir Erode, fatto a pezzi da John e suo padre - un Theodore cristiana, cm. ris.p2.3. Entrambi sono stati poi dichiarati santi martiri della Chiesa cristiana ortodossa. Davanti a noi, a quanto pare, un frammento del racconto evangelico di Giovanni il Battista, vedere. Ris.p2.2 inserita nella biografia di Vladimir Prima di Erode. Inoltre, nella storia Cronaca di Vladimir Erode probabilmente incluso ALTRO ripetere racconto evangelico di Giovanni il Battista. Si tratta della tragica morte del fratello di Yaropolk Vladimir. Guardiamo più da vicino questa storia.

1.2. Another repeat: the First Vladimir - it is Herod, Yaropolk - it is John the Baptist, a guileful punishment of John the Baptist - it is a guileful murder of Yaropolk. 1.2. UN ALTRO REPEAT: UN VLADIMIR - IT Erode Yaropolk - Giovanni il Battista, PENA insidioso DI GIOVANNI BATTISTA - IT omicidio insidioso Yaropolk.

Biografia Yaropolk troppo, probabilmente composita, Sovrapposizione. Di conseguenza, Yaropolk è descritto non solo come evangelico Filippo, fratello di Erode, ma come il Vangelo, Giovanni Battista. Riferendosi alle cronache russe. Vladimir = Erode cerca di uccidere il fratello Yaropolk e realizza questo attraverso l'inganno. Ha riassunto la trama, segue Karamzin: << Lui (. Vladimir - Autore) ... è andato a Kiev Yaropolk non avuto il coraggio di fare la battaglia, e si chiuse nella città di ... Vladimir di Kiev ha voluto prendere non attacco coraggioso, ma l'inganno malvagio. Conoscendo il grande potere di rappresentanza di un governatore Yaropolkovu, chiamato la fornicazione, camminava con lui in negoziati segreti ... pet Nefarious non dubita tradire l'Imperatore e benefattore ... Traditore Fornicazione convinto questo principe al mondo, che rappresenta l'incapacità di respingere il nemico, e Yaropolk dolente, infine, ha risposto "sia la per il vostro consiglio ...!" Allora il cattivo Vladimir informato ... che Yaropolk gli ha dato una mano ... Yaropolk ascoltato unico mostro la fornicazione, e con lui è andato a Kiev, dove Vladimir lo aspettava nelle Palazzo Terem Svyatoslav. Traditore introdotto credulone imperatore suo fratello in casa, in un covo di ladri, e chiuse a chiave la porta della squadra di principesco non poteva entrare a causa di loro: ci sono due mercenari tribù vichinga, spade trafitto il petto Yaropolkovu >> [362], Volume 1, cap. 9, le colonne 120-121. Vedere. Ris.p2.4. E' possibile che questa è una descrizione distorta della morte di Giovanni Battista a seguito del tradimento di Erode e Erodiade. La cronaca dice che Yaropolk è stato assassinato da due Varangians. Molto probabilmente, si trattava qui di due nemici. L'idea che in molti luoghi della cronache russe parola Varyag originariamente significava il nemico, è stata formulata da noi in [PAP], HRON4, Capitolo 5: 2.1.2. L'aspetto dei due nemici nella storia dell'omicidio di Yaropolk possibili risposte Vangeli, secondo la quale Giovanni Battista è stata distrutta da due donne dei suoi nemici. Vale a dire, Erodiade e sua figlia Salomè. La figlia di Erodiade imparare qualche domanda dalla testa Erode Giovanni, a cui è stato costretto ad accettare. Tra l'altro, ci poniamo la domanda - c'è una biografia Yaropolk riflesso del fatto che Giovanni il Battista stava battezzando la gente nel fiume. non abbiamo trovato in forma pura della "storia dell'acqua" a nostra disposizione negli annali, ma alcuni della sua riflessione sordo si trova alla fine della biografia di Yaropolk. Poco prima ha la storia di cui sopra sull'omicidio insidiosa di Yaropolk Yaropolk descrive la battaglia con Oleg. Oleg e le sue truppe perseguiti Yaropolk, erano sul ponte sopra la diga, che si trova proprio accanto alle mura della città Ovruch. E' interessante il fatto che su ogni battaglia in realtà non è detto, e ha descritto il prossimo evento, la ragione per cui è stato Yaropolk: massa di persone si è rivelato nel fiume vicino

alla città, essere lì a spingere. Tatishchev dice, "c'era un ponte sopra la diga alle porte soldati URBAN dell'esercito, vicino, spingere a parte altro amico in una varietà di oppressi spinto la Oleg, ed è caduto un sacco di gente e con i cavalli ... Yaropolk andato nel castello ... subito inviato. diga, dove i cadaveri trascinati dalla mattina fino a mezzogiorno, difficilmente trovano (Oleg - Auth.), nascosto sotto i corpi di molte persone (che hanno annegato nel fiume - ed.) e cavalli UTOPSHIH e la rimozione, lo mise sul tappeto" [832: 1] Volume 2, p.42. Probabilmente, abbiamo una storia distorta del battesimo delle masse nel fiume. Appena fuori le mura della città dei flussi dei fiumi. Dalla città va un sacco di gente Yaropolk = Giovanni Battista battezza nel fiume. Alcuni di loro, alcune truppe espulsi è andato. Spiega che nella storia del battesimo della Rus sottolinea che molti sono stati battezzati con la forza, costringendoli ad andare contro la volontà del fiume. A quanto pare, un riflesso di questo fatto è la storia del cronista, che la gente spinto nel fiume. Come risultato, molti presumibilmente annegato nella calca. Non è sorprendente se alcuni (forse molti) di persone guidato in potere guerrieri ACQUA, spingendo da parte delle banche o dal ponte: << E voi gente nutrivano molti decadimenti e cavalli udavisha e chelovetsy ... E Reche Edin derevlyanin: "Az Abbiamo visto ieri, Tu sophnusha con ponte ">> [715]," testo ", p.58. Vedere. Ris.p2.5. Karamzin scrive la parola groblyu, come qui utilizzato, la cronaca: ". Nestor ha scritto Groblyu queste cose nella antica parola è usata in un doppio senso, cioè la diga e fosso ... Shcherbatov pensato groblyu chiamato il fiume" [362], commentare 418 tonnellate. 1 Ch.9, colonna 115. Il fatto che il battesimo in Vladimir, per esempio, Novgorod, accompagnato da una coercizione militare significativa, conservato nelle cronache russe. Per il battesimo di Novgorod Dobrynya è stato inviato con le truppe. Novgorod era considerato vecchio nido pagano, dove i cristiani erano in un numero molto piccolo. Le truppe Dobrynya violentemente soppresso la resistenza di Novgorod e distrutto tutti i santuari pagani. Successivamente << posadnik Sparrow ... è andato all'asta e diventare forte per convincere la gente a essere battezzati. Molti sono andati al fiume stesso, e che non voleva che trascinato GUERRIERI DI FORZA ... Il ricordo di forza BATTESIMO conservato per lungo tempo, e dopo molti anni non potevano più essere arrabbiato Novgorod a dire che la loro "Putyata battezzato con la spada e il fuoco Dobrynya"> > [578], libro 1, s.204-205.

1.3. What is the famous dish, on which the head of John the Baptist was brought to Herod? 1.3. COSA È 'CORSO DI NOTO IN CUI Erode ha portato la testa di Giovanni Battista? Naturalmente, è possibile che la testa mozzata potrebbe portare il re alla festa sul piatto. Anche se, per quanto ne sappiamo, altri casi simili con nota figura storica cronaca tempo significativo, vale a dire dopo il XVII secolo, per qualche motivo, non è fisso. Per secoli, la testa tagliata molte persone eccezionali. Ma poi la testa gettata nel cestino, sollevò i capelli e ha mostrato alla gente di sedersi su una lancia o picchi esposto alla parata città. E qui su un piatto al tavolo non tenere. Anche se, naturalmente, completamente escludere tale possibilità non può essere. Dopo quanto sopra nei paragrafi precedenti, la risposta a una domanda su un piatto, mettere nel titolo, è, a quanto pare, più comprensibile. Basta andare a lavorare Tatischev il cui nome magistrati insidiosi fornicazione, ingannare ignari morte zavlekshego Yaropolk è dato, appare in un po' diverso, probabilmente più vecchio, la forma. Vale a dire piatti. Tatishchev dice: "Il capo Voivode, un piatto chiamato, mandato - a un contatore (Yaropolk - Auth.) Segretamente indurre grandi promesse ... FOOD ... intento astuzia Yaropolk a portare alla morte (Vladimir Ed.)" [832: 1], cioè, .2, s.43-44. Molto probabilmente, il nome del traditore piatto traditore e poi inseriti nel Vangelo in forma allegorica: la testa mozzata di Giovanni Battista servita su un piatto re Erode. Cioè, in quanto sono stati portati piatto la testa di Giovanni Re Erode ed Erodiade. Nato immagine letteraria. Nome magistrati traditore PIATTI redattori alterati nel piatto. Nel Vangelo registrata frase, "e ha portato la sua testa su un piatto e data alla fanciulla, ed ella la portò a sua madre" (Mt 14,11). Da allora, una serie di immagini d'epoca inizia a disegnare la testa mozzata del Battista, che si trova su un piatto, vedere. Ris.p2.7. E 'possibile che questa storia, che in seguito divenne famoso, ha dato ulteriori connotazione negativa parole russe - la fornicazione, dannazione portando giudizio, senso negativo. Tra l'altro, è ora probabile che diventi chiaro ed esisteva una tradizione antica che nei pressi di Salomè, Erodiade e Giovanni il piatto con la testa e di solito era raffigurato come un guerriero con la spada per tagliare la testa, vedere. Ris.p2.8, ris.p2.9, ris.p2.10. Forse allora siamo di fronte a un vago ricordo che il piatto era in realtà il nome dei magistrati, che hanno ucciso Yaropolk = Giovanni Battista. La nostra idea è confermata dal fatto che ci sono vecchie foto, in cui la testa di Giovanni Battista su un vassoio porta re Erode è guerrieri maschile, e non una donna, Salomè ed Erodiade. Vedere., Ad esempio, il trittico su ris.p2.11 e la sua importante per noi frammento e ris.p2.12 ris.p2.13. Il guerriero-re di uomo porta un piatto con la testa di Giovanni. Salomè ed Erodiade è giusto. Più a destra - una storia a parte, che porta Salome su un vassoio la testa di Giovanni regina Erodiade. Un uomo con un piatto e vediamo un altro vecchio film "Banchetto di Erode" di Giovanni di Paolo, presumibilmente nel 1453. Guerriero uomo in armatura, con una spada al fianco si inginocchia e porta su un vassoio la testa di Giovanni re Erode, vedere. Ris.p2.14. Dietro è Salomè. Simile "scena di sesso maschile con un piatto" e raffigurato sul dipinto di Lorenzo Monaco "Banchetto di Erode" vedere. Ris.p2.15. A quanto pare, la trama con il piatto ancora una volta ci troviamo di fronte le seguenti modifiche editoriali storie autentiche nella Bibbia. Infatti, mettetevi al posto del compianto direttore di Vangeli, che ha chiesto di nascondere il "traccia russa" nel corso degli eventi? In particolare, rimuovere memorabile nome di "piatto", uno dei protagonisti di questo episodio. Che, al momento, suppongo, era ancora noto a molti. Editor rende conto che lasciare tutto così com'è - è impossibile. Come piatti governatore sono descritte anche in altre cronache russe, e molti lettori capiranno che c'è un contatto diretto con la storia della Russia. D'altra parte, l'editor probabilmente sarebbe almeno in qualche forma vaga per conservare le tracce di una storia vera. La soluzione è stata trovata. La domanda è, come evasiva riformulare l'idea che il "guerriero di nome Piatti ha portato la sua testa (John)"? Ad esempio, in questo modo: "E la sua

testa fu portata su un piatto" (Matteo 14,11). E il nome dei piatti come i governatori hanno chiamato, e allo stesso tempo sono gli episodi sono diventati più allegorica, implicita. Quello che è stato richiesto. Per inciso, la parola DISH russo è nello stesso cespuglio semantica, la parola di bordo, che è: una sciarpa, piatta, piatto piano. Nella transizione P -> T e B -> D si ottiene: BOARD -> PIATTO. Dish - questo è un grande piatto piano.

1.4. One more repeat: the First Vladimir - it is Herod, Rogneda - it is the God's mother, little Izyaslav - it is little Jesus. 1.4. Repeat One: PRIMA VLADIMIR - IT Erode Rogneda - Madonna di questo piccolo Izyaslav - Questo Gesù poco. Si scopre che Vladimir Gentile, vale a dire prima Vladimir Erode voleva uccidere la principessa Rogneda con il suo giovane figlio Izyaslav. In primo luogo ha inviato Rogneda in un luogo appartato, nei pressi di Kiev. Un giorno venne a lei, e Rogneda voleva vendicarsi di ucciderlo. Il tentativo fallì. Irritato da Vladimir ha deciso Ucciditi Rogneda. Tuttavia, l'uccisione non è riuscita e Rogneda bambino Izyaslav mandato in esilio. Forse qui siamo venuti su un altro riflesso della storia evangelica del XII secolo il tentativo del re Erode di uccidere la Vergine e il Bambino Gesù Cristo. Erode non poteva uccidere Gesù, che, insieme con Maria (e Joseph) fuggì in Egitto biblica. Si noti che il nome Izzy-slava, come qui utilizzato, fonti russe, quasi coincide con Isa Gloria, che è la gloria di Gesù. Forse nome Rogneda ha qualcosa a che fare con la parola delle donne di parto, cioè, potrebbe puntare alla Vergine. Karamzin risultati << caso curioso e commovente descritto nella continuazione di Nestor cronaca ... Disperato Rogneda lamentato del fatto che lui (Vladimir - Ed.) Non è più lei, o povero bambino, Izyaslav ama. VLADIMIR ha deciso di proprio pugno una sanzione penale; Le disse di decorare un abito di nozze, e seduto su un letto ricco di edificio luce, attendere la morte ... Ma il giovane Izyaslav insegnato Rogneda, gli diede una spada sguainata e disse: ". Non siete soli, figlio di mio padre sarà un testimone" Vladimir lasciò cadere la spada, ha risposto: "Chi sapeva che tu fossi qui" ... In pensione, ha raccolto i suoi boiardi e chiese loro consiglio. "L'imperatore!" hanno detto, "perdonare il colpevole per questo bambino, e dare loro una eredità alla prima regione suo padre." Vladimir ha accettato di andare là ... MADRE E FIGLIO >> [362], Volume 1, Ch.9, colonna 126. Per quanto riguarda le parole pronunciate da Izzy-gloria, Karamzin aggiunge: << in base alle liste antichi, Nestor, e a Königsberg ., questo giovane principe ha detto solo: "Padre, cibo edin mnish piedi?" ("Anche" mettere in alcune liste). Vladimir corrisponde a: "e chi ti mnel ZDE" >> [362], per commentare 439 v.1, Ch.9, colonna 119. Il significato delle parole Izzy-Glory - Gesù non è molto chiaro.

1.5. When Vladimir was baptized, he allegedly has fully changed. "Two" Vladimirs. 1.5. Quando Vladimir croce, egli avrebbe invertito. "DUE" Vladimir. Torniamo alla biografia di Vladimir. Al momento del battesimo, ci viene detto, ha cambiato. Tanto che, invece di Vladimir Erode come è stato un personaggio completamente nuovo. Assolutamente differenza del primo. C'era San Vladimiro. Karamzin ha detto: "Vladimir, dopo aver accettato la fede Salvatore ... è diventato un altro uomo" [362], Volume 1, Ch.9, colonna 140. Ha scritto un altro modo: "Con l'adozione del cristianesimo, Vladimir ... e lui ha cambiato irricognoscibile spiritualmente "[578], libro 1, p.205. Come abbiamo ora cominciamo a capire, è qui sulle pagine di cronache russe, forse c'è un altro eroe - il Vangelo, Giovanni Battista. Così Karamzin, senza saperlo, poi utilizzato l'espressione "diventare una persona diversa", letteralmente, non in senso figurato. In altre parole, dopo la descrizione di Erode = "Prima cronaca di Vladimir", va qui per la storia delle opere di Giovanni Battista = "Secondo cronaca di Vladimir." Prendiamo in considerazione la seconda parte della biografia di Vladimir.

2. One more reflection of evangelic John the Baptist of the XII century in the Russian history - it is St. Vladimir, Equal-to-the-Apostles, who baptized Russia allegedly at the end of the X century. 2. un altro riflesso del Giovanni Battista Evangelica XII SECOLO nella storia russa - St. Vladimir Equal-IT, battezzato la Russia apparentemente alla fine del X secolo.

2.1. Battesimo nel Giordano e battezzato nel fiume Dnepr. 2.1. The baptism in Jordan and the baptism in Dnepr. A quanto pare, la storia di Giovanni Battista del XII secolo e poi moltiplicato per diverse versioni e "si è diffusa" lungo l'asse del tempo. Una di queste riflessioni abbiamo sottolineato in [MET2] HRON2, Capitolo 2: 1.2. Stiamo parlando della storia della Roma John Crescent, che risale dalla versione di Scaligero del X secolo. Un'altra riflessione parziale è apparentemente la cronaca della storia di San Vladimir Pari agli Apostoli, Croce Russia. Si è a volte indicato come: Vladimir il sole rosso [578], Libro 1, s.206. Mise cronologi alla fine del X secolo. Ora usiamo la seconda metà della biografia di Vladimir, vale a dire, dal momento che il suo battesimo e il battesimo della Rus loro. Brevemente delineare i principali componenti di miscelazione. Come abbiamo detto, la biografia di Vladimir assorbita, forse, gli eventi del Grande battesimo = "mongolo" impero del XIV - XV secolo. E poi, anche gli eventi del XII secolo, l'epoca di Cristo. Il battesimo della Russia Vladimir presumibilmente nel 988 - uno degli eventi più famosi del mondo della storia medievale. Nessuna meraviglia che la Chiesa si è appropriato il titolo di Vladimir Pari agli Apostoli. Non ci sono altri governanti russi non hanno ricevuto questo onore. Dal momento che uno degli eventi principali, se non il più importante, nella seconda metà della biografia di San Vladimiro è il battesimo della Rus ', potrebbe anche essere chiamato Vladimir Battista. Usiamo questo termine a causa della possibile conforme contingente con gli eventi evangelici. Certo, si ritiene che, mentre molti paesi diversi si sono incrociate. Tuttavia, anche in base alla versione Scaligero, la Russia è di gran lunga superiore alle altre regioni del suo enorme dimensione e grande popolazione. Pertanto il battesimo della Rus 'è stato visto come il più grande evento del periodo. Dal punto di vista della nostra ricostruzione, diventa ancora più significativo. E 'stata una questione di battesimo, probabilmente nel XII secolo,

e poi verso la fine del XIV - inizio del XV secolo, un enorme Rus-Orda, che ha preso la posizione allora dominante sulla scena della storia. Battesimo della Rus-Orda poi moltiplicato su alcune delle loro riflessioni, che erano poi gli storici distanti nel tempo e nello spazio. Vladimir, cioè possedere il mondo, presumibilmente battezzato nel 988, ha sposato una principessa bizantina Anna, la sorella della bizantina Cesari Costantino e Basilio. Dopo il battesimo ricevuto il nome di Vladimir Vasiliev, cioè, semplicemente, basileus = re [578], Libro 1, p.195. Inoltre, il battesimo di Vladimir e il suo matrimonio con Anna si sono verificati quasi contemporaneamente [578], Libro 1, s.197. Dal momento che questi eventi sono giunti a noi solo più tardi redattori Romanov, è possibile che il nome della moglie Anna ha gettato uno sguardo al molto Vladimir Battista. E sulle pagine di alcune cronache si potrebbe assegnare il nome John (Anna). I cronisti, e anche più lontano dalla corte russa-Khan, potrebbero confondere i nomi di marito e moglie. Nello stesso presunto 988. Vladimir iniziò il battesimo della Rus. Si ritiene che in primo luogo ha battezzato nel fiume Dnepr a Kiev residenti. Ricordiamo che Giovanni Battista battezzò persone nel fiume Giordano. Parola DON precedentemente chiamato il fiume a tutti, vedere. [PAP], "Empire" e HRON4, in modo che il Vangelo potrebbe essere il Giordano, in particolare, il Dnepr e del Danubio. Tra l'altro, il fiume Bosforo potrebbe anche essere presa in considerazione, dove battezzato. Quanto stretta è abbastanza stretta e spesso raffigurato su vecchie mappe come il fiume. Tuttavia, nel rito del battesimo è comunemente utilizzata acqua dolce piuttosto che di mare, sale. Forse qui ci troviamo di fronte con la tradizione, ricorda ancora quello che è successo è stato il battesimo iniziale nel fiume, che è, in acqua dolce. Vladimir di Kiev fu battezzato persona popolazione. Rimase sulla riva del fiume, e ha portato la cerimonia. Questo antico idoli chiamati pagane sono state distrutte. Inoltre, il "Granduca Vladimir stesso è stato coinvolto in questo sermone" [578], Libro 1, s.197. Così, come nella biografia di Giovanni Battista, e nella seconda parte della biografia del principe Vladimir Battista battezzò trama centrale è considerata grandi masse nel fiume. Vangelo dicendo: "John è venuto ... e se ne andò a lui tutta la regione della Giudea e di Gerusalemme, e facevano battezzare da lui nel fiume Giordano, confessando i loro peccati" (Marco 1: 4-5).

2.2. Tsar Herod and Svyatopolk the Accursed. 2.2. Re Erode e Svyatopolk dannati. Un'altra storia importante nel racconto evangelico di Giovanni il Battista è il suo conflitto con il male e la moglie di Erode del malvagio re Erode - Erodiade. Secondo i Vangeli, Erode, in generale, considerato il profeta Giovanni Battista con rispetto, ascoltato con attenzione le sue parole, tuttavia, è stato influenzato dalla moglie Erodiade, che odiava Giovanni, e, infine, ha raggiunto la sua esecuzione. Giovanni Battista fu imprigionato, dopo di che la sua testa è stata tagliata per ordine di Erode, incautamente ha dato la parola per soddisfare qualsiasi desiderio di Salomè, figlia di Erodiade', portato via dal re di bella danza presso la festa (Matteo 14: 1-13). Chiediamoci - se c'è San Vladimir Battista una storia simile nella biografia cronaca? In proprio questo modo non è. Tuttavia, vi è la storia, probabilmente fa eco l'episodio evangelico della morte di Giovanni Battista, e il cui significato sta diventando più chiara. Come abbiamo notato, nella storia russa del presunto X secolo la principale Vangelo duplicato del re Erode è, a quanto pare, il Granduca Svyatopolk Damned. Egli è considerato il figlio di Vladimir Battista [578], Libro 1, p.214. In ogni caso, essi sono strettamente correlati. Si scopre che il rapporto tra la Santa Vladimir (Giovanni Battista?) E Svyatopolk Damned erano molto difficili: "Un sacco di dolore lo ha portato due figli più grandi - Svyatopolk e Jaroslav" [578], Book 1, p.214 (Erode?). Vladimir feud con la Polonia si è conclusa con la Svyatopolk Maledetto sposò la figlia del re polacco Boleslao il Prode. "Dopo aver dato la sua figlia al Boleslav principe ortodosso ha cominciato ad agire per Svyatopolka dalla figlia per convincerlo ad accettare il cattolicesimo. Svyatopolk molto presto ceduto a questo ... Boleslav diventato poduchivat Svyatopolk ribellarsi contro il padre. VLADIMIR SEGNI PER QUESTO Svyatopolk con la moglie in carcere in hanno trascorso un po' "[578], libro 1, p.215. A quanto pare, qui in forma rifratta contiene gli elementi iniziali della storia della morte di Giovanni il Battista. Vale a dire, "un buon profeta" John (vale a dire, il principe Vladimir), poi - "cattivo re" Erode (vale a dire, il principe Svyatopolk Damned), e poi - "cattiva moglie" Erode, Erodiade (vale a dire la moglie Svyatopolka), e, infine, la conclusione in carcere. Qui, tuttavia, la storia del carcere, ha scambiato il profeta Giovanni Battista e Erode, cioè Vladimir Battista e Svyatopolk. Sottolineiamo inoltre che la storia russa è chiaramente presente trama vaiolatura donna Erode a Giovanni il profeta. Vale a dire, il principe Svyatopolk Dannati, attraverso la sua moglie, spingere duro per il conflitto con il padre Vladimir. E riuscire in questa impresa. Andiamo. La cronaca biografia russo di Vladimir Battista suona forte motivazione evangelica male Erodiade. Ricordiamo che una delle riflessioni di Giovanni il Battista, vale a dire, nella versione romana di Crescent di John, atti cattivi Erodiade in una forma mista. Non è la moglie o l'amante di Erode, non la moglie di Giovanni Battista. Vedere i dettagli in [MET2] HRON2, Capitolo 2 :. 1.2. Un quadro analogo ora vediamo nella storia russa del presunto X secolo. Si ritiene che Vladimir era di circa otto (!) Le donne [578], Libro 1, p.190. Tuttavia, per lungo tempo è stata la moglie principale Rogneda di Polock, soprannominata anche Goreslavoy [578], Libro 1, s.191,197. Tra l'altro, il suo cognome Gore-Glory (probabilmente Bitter Glory, che è un brutto nome?) È abbastanza notevole e punti di alcune circostanze difficili. Si scopre che la scritta a mano Rogneda voleva uccidere VLADIMIR, geloso delle sue altre mogli di ottocento e incapace di perdonare l'assassinio di suo padre Vladimir. "Un giorno è venuto a Vladimir, e si addormentò. Prese un coltello e ha pugnalato abbastanza simile, se non svegliarsi in tempo e ha afferrato la mano," [578], Libro 1, p.190. Così, se Vladimir Battista - una riflessione di Giovanni Battista, il Rogneda, in questo episodio, può essere un riflesso della evangelico poveri Erodiade. È interessante notare che, a cronache immediatamente russi relazione di esecuzione John Christian per ordine di Vladimir. Apparentemente Vladimir nel 983 ha deciso di portare un sacrificio umano agli dei. "La sorte cadde su un estraneo ragazzo (di

nome John - Ed.), Un bel volto e un'anima e, inoltre, CHRISTIAN suo nome era Giovanni, il giovane viveva con il padre, Theodore, che ha anche professò la fede in Cristo". [578], il libro .1, p.191. Padre Theodore ha rifiutato di dare il suo figlio, John, al sacrificio. Poi il "pazzi dato fuoco alla casa e ucciso entrambi i vichinghi più avanti in luogo del loro omicidio è stato costruito Chiesa delle decime ... Murder Vikings - John e suo padre, Teodoro, ha fatto una forte impressione su Vladimir" [578], Book 1, p.191 . Ma soprattutto abbiamo scoperto che un'altra ripetizione delle stesse storie, situato nel XII secolo, caratterizzato da Leon e Theodore sacerdoti, è un riflesso di Giovanni Battista nel XII secolo "scritto biografie" Bogolyubsky XII secolo. Ricordiamo che il monaco Teodoro di XII secolo è stato torturato e giustiziato. Quindi, l'aspetto nella biografia cronaca di Vladimir Battista presunto equivalente X secolo del martire Teodoro probabilmente conferma la nostra idea che di fronte a noi - un altro ripetere le storie di Giovanni Battista del XII secolo. Versione Romanov russa della storia dice che "nello stesso luogo in cui sono stati uccisi da una folla inferocita, due estraneo - Theodore e John, Vladimir fece costruire un ricchissimo tempio in onore della Madonna del ... Sul contenuto del suo Vladimir determinato a dare un decimo del reddito dalle loro terre, perché la chiesa è stata chiamata decima "[578], libro 1, S.200. Basti in modo significativo dal fatto che Vladimir Battista stesso subito dopo la morte è stato, secondo il parere della fine degli editori Romanovs sepolti esattamente nella stessa Chiesa delle Decime [578], Libro 1, p.217. Forse gli editori già confusi San Vladimir Fedor-John? Così, in una storia molto confusa cronisti russi degli eventi fine del X secolo, quando hanno dichiarato Vladimir Battista, mostrano vagamente attraverso gli elementi di base del racconto evangelico di Giovanni il Battista. Singoli eventi della sua biografia sono distribuiti tra i tre personaggi: il principe Vladimir Battista, e poi - eseguiti cristiani Theodore e John. Non c'è da stupirsi emerge qui e defunto nome John Christian. E 'possibile che la versione Romanov russa della storia dei secoli X-XII incollati di diversi duplicati frammentarie, parlando in generale circa lo stesso, ma diversi cronisti registrato, e quindi varia considerevolmente in dettaglio, offuscando l'essenza. Se non avesse ricevuto i risultati in precedenza cronologici, non potremmo svelare le informazioni contraddittorie che ci raggiunge da cronisti lontani del XII secolo e gli editori successivi secoli XVII-XVIII.

2.3. Morte di San Vladimiro. Passiamo ora alle circostanze della morte di Vladimir Battista. Secondo i Vangeli, Giovanni Battista fu decapitato per ordine del re Erode. Dal momento che, come si comincia a capire duplicato cattivo Erode nella storia russa del presunto X secolo potrebbe essere il principe Svyatopolk Maledetto, dovremmo aspettarci che è stato più direttamente coinvolto nella morte di Vladimir Battista. La nostra previsione è giustificata. "Vladimir ha sofferto la malattia. Allo stesso tempo, ha sentito che stavano andando a Rus Peceneghi perché dovuto mandare loro il suo amatissimo figlio, Boris, e con lasciare da soli non amato Sviatopolk, recentemente rilasciato dalla prigione. La sua malattia nel frattempo intensificata, e 15 giugno 1015 principe Vladimir era sparito ... Svyatopolk, senza dare pubblicità, di notte, per capire soffitto tra kletmi (-! Ed.) E avvolgendo il corpo in un tappeto, ha tirato giù ... messa in slitta, e Sveza a Kiev Chiesa delle decime della Santa Vergine. SEBBENE Sviatopolk e nascondere la morte del padre, ma la mattina dopo innumerevoli persone si sono riunite nella chiesa cattedrale di lacrime Chiesa ortodossa canonizzato il principe pio canonizzato e dato il nome uguale. Le sue reliquie, riposa nella Chiesa delle decime accanto al corpo della granduchessa Anna ... erano nascosti durante l'invasione dei Tartari con la bara e poi scoperto nelle rovine del tempio nel 1631. "[578], Libro 1, s.216. Anche se le cronache russe e non ha accusato direttamente Svyatopolk dannati a Saint Vladimir morte del Battista, tuttavia, ha descritto il loro modello dà subito nascere l'idea che Svyatopolk avuto un rapporto diretto con la morte di suo padre. circostanze troppo sospettoso descritti. Giudicate voi. non è i suoi figli preferiti accanto a Vladimir. Uno Svyatopolk solo il maledetto, che Vladimir imprigionato e che è appena uscito di esso. Quindi è improbabile Sviatopolk alimentato al momento particolarmente caldi sentimenti verso Vladimir. Notte nel palazzo. Blanking la morte di Vladimir. I testimoni presumibilmente non. Sviatopolk qualche ragione nasconde la morte del padre. Legge il soffitto (?!), Avvolge il corpo in un tappeto, si mette in slitta e prende una posizione diversa. Non per niente, dice che "la gente di Kiev Svyatopolk non poteva dimenticare il suo impegno per il cattolicesimo e la ribellione contro il padre" [578], Libro 1, p.217. Ci sono probabilmente vagamente discernere secondo la descrizione Vangelo. Ricordiamo che l'astuto re Erode ordinò l'esecuzione forzata del profeta Giovanni Battista, su richiesta del male Erodiade. Anche se personalmente non ha ucciso (e, inoltre, rispettato John), ma l'ordine fatale ancora dato. Su ris.p2.16 e ris.p2.17 mostra due miniature d'epoca raffigurante la morte di San Vladimir Battista.

2.4. If the head of St. Vladimir was separated? 2.4. Era il capo DIPARTIMENTO DI ST VLADIMIR? Ora c'è una domanda molto interessante. Dopo il Vangelo dice che la testa di Giovanni Battista è stata tagliata (Matteo 14,10). C'era anche tagliare la testa di Giovanni il Crescent e romano-riflesso duplicato presunta X secolo, vedere i dettagli in [MET2] e HRON2, Capitolo 2 :. 1.2. La sua testa è stata tagliata e anche il monaco Theodore, supra .. La domanda è: se la testa è tagliata da Saint Vladimir Battista? dati diretti non riusciva a trovare noi. Tuttavia, una prova indiretta, sembra essere sopravvissuto. Karamzin ha detto: "... metropolita di Kiev Petro Mohyla nel 1636 ha esaminato vicinanze della Chiesa delle decime, devastate da Batu, visto pit ordinato di scavare più in profondità, ha trovato due iscrizioni tombali in marmo e scoprì che erano le ossa di Vladimir e la principessa Anna OH. HEAD tirò fuori il santo principe e lo mise in chiesa Kievopecherskoy, dove è ora conservata ... Ma ciò che ha fatto Peter tombe Grave? Anche in questo caso, sepolto nel terreno? dove? vicario della corrente metropolita di Kiev ... queste cose ha fatto notizia nella descrizione della Lavra di notebook in ritardo archimandrita Zosima, che ha registrato memorabilità diverso "[362] nel suo

commento al 488 v.1, Ch.9, colonna 136. Sul ris.p2.18 mostra l'incisione del XIX secolo: "Gli oggetti principali rinvenuti durante gli scavi della ex Chiesa delle decime, realizzato negli anni '30 del XIX secolo, il Reverendissimo Eugene, metropolita di Kiev". A sinistra, vedi No.6, raffigurato "i resti della tomba di San Vladimir, non abbastanza venerabile testa, memorizzati nella grande chiesa di Pechersk Lavra, e spazzole a mano, uno dei quali, come sappiamo, si trova nella cattedrale di Santa Sofia a Kiev.". Il centro mostra "della chiesa, eretta nel 30-zioni del XIX secolo sul sito di un antico tempio delle decime". Nel mezzo della riga in basso, vediamo. No.9 in, mostra una "rossa pietra ardesia tomba, San Vladimir" [578], Libro 1, S.200, ill.174. Un altro disegno "iscrizioni illeggibili", che si trova nella chiesa delle decime, si riferiscono a ris.p2.19 vedere. No.3,4. Vedere. Ris.p2.20 anche. Da tutto ciò si deduce la seguente ipotesi. A quanto pare, vecchi documenti detto qualcosa circa la separazione TESTA San Vladimir Battista dal corpo. Forse è per questo, al fine di "confermare i documenti," e ha detto, come se separati Petro Mohyla "ha trovato la testa di Vladimir" e la porse a Laura. "Ora il principe Apostolico venerabile testa si trova nella grande Chiesa di Kiev-Pechersk Lavra, la mascella - nella cattedrale di Mosca dell'Assunta, e spazzolino manuale - nella cattedrale di Santa Sofia a Kiev" [578], Libro 1, s.216.

2.5. Is it right that St. Vladimir was buried in Kiev on Dnepr? 2.5. E 'vero che San Vladimiro fu sepolto a Kiev al Dnieper?

dettagli archeologici "scoperta della tomba di Vladimir" nel 1631, o nel 1636, secondo Karamzin, altamente discutibile (anche confuso anno). Il fatto che questa è l'era Romanov. Cioè, quando i Romanov ordinato ritrarre antica storia russa nel modo giusto esso. E abbiamo passato un sacco di tempo, denaro e fatica, vedere. HRON5. In particolare, ci sono voluti "scoprire" e la sepoltura di San Vladimir Battista. Cerca su cimitero "Mongol" del re non erano africano l'Egitto. O perché hanno dimenticato l'essenza della questione. O, più probabilmente, perché tutte le forze hanno cercato di ritrarre la storia medievale locale russa, molto ridotto in scala, distribuire esclusivamente sul territorio relativamente piccolo di Rus 'di Kiev. Col senno di poi, è stato spostato alla città Dnieper Kiev (il primo è probabilmente vecchia città fortificata bizantino), molte cronache eventi nel Bosforo zar Grad. Come risultato, immerso nel buio artificiale alcuni periodi della storia re-grad. E a Kiev, nel XVII secolo, "abbiamo trovato urgente" richiesto tomba. In particolare, San Vladimiro e di sua moglie Anna. E allo stesso tempo, e Santa Olga, e se nella stessa chiesa delle decime, presumibilmente distrutto molto arrabbiato Tatar Batu. Dopo altri duecento anni, è già nel XIX secolo, ha affermato autorevolmente, come se nel XIX secolo, "la divulgazione della tomba Metropolitan Eugene in un primo momento fino a quando i resti non hanno toccato anche l'aria si può vedere l'immagine del volto di San Olga, rapidamente poi rovesciato" [578], il libro .1, S.200. Vedere. Proprio sulla ris.p2.18. Ma per quanto riguarda l'apertura di tombe Petro Mohyla nel 1631 o 1636? Perché, allora, nel XVII secolo, scoperto il volto di Santa Olga non è dispersa, ma quando presunto ripetuto autopsia nel XIX secolo hanno sbriciolato irrimediabilmente? O vogliamo assicurare, se l'aria del XVII secolo "era meglio" che l'aria del XIX secolo?

Il fatto che i Romanov nel XVII secolo erano impegnati in una falsificazione su larga scala, che li rende la giusta versione della storia russa, abbiamo più volte dimostrato. Tracce di tale attività circondano la storia e la scoperta della tomba di Vladimir. cronache russe sostenuto che Vladimir fu sepolto in una tomba di marmo [832: 1], vol.2, p.65; [362], Volume 1, Ch.9, colonna 140. Inoltre, secondo le prime notizie, se trovato nel sarcofago XVII secolo Vladimir era in marmo. richiamo dati riportati da Karamzin: << Petro Mohyla nel 1636 ... trovati due bare di marmo e un'iscrizione scoperto che erano le ossa di Vladimir e la principessa Anne ... Ma ciò che ha fatto Peter tombe Grave? Anche in questo caso, sepolto nella terra? Dove? ... In harateynyh elenca Nestor MARMO CANCRO VLADIMIR chiamato Corsten "e vlozhisha in korstu MRAMORYANU" >> [362], per commentare 488 v.1, Ch.9, colonna 136. Ma ciò che in questo caso si è scoperto che la nuova scoperta negli anni '30 del XIX secolo "lo stesso" sarcofago Vladimir si è trasformata da ardesia rosso? [578], Libro 1, S.200. Molto probabilmente, nei secoli XVII-XVIII su ordine dei Romanov rapidamente prodotto "corretta dell'antichità russa" al posto di vera e propria, ma dichiarato nullo. Come abbiamo più volte detto, il luogo di sepoltura originario di Vladimir, Anna, Olga e altri governanti russi dei secoli XII-XVI erano probabilmente in Egitto, Africa, la centrale "mongolo" cimitero reale. Forse alcuni di loro sono anche noti per noi oggi, in queste o altri nomi "antichi" faraoni -Egyptian. Al fine di nascondere il fatto dell'esistenza del Grande Impero, i Romanov, così come i loro omologhi europei occidentali, i riformatori, è stato necessario per trascinare, tirare la vecchia storia russo-Orda con enormi territori impero nel relativamente piccola area di Romanov Russia XVII secolo, al fine di cancellare le tracce di recentissima slavo-turca la presenza di Europa occidentale, Africa, America, Asia, Giappone, Oceania. Che aveva Romanov urgente "rilevare" la tomba dei grandi governanti russi "in sé". Tra cui a Kiev. Sopra il produttore, "Antichità", presumibilmente, è stato impiegato diversi dipartimenti del XVII secolo. Ma a causa della solita confusione burocratica a volte non hanno il tempo di negoziare - chi fa che cosa. Fu così che un laboratorio ha prodotto una "vera e propria antica" sarcofago di marmo Vladimir. E l'altro - proprio come "genuino e antica," ma ardesia rosso (probabilmente i clienti Romanov dimenticato di scrivere materiale di sicuro). Di conseguenza, diversi strumenti hanno cominciato a comparire che il marmo, sarcofagi rosso-ardesia. Poi la confusione a quanto pare ha osservato. Uno degli "originali", probabilmente gettati. E gli storici successivi, mescolando Kiev con re-Castello, sono state costruite le teorie astruse su marmo e ardesia Kiev Vladimir sepoltura. In [578], Libro 1, p.153, è l'immagine di "sarcofago di Olga" pietra ardesia rossa, vedere. Ris.p2.21, ris.p2.22, ma non dice nulla circa il destino di Vladimir sarcofago. Come il marmo e ardesia.

3. The noted by Russian chronicles flash of a star in 1141-1142 or 1145-1146, - it is the famous star of Bethlehem, which is a flash of the supernova in the middle of the XII century. 3. Contrassegnato RUSSO STAR FLASH cronache nel 1141-1142 o 1145-1146 ANNI - Questa è la famosa stella di Betlemme evangelica, IE esplosioni di supernova nel mezzo del XII secolo.

Torniamo al proprio all'inizio del racconto evangelico dei giovani di Gesù Cristo. dichiarazione dei Vangeli che, al momento della nascita di Cristo, circa due anni prima del suo volo segreto in Egitto, scoppiò stella ben noto. Vedere., EG (Matteo 2). Come abbiamo discusso in dettaglio in [MET1] [MET2] HRON1 e HRON2, Capitolo 2: 1.4, una delle riflessioni racconta la stella di Betlemme è noto esplosione di una supernova nel 1054 però. Tuttavia, come si è spiegato in precedenza, nel Capitolo 1, infatti, secondo moderni calcoli astronomici, una supernova (il resto che è la Crab Nebula) scoppiata nella metà del XII secolo, cioè, un secolo dopo. Un lampo cronaca presunto nel 1054 è apparso sulle pagine delle cronache a seguito di un secolo di spostamento cronologico è l'evento puramente letteraria in questo senso. Ora è utile riesaminare la questione e vedere - ci è venuto a noi l'informazione delle cronache russe le vere stelle è un lampo a metà del XII secolo. Si scopre che tali informazioni è sopravvissuto e ora ci dirà su di loro. Come abbiamo visto, Yuri Dolgoruky lotta (re Erode) con Izzy-gloria (Gesù Cristo) si svolge su 1145-1146 anni. Presto, dopo circa dieci anni, vale a dire nel 1155, Andrew Bogolyubskii (Gesù Cristo) in segreto gestito da Yuri Dolgoruky (Re Erode), insieme con l'immagine della Madonna. Ricordiamo che gli evangelisti collocati questi eventi all'inizio dei Vangeli, che si riferisce allo scoppio della Stella di Betlemme, circa due anni prima di Gesù era in fuga con la madre. Di conseguenza, ci si può aspettare che sulle pagine di cronache russe circa 1145-1146 anni o pochi anni prima nel 1155 (vale a dire, la fuga), Va inoltre notato cometa o stella. La nostra previsione è giustificata, vedi. 3.13. Esattamente nel 1145 (o nel 1146, quando il conteggio l'anno da un altro mesi iniziali) cronache russe dicono che l'emergere di "Comet". . Vedere l'elenco completo delle comete menzionati nelle cronache russe compilati NAMorozov i seguenti materiali: carta K.D.Pokrovskogo "Comete in cronache russe" ("Il mondo di Dio" 1903, aprile), D.O.Svyatsky (Atti della Accademia delle Scienze Dipartimento di lingua e letteratura, 1915 russo), la pubblicazione della Commissione Archaeography "Laurenziana Chronicle sulla lista", 1872 [547], p.60.; [PAP: 5], s.947. Tatischev ha pronunciato la seguente descrizione di Star 1146 ". 6654 (1146) palla di fuoco in aria nel paese Kiev è stato probabilmente il terribile segno Dnieper .: volò nel cielo come un grande cerchio (sfera) di fuoco, poi cambiato nel mezzo di esso era un serpente," [832: 1], vol.2, p.192. Kiev Cronaca sotto l'anno 1146 dice: "Sono comparsi in Occidente più stelle con raggi" [362], per commentare 288 v.2, gl.12, colonna 121. Inoltre, l'aspetto della cometa circa 1145 o 1146, è stato notato da alcuni cronisti, ma più tardi, quando si scrive la storia delle versioni Romanov, queste dichiarazioni, nel loro insieme, moltiplicato e poco estesa al tempo del periodo 1145-1146. Vale a dire, Tatischev menziona un'altra cometa o stella per l'anno 1142 [832: 1] "6650 (1142) ... Comet nello stesso anno era visibile STAR GRANDE, GRANDE fascio di radiazione.", Vol.2, p.186. Inoltre, nel precedente, 1141, Tatischev ha anche riferito la comparsa dei tre soli .. "Tre Sun Northern Lights Allo stesso tempo, c'era in cielo una visione terribile, sembra essere stata una giornata, tre del sole, e di notte i tre pilastri che sale dalla terra, e scaricare la stessa come se la parte superiore dell'arco, la luna, la busta "[832: 1], vol.2, p.182. Così, intorno al 1145, vediamo un sacco di cielo lampi: nel 1141, 1142, 1145-1146 anni. Molto probabilmente, vi era una stella, poi si moltiplicano sulle pagine di varie cronache, che ha portato, a causa di piccoli errori nella datazione, alla luce sfocatura, sbavature la data. Vedere Figura 3.13. Come abbiamo ora a capire, questa è la stella di Betlemme, citato anche nei Vangeli circa due anni prima del volo di Cristo con la Madonna e Giuseppe in Egitto. Lo testimoniano le pagine degli Annali di stelle supernova a metà del XII secolo. Il suo residuo è oggi nota Nebulosa del Granchio. Quindi, otteniamo la conferma che abbiamo trovato una corrispondenza tra il Granduca Andrei Bogolyubsky e Gesù Cristo (durante il suo regno in Russia a metà del XII secolo).

4. All the celestial flashes, noted by the Russian chronicles during the time interval from the beginning of the Common Era to the beginning of the XIII century, are reflections of the one flash of supernova of the middle of the XII century. All of them "are linked" with the reflections of Jesus Christ from the XII century. 4. Tutto il FLASH celeste segnato cronache russe sul intervallo di tempo dall'inizio NE PRIMA XIII secolo è il riflesso di una supernova esplosioni metà del XII secolo. Tutto quello che "legato" per il riflesso di Gesù Cristo dai XII secolo. Può cercare di argomentare come segue: cronache russe, forse il più spesso parlare di eventuali focolai celesti, le prove presentate di cui sopra non prova nulla. Così abbiamo deciso di fare ricerca utile. Ora abbiamo costantemente passare attraverso le cronache russe e scrivere tutti gli anni di fila, che ha osservato certa "stella a brillamento". Sottolineiamo, che lo scoppio, non un eclissi, la luna o il sole. Eclipse - un oscuramento del sole o la luna, si tratta di un fenomeno, lo scoppio opposto. Ma ora siamo interessati in esso una cometa o stella, cioè la comparsa di alcuni insolitamente brillanti luci oggetto celeste. In primo luogo, abbiamo utilizzato l'elenco completo sopra citato di tutte le comete, ha detto cronache russe. La lista è stata compilata sulla base di NAMorozov K.D.Pokrovskogo D.O.Svyatskogo e [547], p.73, [PAP: 5], s.950-951. Queste date sono illustrati nella Figura 3.13, vedere. L'asse di tempo superiore. Eccoli: 912, 989, 1064 o 1066, 1100, 1105, 1145, 1222, 1266, 1301. Le comete del XV secolo e più vicino al nostro tempo, che ora non sono interessati (?) (?) (?). Tuttavia, non si limitano a questa lista. Abbiamo deciso di camminare sulle proprie cronache russe per aggiungere qui non è solo una cometa chiamata cometa o stelle dai cronisti, ma anche tutti i tipi di "Flash nel cielo." Tale guida poteva mancare K.D.Pokrovskim, D.O.Svyatskim e NAMorozov (e non

inclusi nella lista), perché non sono stati considerati da loro come l'indicazione delle "stelle". Vogliamo ripristinare il più possibile un'immagine più completa e obiettiva, aggiungendo qui tutto che gli antichi cronisti hanno notato come la nascita di qualcosa di luminoso nel cielo. Usiamo lavoro fondamentale Tatishcheva [832: 1], che, di fatto, accuratamente trascritte e codificate scendere alle sue cronache russe. Molti dei quali, tra l'altro, poi "accidentalmente ucciso", vedere i dettagli a questo proposito nel [PAP], HRON4, Sezione 1 : 2. Abbiamo ottenuto i seguenti risultati. Un elenco completo di tutte le cronache e cronache comete razzi nel cielo sopra il periodo che va dall'inizio di BC fino a quando la cometa nel 1301, elaborato da noi a [832: 1], Volume 2. Abbiamo appositamente coniato il termine qui: cronache COMET e cronache FLASH, perché vogliamo sottolineare che tutto quello che abbiamo oggi, è - solo un riferimento datato agli antichi cronisti, vincolato da loro, o dagli editori più tardi, per l'asse del tempo. Per essere più precisi, si dovrebbe parlare delle Cronache Date COMET e cronache date focolai. Può essere che in realtà questi descrizione risalente sono alcuni molto diverso, in seguito, una cometa o di un flash. Ma gli editori Romanov e la cronologia potrebbe erroneamente o di proposito, per spingere i dati menzionati nelle profondità del tempo. Di conseguenza, "nel passato" fantasma riflessione scintillavano genuini comete e bagliori celesti epoca secoli XII-XVII. Da notare che per quanto riguarda alcune delle definizioni citate di seguito si può presumere che erano basati su alcuni fenomeni atmosferici come aurora (anche se di solito si verificano solo a molto alte latitudini). Tuttavia, oggi è difficile da capire - se era veramente l'aurora boreale, o un focolaio di stelle nel cielo. Pertanto, noi, come si è detto, contratto scritto praticamente tutti i riferimenti ai focolai del lavoro Tatishcheva nel cielo, di non intraprendere un percorso fragile l'interpretazione di un messaggio. E 'molto interessante il fatto che anche quei cronache frammenti che possiamo cercare di identificare, ad esempio, con le luci del nord, per qualche ragione, sono distribuiti lungo l'asse del tempo, non è caotico, e rientrano chiaramente proprio in quei coaguli di messaggi in cui vi è, ovviamente, una cometa o una stella che esplose. Tra l'altro, il periodo di 70 anni 1146-1222 non c'erano stelle, razzi, aurora, etc. Quindi, diamo un elenco completo di un massimo di 1301, vediamo. 3.13. 1 Gruppo: I secolo dC (Stella di Betlemme); GRUPPO 2-Clot: 911 o 912, o la stessa (secondo altre cronache) 905 o 918, o 919 anni; GRUPPO 3: 989 anni; GRUPPO 4-coagulo: 1028 1064 o 1066 anni; GRUPPO 5-coagulo: 1092, 1099 o 1100 1102 o 1104 1105, 1110 anni; GRUPPO 6-coagulo: 1141, 1142, 1145 o 1146 anni; 7) Poi, dopo la pausa più di 70 anni, seguita dalla data "flash" del XIII secolo: 1222, 1266; 1301 anni, e così via. Per citare le porzioni rilevanti delle cronache russe e altre fonti storiche.

GRUPPO 1. I secolo aC Si compone di una sola stella di Betlemme, annunciata la nascita di Gesù Cristo. Dopo circa due anni la Sacra Famiglia in fuga da re Erode, fugge in Egitto, vedere. Vangelo.

GRUPPO 2-coagulo. Per quanto riguarda i 911 o 912, citiamo le seguenti: ".. 6419 (911) Comet apparve una grande stella in Occidente, come un cespuglio" [832: 1], vol.2, p.18. Altre fonti, come i rapporti Tatischev danno qui 905 anni (Comet) o 919 anni (i raggi nel cielo) [832: 1], v.2, s.593. E ancora, da 912 un anno, ha detto quanto segue: "6420 (912) ..., questo stesso cielo invernale sul fuoco, e colonne di fuoco è andato dalla Russia alla Grecia e confrontarsi l'un l'altro" [832: 1], vol.2, p.22 . Altre fonti danno qui sia 918 o 919 anni [832: 1], v.2, s.597.

3 Gruppo. Le specificati cometa 989 anni, vedono. [547], p.73.

GRUPPO 4 coagulo. Per quanto riguarda 1028 Tatishchev dice: "6536 (1028), segno apparve nel cielo, che si vede in tutta la terra". [832: 1], vol.2, p.74. Questa "Likosfen prevede una cometa, attraverso la visione di 4 mesi" [832: 1], v.2, s.633. Poi, nel 1064 o 1066 anni. Tatishchev dice: "6572 (1064) ... Comet presagio superstiziosi ... era un segno ad ovest, il più grande di STAR LIGHT è disponibile, come sangue, con un sole che sorge, la sera dopo il tramonto, e siamo stati per sette giorni ... e questa era la stella. come un sanguinoso " [832: 1], v.2, s.783. Un'altra versione della stessa data, vale a dire, nel 1066, prende il nome in [547], p.73.

GRUPPO 5-coagulo. Per quanto riguarda il 1092 è noto quanto segue: "6600 (1092) ... E 'stata una visione terribile nel cielo apparve CERCHIO pronunciare mezzo al cielo e l'estate è stata grande ... e secco in luoghi diversi sono stati molti segni si vedono .." [832: 1] vol.2, p.101. Per quanto riguarda il 1099 o 1100 recita come segue: "6608 (1100) ... Una stella con una coda ... Un inverno ha visto la stella polare con la coda estesa GRANDE" [832: 1], vol.2, s.135-136. Altre fonti, come Likosfen, comprendono una "stella" nel 1099 [832: 1], v.2, s.654. Per quanto riguarda le indicazioni 1102 recita: "E 'stato un grande segno, è durato per tre notti dal 29 gennaio, come se ci fosse un bagliore di fuoco nel cielo." Inoltre, sotto lo stesso anno 1102-m: "E 'stato un segno del sole, sono stati visti intorno a lui 3 creste arco a se stesso" [832: 1], vol.2, p.137. Likosfen attribuisce questo "burning" nel 1104 [832: 1], v.2, s.654. Per lo stesso anno, 1104 Tatishchev ulteriori notizie di un ulteriore segno di bruciare nei cieli ". 6612 (1104) ... Croce al sole, nello stesso anno, la famiglia era un segno nel cielo, il sole è circondato da un cerchio di luce, e in mezzo ad esso, potevano vedere la croce, e nel mezzo della croce del sole, al di fuori della cerchia di corna ad arco a nord ... ed è durato per tre giorni " [832: 1], vol.2, p.140. Inoltre, nell'ambito del 1105 Anno, Tatishchev aggiunge la seguente: ". 6613 (1105) ... Comet nella stessa estate era una cometa con una coda, ed era visibile per un mese intero" [832: 1], vol.2, p.140. Nei suoi commenti Tatishchev dice: "Questa cometa molto Likosfen nel 1106-m hanno, quello che la differenza è solo la differenza di inizio dell'anno" [832: 1], v.2, s.658. Infine, sotto l'anno 1110 Tatishchev dice: "Si poteva vedere il segno nel monastero di Pechersk ... era una colonna di fuoco dalla terra al cielo e accese il

monastero che la grande orrore visto tutti" [832: 1], vol.2, p.142.

GRUPPO 6-coagulo. Questo gruppo riporta sono stati descritti 1141, 1142, 1145 o 1146 anni in dettaglio in precedenza.

Analizziamo ora l'elenco definitivo dei lampi. Il primo fatto. Per un elenco di grumo "STARS" dimostrato di essere abbastanza raro. Si vede chiaramente che non in tutti gli anni, e anche se non in ogni decennio cronisti russi hanno osservato la cometa, stelle, o flash o bagliore, o fuoco nel cielo. A quanto pare, di fronte a noi - la riflessione cronaca della natura oggettiva dei dati astronomici irregolari. Tre recente elenco di date, vale a dire, 1222, 1266 e 1301 anni, ora non ci interessa. Vengono rimosse da noi ora analizzato eventi metà del XII secolo. Il secondo fatto. LISTA chiaramente sta grappoli sei date e la cometa STAR FLASH. In tali numeri 1-6 sopra elencati. In questo gruppo 1 e 3 contengono solo una menzione. La nostra idea è semplice ed è il seguente. CINQUE sei sono ciuffi del fantoccio riflessione ultimi sei MAZZO FLASH 1141, 1142, 1145 o 1146 anni. In spostamenti cronologici un vero stelle supernova nella metà del XII secolo, si è diffuso sull'asse del tempo e ha generato cinque dei suoi duplicati fantasma. Inoltre, diventa chiaro perché c'è così spostamenti cronologici. Dvina dal XII secolo fa lungo l'asse del tempo.

Il quinto focolai gruppo del cluster (ad esempio, 1092, 1099 o 1100 1102 o 1104 1105, 1110 anni) è concentrata proprio vicino alla data di nascita Bogolyubsky - intorno 1110., Supra. Dal momento che la versione esistente delle Cronache russi creato in seguito, sono stati scritti basandosi su versione evangelica, secondo la quale la nascita di Gesù (cioè Bogolyubsky) è stata accompagnata da un lampo stella. Di conseguenza, cronisti o editori Romanov e collocato le informazioni relative alla stella intorno al 1110. Dal momento che il focolaio è stato segnalato pochi, sono un po' sparsi per l'asse del tempo, e non vi era l'accumulo di sé che risale intorno al 1110.

Il quarto gruppo focolai-coagulo (cioè, 1028, 1064 o 1066 anni) si concentra su 1054, cioè appena dentro l'epoca = Ildebrando Papa Gregorio VII. Ricordiamo che, secondo [MET1] HRON1 e HRON2, Capitolo 2: 1, Gregory Hildebrand è un riflesso fantasma di Gesù Cristo. Questo è un riflesso della cronologia duplicato mettere nel secolo XI. Questo anche ottenuto il flash e la datazione della stella presumibilmente 1.054 anni. Questo flash fantasma presumibilmente nel 1028 era proprio accanto l'anno di nascita presunta Gregory Hildebrand, presumibilmente nel 1020 [64], s.216. Davanti a noi - il risultato di un secolo di spostamento cronologico, spostato il vero lampo di una supernova metà del XII secolo, esattamente a metà del secolo XI. È a partire da questa data una delle tradizione medievale e cominciò a contare gli anni dalla nascita di Cristo. Ciò che è sbagliato. L'errore è stato di circa un centinaio di anni. Il terzo gruppo è costituito da un singolo flash o una cometa 989 anni. Ma è quasi un anno il battesimo della Russia, che risale alla cronologia Miller-Scaligero 988 un anno. Ma, come abbiamo mostrato in precedenza, il battesimo della Rus è associata soprattutto con il nome di San Vladimir Battista, che è Giovanni Battista. Secondo i Vangeli, l'attività di Giovanni Battista si svolge durante l'adolescenza di Gesù Cristo, e quindi la descrizione della Stella di Betlemme nei Vangeli viene posizionato direttamente accanto alla descrizione di Giovanni Battista. E 'quindi naturale che nelle pagine del cronache russe biografia di Vladimir Battista è stato combinato con le stelle flash. E 'datato 989 anni, quasi lo stesso anno del battesimo della Russia Vladimir Battista presumibilmente nel 988.

I focolai secondo gruppo del cluster (ad esempio, 905, 911, 912, 918, 919 anni) era proprio nel periodo in cui scaligera-Millerovskiy cronologia messo principe Oleg, la storia dei Magi e della principessa Olga, una croce nel re-Castello presumibilmente nel 955 [832: 1], Volume 2, s.32-33. Ricordiamo che il presunto 907, Oleg è apparso con un esercito del re-Castello, assediato e preso un grande tributo. Oleg poi inviato ambasciatori al re Grad a firmare la pace. è stato firmato famoso accordo greco-russo. Si noti che ci sono una serie di Oleg Magi-saggio. Inoltre, Igor, figlio, Oleg, era sposato con Olga. Presumibilmente, in 948, Olga si inchinò ad accettare il cristianesimo e, infine, ha preso in 955 [832: 1], vol.2, p.32. Il battesimo di Olga - una delle scene più famose nella storia della Russia. Annali lo speciale prestare attenzione. Di conseguenza, vi è un 'idea che il battesimo di Olga (o un po' prima - Oleg) è un altro duplicato del battesimo della Rus-riflessione a metà del XII secolo. Allo stesso tempo, Olga era in Tsar Grad personalmente, accompagnato da un grande seguito, ed è stata ufficialmente adottata dall'imperatore Costantino VII. Forse prima di noi - un altro riflesso della storia del fantasma evangelica Magi che sembrava adorare il bambino Gesù Cristo, vedi ris.p2.23 .. E dal momento che, come abbiamo visto, con la nascita di Gesù e con l'atto del battesimo (Giovanni Battista) è indissolubilmente legato vicino nel tempo stelle in flash, poi seguita dai Magi e il battesimo nella presunta X secolo "sinistra" del XII secolo e la stella si è moltiplicato per molte delle sue duplicati. Essi si sono diffuse un po' l'asse del tempo, e come risultato che vediamo oggi nelle nostre cronache diverse date fantasma: 905, 911, 912, 918 e 919 anni. Nella "bibbia della Russia" e HRON6, capitolo 3, abbiamo formulato e motivata l'idea che la famosa storia dei tre Re Magi evangelici che è apparso per adorare il Bambino Gesù, è un riflesso del culto dei tre governanti russi. Vale a dire, sotto il nome di Baldassarre qui è il Grand Prince St. Vladimir Khan, di nome Melchior - sua madre o Malusha Malka, e sotto il nome di Caspar o Gaspar - capitano cosacco. Il risultato è stato il culto del battesimo della Rus è accaduto, come ora cominciamo a capire, a metà del XII secolo.

5. A possible reflection of the Old Testament story of the XIV century about the sunk army of the pharaoh, which persecuted Moses, - in "the biography" of Svyatopolk the Accursed = evangelic tsar Herod, around 1016, and also in the middle of the XII century, at the time of Yuri Dolgorukiy. 5. POSSIBILE RIFLESSIONE Testamento storia XIV SECOLO DI esercito del Faraone annegato, perseguito Moses - Nella "biografia" del evangelica = Svyatopolk Dannati re Erode, intorno al 1016, così come a metà del XII secolo, quando

Yuri Dolgoruky. Ricordiamo il noto episodio biblico di truppe di passaggio di Mosè, perseguito da Faraone: "Tu attraverso l'acqua sulla terraferma." l'esercito del Faraone, perseguendo Mosè è entrato nello stesso mare, ma improvvisamente annegato. Come abbiamo mostrato in la "Bibbia della Russia" e HRON6, Capitolo 4: 6, la fonte originale della storia sono gli eventi che hanno avuto luogo in Russia nel XIV secolo. Si trattava di attraversare il fiume ghiacciato o sul lago. Army Mosè superato con successo, e gli inseguitori non ha avuto fortuna, il ghiaccio è crollato sotto di loro, e molti sono stati uccisi. Questo evento è noto a noi così come la Battaglia del ghiaccio Alexander Nevsky con i Livoni, i tedeschi presumibilmente nel 1243. Lo stesso episodio con un ghiaccio di rottura durante la battaglia ed entrò nella storia della lotta contro il "antico" Alessandro il Grande Re Dario a [10], s.101-103. Qui per parlare del ghiaccio sul fiume Arsinor... storia viva di ghiaccio, rotto durante la battaglia e ha portato alla morte di soldati colpiti, e probabilmente anche in altre pagine di storia russa. La trama potrebbe essere moltiplicato alcuni duplicati e raspolztis nel tempo, colpendo una varietà di epoca scaligera fantasma. Facciamo un'altra occasione per ripetere. Tatishchev sotto l'anno 1016 racconta la battaglia con Yaroslav Svyatopolk the Damned. << Jaroslav si trovava dall'altra parte del Dnieper, in vista di acqua alta, nessuno osava passare il Dnieper. Rimasero uno contro l'altro fino a tre settimane, la lotta a poco a poco, si muove attraverso il fiume, quando l'acqua ha cominciato a placarsi. Voivod anche Sviatopolk ... in sella vicino alla riva, rimproverò Novgorod, dicendo: "Perché venire a hromtsom sim" ... E quando hanno sentito queste cose rimprovero, Novgorod è molto offeso e cominciò a chiedere Yaroslav, al mattino per passare attraverso il fiume ... Poi mi sono stati congelati. Sviatopolk stava tra due laghi ... Jaroslav, armare l'esercito ... all'inizio, sopra, truppe di terra a terra ... e andò a Svyatopolk ... E c'era una feroce battaglia tra di loro. Ma ... Peceneghi Svyatopolkovy stava per laghi, perché non potevano aiutare infliggere ... Perché Svyatopolk è stato costretto a ritirarsi al lago, dove su molti più scadente TRUPPE ICE e molti dei suoi soldati sono stati annegato. Cosa vedere Svyatopolk fuggiti in Polonia con un piccolo numero di persone >> [832: 1], Volume 2, s.69-70. Karamzin aggiunge: "La brigata Kiev a unirsi a loro (Peceneghi - Auth), iscrizione sul ghiaccio sottile CIO lago e portare giù" [362], Volume 2, Capitolo 1, colonna 5. E 'possibile che di fronte a noi - la stessa storia biblica che si svolse nel XIV secolo in epoca della conquista ottomana = atamanskogo. Vedere. Dettagli in la "Bibbia della Russia" e HRON6, Capitolo 4. Qui nel Vecchio Testamento come il "Mosè di buon carattere" può essere, agisce principe Yaroslav, molto caratterizzati positivamente cronache russe. E come appare il biblico "cattivo faraone" Principe Svyatopolk il maledetto, che si riflette anche nei Vangeli come "cattivo re" Erode cm. Sopra. cronache russe descrivono Svyatopolk Dannati fortemente negativo. Su ris.p2.24 mostra in miniatura d'epoca da cronaca Radzivilovskoy raffiguranti incitamento signore della guerra Svyatopolk le truppe Damned Novgorod per attaccare. Poi - la morte di soldati Svyatopolk - "Faraone" - a causa del ghiaccio tritato e non è riuscito. Ed ecco un'altra occasione per ripetere la stessa storia di "morte delle truppe a causa del ghiaccio." Questa volta la riflessione fantasma è caduto nella metà del XII secolo. Tatishchev, parlando del periodo del principe Yuri Dolgoruky, le seguenti relazioni sotto il 1.148 anni. Izyaslav, insieme con l'Ungheria, che aveva circa 3.000 persone è andato alla guerra al Davidovich e Olegoviches. Recente rafforzato nella foresta. E 'stato durante la stagione fredda. "Izyaslav è andato subito a loro, ma da quel giorno in modo che il calore per infliggere che era impossibile per il fiume per andare a lui, solo gli arcieri combattevano dall'altra parte del fiume. Di notte la pioggia grande, come se Dio specificatamente per prevenire intestine spargimento di sangue viene inviato verso il basso che Izyaslav vedere e perché sul Dnepr DIVENNE porto GHIACCIO ... motivato che il supporto non è più possibile. e lo stesso giorno con tutto il suo esercito attraversò il Dnieper, e il giorno dopo sul ICE Dnieper crollato di Izjaslav e tutte le truppe erano contenti che la loro Dio della grande opera consegnato ... Ma gli ungheresi molto imprudente, iduchi attraverso la foresta, di fronte al lago volevano andare direttamente, ma la rottura ICE Mid e sono spesso annegati "[832: 1], vol.2, s.218-219. Qui, nella forma densa appaiono i componenti principali della storia biblica del XIV secolo nella storia di Mosè, i perseguitati "Faraone", vedi [BD] :. 2 e HRON6, Capitolo 4: 6. Guerra, due forze opposte. stagione fredda. Due forze sono su lati diversi del fiume (arcieri si scambiano colpi attraverso il fiume). Fiume o un lago, coperto di ghiaccio. Un esercito viene trasportato in modo sicuro sul ghiaccio è già indebolendo. Subito dopo aver superato le cascate di ghiaccio. Poi l'esercito nemico entra nel ghiaccio fuso (un altro?) Il fiume o un lago. Il ghiaccio improvvisamente rotto, e molti soldati vengono uccisi.

Appendix 3. Computer program of calculation of indiction dates.

LITERATURE. SIGNATURES TO PICTURES in the book "Tsar of the Slavs"
